

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 per il G.S.D. 04/GEOS-02 - S.S.D. GEOS-02/C - Dipartimento di Scienze - Università Roma Tre

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 20.1.2026 alle ore 15:00, si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice per la selezione in oggetto, G.S.D. 04/GEOS-02 - S.S.D. GEOS-02/C, presso il Dipartimento di Scienze, nominata con D.R. n. 169431 del 19.12.2025, nelle persone di:

Prof. Claudio Faccenna
Prof.ssa Francesca Funicello
Prof. Riccardo Reitano

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Faccenna e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Francesca Funicello.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno immediatamente consegnati al responsabile del procedimento.

In caso di dottorato di ricerca conseguito all'estero, la Commissione determinerà, inoltre, l'eventuale equivalenza del titolo accademico straniero con quello italiano, ai fini della presente procedura di selezione.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio sulla base dei criteri stabiliti nel bando di selezione, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate al programma di ricerca oggetto della selezione.

Successivamente alla Valutazione preliminare dei candidati, verrà svolta:

- d) prova orale volta ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla

valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, previste dal bando.

La Commissione stabilisce che per la valutazione dei candidati sono disponibili complessivamente **100** punti di cui **70** punti per il progetto e per i titoli scientifici e professionali (Voci a), b) e c)) e **30** punti per il colloquio (Voce d)), come di seguito ripartiti:

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione sino ad un massimo di punti: **20**

Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D., valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione.

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione sino ad un massimo di punti: **20**

a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione. Fino a punti **15**;

b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. Fino a punti **5**;

c) Pubblicazioni -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Fino a punti **10**;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fino a punti **10**;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Fino a punti **10**;

d) Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, previste dal bando. Verranno attribuiti sino ad un massimo di punti **30** sulla base dei seguenti criteri: Padronanza dell'argomento, capacità espositiva.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

I punteggi della valutazione delle Voci a), b) e c) attribuiti sulla base dei criteri stabiliti, dovranno esser resi noti ai Candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. ordine di nome nella lista degli autori e/o il ruolo di corresponding author;
2. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;
3. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
4. ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione una volta conclusa la valutazione dei singoli criteri ed effettuato il colloquio con tutti i candidati, esprimerà collegialmente, per ciascun candidato, un motivato giudizio complessivo e redigerà, infine, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi complessivi conseguiti dai singoli candidati (Voci a), b), c) e d). In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

Il colloquio si terrà il giorno 27.3.2026 alle ore 11:00 in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i componenti e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:00 e si riconvoca per il giorno 27.3.2026 alle ore 8:30, in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei candidati.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 20.1.2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Faccenna

Prof.ssa Francesca Funicello

Prof. Riccardo Reitano