

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 per il G.S.D. 09/IMAT-01 - S.S.D. IMAT-01/A - Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche- Università degli studi Roma Tre

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare)**

Il giorno 13/01/2026 alle ore 10:00 si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice per la selezione in oggetto, G.S.D. 09/IMAT-01 - S.S.D. IMAT-01/A (G.U. 81 del 17/10/2025), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche, nominata con D.R. Prot. n. 154420 del 28/11/2025, nelle persone di:

Prof. Marco Sebastiani
Prof. Edoardo Rossi
Prof. Meral Tuna Eroglu

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) 134796
- 2) 134797
- 3) 146374

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

**Solo in caso di superamento del limite massimo del numero di pubblicazioni
(da togliere se non vi sono casi)**

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato/i sottoindicato per superamento del limite massimo (n. 3) indicato nel bando di selezione

134796	Totale pubblicazioni escluse: n. 2 Dal n. 4 al n. 5 dell'allegato contenente le pubblicazioni in esteso da valutare
--------	--

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 07/01/2026.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 07/01/2026.

Con riferimento al **candidato/a codice 134797**, la Commissione prende atto che:

– **Prima pubblicazione** (in collaborazione con i commissari **Edoardo Rossi** e **Marco Sebastiani**):

il contributo del candidato/a ha riguardato lo svolgimento autonomo di tutte le attività di caratterizzazione meccanica dei micro-pillar in frattura, l'analisi completa dei dati relativi alle misure di stress residui e la definizione della correlazione fondamentale tra stato di stress e tenacità a frattura. Il candidato/a ha inoltre realizzato in modo autonomo tutte le simulazioni numeriche finalizzate alla valutazione della correlazione stress-tenacità e ha curato integralmente la stesura dell'articolo scientifico.

– **Seconda pubblicazione** (in collaborazione con il commissario **Edoardo Rossi**):

il contributo del candidato/a ha riguardato l'esecuzione di tutte le misure di tenacità a frattura sui micro-pillar, nonché la redazione della sezione dei risultati dell'articolo, inclusa l'interpretazione dei dati sperimentali e la relativa discussione.

La Commissione, sulla base di quanto sopra riportato, ritiene che il contributo scientifico del candidato/a codice **134797** nelle pubblicazioni in collaborazione con i commissari sia chiaramente identificabile, autonomo e pienamente conforme ai criteri stabiliti nella seduta preliminare.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati.

La Commissione procede poi all'esame della documentazione presentata da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi.

Candidato/a: **134796**

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **11/20**

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **10/20**

c) Pubblicazioni – Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **16/20**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **punti 6.00**;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **punti 4.75**;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **punti 5.25**.

Punteggio totale (a + b + c): **37/60**

Giudizio collegiale della Commissione:

Il progetto risulta coerente con il programma di ricerca e con il settore scientifico-disciplinare, ma affronta in modo limitato gli aspetti strutturali e meccanici e non sviluppa in maniera adeguata il tema delle tensioni residue e dell'integrazione di rivestimenti funzionali sottili. Le attività di ricerca e le esperienze pregresse evidenziano una buona preparazione nell'ambito dei materiali e delle tecniche di fabbricazione additiva, con competenze consolidate nella caratterizzazione, ma una parziale aderenza alle competenze specifiche richieste dal bando. Le pubblicazioni presentate sono scientificamente valide e collocate su riviste peer-reviewed, risultando tuttavia solo in parte pertinenti rispetto agli obiettivi specifici del programma di ricerca.

Candidato/a: **134797**

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **20/20**

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **18/20**

c) Pubblicazioni – Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **18/20**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **punti 6;**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **punti 7;**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **punti 5.**

Punteggio totale (a + b + c): **56/60**

Giudizio collegiale della Commissione

Il progetto presenta elevata qualità scientifica ed è pienamente coerente con il programma di ricerca e con il settore scientifico-disciplinare, mostrando un solido inquadramento dello stato dell'arte e una metodologia ben strutturata. Le attività di ricerca e le esperienze maturate risultano pienamente allineate con le competenze richieste dal bando, includendo fabbricazione mediante Two-Photon Lithography, pirolisi controllata, caratterizzazione avanzata e integrazione di rivestimenti funzionali. Le pubblicazioni sono altamente pertinenti, rigorose e collocate su riviste di elevato profilo, evidenziando una piena maturità scientifica rispetto al programma di ricerca oggetto della selezione.

Candidato/a: **146374**

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **10/20**

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **7/20**

c) Pubblicazioni – Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione
punti: **13/20**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **punti 4.25;**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **punti 4.50;**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **punti 4.25.**

Punteggio totale (a + b + c): **30/60**

Giudizio collegiale della Commissione

Il progetto presenta una struttura metodologica generale coerente con il settore scientifico-disciplinare, ma con un livello di approfondimento scientifico e di analisi dello stato dell'arte limitato rispetto agli obiettivi specifici del programma di ricerca. Le attività di ricerca e le esperienze pregresse risultano consolidate in ambiti legati alla manifattura additiva e ai materiali compositi a scala macroscopica, mostrando tuttavia una parziale coerenza con le competenze e le tematiche centrali del bando. Le pubblicazioni sono scientificamente corrette, ma solo in parte pertinenti rispetto al programma di ricerca oggetto della selezione.

Alle ore 11:15, accertato che è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare dei candidati la seduta è sciolta alle ore 11:20 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 16/01/2026 alle ore 10:00 in modalità telematica per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13/01/2026

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Marco Sebastiani

F.to Prof. Edoardo Rossi

F.to Prof. Meral Tuna Eroglu

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.