

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 per il G.S.D. 11/SDEA-01 Scienze Demoetnoantropologiche - S.S.D. SDEA-01/A Discipline Demoetnoantropologiche - Dipartimento di Studi Umanistici - Università Roma Tre

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare)**

Il giorno 8 gennaio 2026 alle ore 15.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la selezione in oggetto, G.S.D. 11/SDEA-01 Scienze Demoetnoantropologiche - S.S.D. SDEA-01/A Discipline Demoetnoantropologiche, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. n. 138111 del 06/11/2025, nelle persone di:

Prof.ssa Valeria Ribeiro Corossacz
Prof.ssa Stefania Gallini
Dott.ssa Chiara Quagliariello

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) 113333**
- 2) 111691**
- 3) 112696**
- 4) 112640**

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 dicembre 2025.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 10 dicembre 2025.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati.

La Commissione procede poi all'esame della documentazione presentata da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi.

Candidato/a 113333

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 15**

Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D., valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione.

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 22**

a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione **punti 7;**

b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. **punti 15;**

c) Pubblicazioni -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 15**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **punti 5;**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **punti 5;**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **punti 5.**

Punteggio totale 52 punti su 60

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata è titolare di un dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico-disciplinare stabilito dal bando. Le attività di ricerca e le esperienze lavorative precedentemente svolte sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, e in parte vicine al programma di ricerca oggetto della selezione. La candidata presenta tre pubblicazioni, tutte e tre corrispondenti ad articoli originali e di rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Il giudizio della commissione è più che positivo.

Candidato/a 112696

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 15**

Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D., valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione.

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 26**

a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione **punti 11;**

b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. **punti 15;**

c) Pubblicazioni -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 15**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **punti 5;**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **punti 5;**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **punti 5.**

Punteggio totale 56 punti su 60

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata è titolare di un dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico-disciplinare stabilito dal bando. Le attività di ricerca e le esperienze lavorative precedentemente svolte sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, e ampiamente rispondenti al programma di ricerca oggetto della selezione. La candidata presenta tre pubblicazioni, tutte e tre corrispondenti ad articoli originali e di rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Il giudizio della commissione è ampiamente positivo.

Candidato/a 111691

- a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 15**

Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D., valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione.

- b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 24**

a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione **punti 9;**

b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. **punti 15;**

- c) Pubblicazioni -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 15**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **punti 5;**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **punti 5;**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **punti 5.**

Punteggio totale 54 punti su 60

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata è titolare di un dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico-disciplinare stabilito dal bando. Le attività di ricerca e le esperienze lavorative precedentemente svolte sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, e in buona parte rispondenti al programma di ricerca oggetto della selezione. La candidata presenta tre pubblicazioni, di cui due articoli originali e un capitolo di libro, tutti di rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Il giudizio della commissione è ampiamente positivo.

Candidato/a 112640

- a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 12**

Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D., valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione.

- b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 17**

a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione **punti 6;**

b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. **punti 11;**

c) Pubblicazioni -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione **punti: 10**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **punti 5;**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **punti 5;**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **punti 0.**

Punteggio totale 39 punti su 60

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata è titolare di un dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico-disciplinare stabilito dal bando. Le attività di ricerca e le esperienze lavorative precedentemente svolte sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, e solo parzialmente rispondenti al programma di ricerca oggetto della selezione. La candidata presenta tre pubblicazioni, di cui la tesi di dottorato, un articolo originale in corso di pubblicazione e un capitolo di libro in corso di pubblicazione. Il giudizio della commissione è positivo.

Alle ore 17.50, accertato che è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare delle candidate la seduta è sciolta alle ore 18.00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 14 gennaio 2026 alle ore 9.00 in modalità telematica per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Roma,

PER LA COMMISSIONE:

F.to Dott.ssa Chiara Quagliariello

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 per il g.s.d. 11/SDEA-01 Scienze Demoetnoantropologiche - s.s.d. SDEA-01/A Discipline Demoetnoantropologiche - Dipartimento di Studi Umanistici - Università Roma Tre, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 67 del 29/08/2025.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Ribeiro Corossacz, membro della Commissione Giudicatrice della selezione in oggetto, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta selezione e di concordare con il verbale a firma della Dott.ssa Chiara Quagliariello, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 08/01/2026

F.to Prof. Valeria Ribeiro Corossacz

Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 per il g.s.d. 11/SDEA-01 Scienze Demoetnoantropologiche - s.s.d. SDEA-01/A Discipline Demoetnoantropologiche - Dipartimento di Studi Umanistici - Università Roma Tre, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 67 del 29/08/2025.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Gallini, membro della Commissione Giudicatrice della selezione in oggetto, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta selezione e di concordare con il verbale a firma della Dott.ssa Chiara Quagliariello, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 08/01/2026

F.to Prof. Stefania Gallini