
Selezione per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 per il G.S.D. 08/CEAR-03 - S.S.D. CEAR-03/B - Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche - Università Roma Tre

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 04/12/25 alle ore 12:00, avendo i candidati rinunciato ai termini di riconsuazione, si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice per la selezione in oggetto, G.S.D. 08/CEAR-03 - S.S.D. CEAR-03/B Trasporti, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche - Università Roma Tre, nominata con D.R. n 154416 del 28/11/2025, nelle persone di:

Prof. Stefano Carrese
Prof. Marco Petrelli
Prof. Livia Mannini

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Carrese e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Petrelli.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio sulla base dei criteri stabiliti nel bando di selezione, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d) prova orale volta ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, previste dal bando.

La Commissione stabilisce che per la valutazione dei candidati sono disponibili complessivamente 100 punti di cui 70 punti per il progetto e per i titoli scientifici e professionali (Voci a), b) e c)) e 30 punti per il colloquio (Voce d)), come di seguito ripartiti:

a) Progetto. Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione sino ad un massimo di punti: 20

Criteri: Conoscenza e livello di approfondimento dell'argomento presentato, coerenza con il programma di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D., valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione.

b) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione sino ad un massimo di punti: 30

a. durata, congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando in relazione al programma di ricerca oggetto della selezione. Fino a punti 15;

b. esperienze lavorative con riferimento alla attività svolta, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il G.S.D. Fino a punti 15;

c) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 20 con un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione) -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fino a punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Fino a punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;

d) Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, previste dal bando. Verranno attribuiti sino ad un massimo di punti 30 sulla base dei seguenti criteri: Padronanza dell'argomento, capacità espositiva.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante presentazione della proposta progettuale in lingua inglese durante il colloquio.

I punteggi della valutazione delle Voci a), b) e c) attribuiti sulla base dei criteri stabiliti, dovranno esser resi noti ai Candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che, qualora non specificato direttamente sulla pubblicazione, esso verrà valutato sulla base dell'ordine dei nomi degli autori e della coerenza con le competenze desumibili dal complesso dell'attività scientifica. Preminenza verrà data alla posizione in un elenco non alfabetico di primo o ultimo autore, e al ruolo di autore di riferimento.

La Commissione una volta conclusa la valutazione dei singoli criteri ed effettuato il colloquio con tutti i candidati, esprimerà collegialmente, per ciascun candidato, un motivato giudizio complessivo e redigerà, infine, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi complessivi conseguiti dai singoli candidati (Voci a), b), c) e d). In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

Il colloquio, avendo i candidati rinunciato ai termini di preavviso, si terrà il giorno 11/12/25 alle ore 17:30 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche - Università Roma Tre, Via Vito Volterra 62.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i componenti e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:45 e si riconvoca per il giorno 11/12/25 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche - Università Roma Tre, Via Vito Volterra 62.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 04 dicembre 2025

SE IN PRESENZA

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Stefano Carrese

F.to Prof. Marco Petrelli

F.to Prof. Livia Mannini

(*)

in caso di firma del segretario, va inserito nel verbale: Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale.