

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'articolo 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 14/GSPS-05 S.S.D. GSPS-05/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 28/03/2025.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati e delle candidate)

Il giorno 24 luglio 2025 alle ore 14,30 si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (RTT) - ai sensi dell'articolo 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 14/GSPS-05, S.S.D. GSPS-05/A, nominata con D.R. n. 60850 del 27 maggio 2025, nelle persone di:

Prof. Stefano Tomelleri, presidente,
Prof.ssa Dora Gambardella,
Prof. Marco Accorinti, segretario,

(di seguito "la Commissione").

La riunione prevista per il giorno 18 luglio 2025 alle ore 11,30 è stata spostata alla data odierna a causa di una sopraggiunta e importante situazione familiare di uno dei membri della Commissione.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per altre sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e delle candidate e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso con gli stessi/le stesse (articolo 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 C.p.c. .

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle candidate alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino a ora pervenute, decide che i candidati e le

candidate da valutare ai fini della selezione sono n. 11 (undici) e precisamente:

1. Codice 52384,
2. Codice 42604,
3. Codice 52379,
4. Codice 52375,
5. Codice 46657,
6. Codice 46653,
7. Codice 50932,
8. Codice 51277,
9. Codice 52383,
10. Codice 50934,
11. Codice 51278.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e dalle candidate e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati e delle candidate, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4 luglio 2025.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 4 luglio 2025. Non risulta alcuna pubblicazione redatta in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato e da ciascuna candidata, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati e delle candidate, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun Candidato e da ciascuna candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula)

La Commissione procede a effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati e di tutte le candidate con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati e le candidate

comparativamente più meritevoli che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati e le seguenti candidate comparativamente più meritevoli che verranno ammessi/e al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Codice 46657,
- 2) Codice 50932,
- 3) Codice 51277,
- 4) Codice 52383,
- 5) Codice 50934,
- 6) Codice 51278.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 8 settembre 2025 alle ore 9 presso l'aula C3 piano terra presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Via del Castro Pretorio 20 - Roma.

Alle ore 15,35, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati e alle candidate, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C al verbale 2), la seduta è sciolta alle ore 15,35 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 8 settembre 2025 alle ore 9.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bressanone (BZ), 24 luglio 2025

PER LA COMMISSIONE:
F.to Prof. Marco Accorinti

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'articolo 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 14/GSPS-05 S.S.D. GSPS-05/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 28/03/2025.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati e delle candidate:

1) CANDIDATA: 52384

Titoli e curriculum

Descrizione: La Candidata ha conseguito una laurea in Scienze Politiche (indirizzo sociologico), ha successivamente conseguito il Dottorato di ricerca in Sociologia del Diritto presso l'Università degli studi di Milano. Ha svolto attività post-dottorali e di ricerca presso l'Università degli Studi di Bari. Dal 2014 a oggi ha svolto attività didattica accademica principalmente per insegnamenti Sociologia dei processi culturali e comunicativi e Sociologia dei processi economici e del lavoro. Ha partecipato ad attività di ricerca e di formazione sociologica in ambito professionale. Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali. L'attività convegnistica è intensa, ma più orientata alla divulgazione e all'impegno civile.

Giudizio: Il profilo della Candidata pur mostrando nel suo percorso professionale un forte impegno sociale e una buona esperienza didattica, appare frammentato e poco sistematico. I titoli e il curriculum scientifico sono complessivamente più che sufficienti per il settore scientifico del presente bando e il profilo appena sufficientemente coerente con i compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: La produzione scientifica risulta quantitativamente significativa, con contributi di rilevanza sociale quale consumo critico, marginalità, cittadinanza e media. Le pubblicazioni hanno una

collocazione editoriale in sedi non sempre di alto impatto nella comunità scientifica di riferimento.

Giudizio: La produzione scientifica della Candidata è quantitativamente significativa, ma frammentata in una varietà tematica a tratti dispersiva che rende difficile individuare una linea di ricerca consolidata e riconoscibile. Considerato il numero di pubblicazioni, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica è più che sufficiente per il concorso oggetto del presente bando.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una studiosa con attitudine alla ricerca, rigore metodologico e sufficiente padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura e un profilo appena sufficientemente coerente con i compiti che andrà a svolgere. La Commissione decidere di non ammettere la Candidata corrispondente al Codice 52384 alla prova orale.

2) CANDIDATA: 42604

Titoli e curriculum

Descrizione: La Candidata dichiara di avere una laurea in Scienze della comunicazione conseguita all'Università Roma Tre e due master. Attualmente svolge l'attività di *freelance* nella comunicazione.

Giudizio: Da quanto dichiarato il profilo della Candidata pur mostrando nel suo percorso professionale un forte impegno nella comunicazione appare scarso dal punto di vista accademico. I titoli e il curriculum scientifico sono complessivamente insufficienti per il settore scientifico oggetto del presente bando e il profilo appare non coerente con i compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: La Candidata non allega alla domanda né dichiara alcun prodotto scientifico e pertanto la produzione non è sufficiente per i compiti che andrà a svolgere.

Giudizio: La produzione scientifica della Candidata non è presente e pertanto insufficiente per i compiti che andrà a svolgere.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dal curriculum dichiarati emerge il profilo di una studiosa senza padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura e un profilo insufficiente rispetto ai compiti che andrà a svolgere. La

Commissione decidere di non ammettere la Candidata corrispondente al Codice 42604 alla prova orale.

3) CANDIDATA: 52379

Titoli e curriculum

Descrizione: La Candidata ha conseguito la laurea in Architettura e il Dottorato di ricerca presso la School of Law, Politics and Sociology, Department of Sociology (University of Sussex, Regno Unito), attualmente Research Fellow presso l'Istituto Svizzero a Roma. Ha svolto attività didattica dal 2016 al 2020 in ruolo tutor e dal 2020 al 2022 è stata titolare di insegnamenti a Brighton su tematiche più vicine alla criminologia/sociologia della devianza. Il periodo di formazione e ricerca a Brighton incide sulla internazionalizzazione del profilo, ma la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali è limitata al ruolo di *co-lead* e a due progetti. Più intensa l'attività convegnistica e significativi i premi ricevuti.

Giudizio: Il profilo della Candidata pur mostrando nel suo percorso professionale un forte impegno a carattere internazionale e una buona esperienza didattica, appare frammentato e poco sistematico. I titoli e il curriculum scientifico sono complessivamente più che sufficienti per il settore scientifico oggetto del presente bando e il profilo di livello sufficiente rispetto ai compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni complessive presentate sono otto, inclusa la tesi di dottorato, e prediligono la forma capitoli in libro e articoli *peer review*. La congruenza è piuttosto bassa, date le tematiche di genere studiate nel contesto dell'architettura, relativamente alta solo l'originalità.

Giudizio: considerato il numero di pubblicazione, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente sufficiente.

Giudizio complessivo: Dai titoli presentati, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una Candidata, con sicura attitudine alla ricerca e padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura ma non in coerenza con i compiti che andrà a svolgere. La Commissione decidere di non ammettere la Candidata corrispondente al Codice 52379 alla prova orale.

4) CANDIDATA: 52375

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata documenta il possesso di una laurea in Scienze psicologiche applicate conseguita presso l'Università degli Studi dell'Aquila, una laurea magistrale in Progettazione e gestione dei servizi e degli interventi sociali ed educativi presso l'Università degli Studi dell'Aquila, un Dottorato in Comunicazione, ricerca sociale e marketing conseguito presso Sapienza Università di Roma sul tema della diversità. Ha svolto attività post-dottorali e di ricerca presso Sapienza - Università di Roma e l'Università degli Studi dell'Aquila.

Attualmente assegnista di ricerca sui temi della socializzazione delle donne disoccupate presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

Dal 2022 a oggi ha svolto attività di assistenza ad attività didattiche principalmente per insegnamenti legati alla Sociologia generale e alla Sociologia dei processi culturali e comunicativi. Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali, senza esperienze di coordinamento.

L'attività convegnistica è intensa, ma più orientata agli studi di genere. Ha ricevuto un premio.

Giudizio: i titoli e il curriculum presentati sono di livello più che sufficiente rispetto alla presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata documenta di aver pubblicato una monografia a doppia firma, e che le pubblicazioni prendono avvio dal 2022, e prediligono la forma di capitoli in volume, alcuni dei quali pubblicati con case editrici prestigiose, e articoli in riviste ma solo alcuni sono editi su riviste ad elevato prestigio e potenziale impatto. La congruenza è presente, legata molto al tema delle differenze di genere, ma il profilo delle pubblicazioni appare poco diversificato e poco internazionalizzato.

Giudizio: considerato il numero di pubblicazioni, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente più che sufficiente.

Giudizio complessivo: Dai titoli presentati, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una Candidata, con sicura attitudine alla ricerca e padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura ma non in coerenza con i compiti che andrà a svolgere. La Commissione decide di non ammettere la Candidata corrispondente al Codice 52375 alla prova orale.

5) CANDIDATO: 46657

Titoli e curriculum

Descrizione: Il Candidato ha conseguito una Laurea in Scienze della Comunicazione presso l'Università degli Studi di Urbino dove ha anche conseguito la laurea specialistica in Sociologia della multiculturalità; ha conseguito un Dottorato di ricerca in *Economics and Management – Social Sciences*, curriculum *System theory and sociology of normative and cultural processes* (settori scientifico disciplinari SPS/12-SPS/07-SPS/08), presso l'Università degli Studi di Macerata. L'esperienza didattica è prevalente nella forma di lezioni, mentre è contitolare di un insegnamento di Sociologia dei diritti umani presso Porto Alegre da un triennio. Ha svolto numerosi periodi *visiting* e risulta titolare di diversi assegni di ricerca; l'attività di ricerca pare intensa e con elevata internazionalizzazione ma nella sola forma di partecipazione a gruppi, senza esperienze di coordinamento. Intensa l'attività convegnistica.

Giudizio: i titoli e il curriculum presentati sono di livello buono rispetto ai compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate appaiono ben diversificate per tipo (2 monografie, 3 capitoli in volume e 7 articoli in rivista), le sedi editoriali non sempre sono prestigiose e a elevato impatto sulla comunità scientifica, l'internazionalizzazione è abbastanza elevata, più bassa la congruenza con il settore messo a bando, per le tematiche trattate che paiono più coerentemente collocabili nella Sociologia del diritto/devianza e nella Sociologia del lavoro.

Giudizio: considerato il numero di pubblicazioni, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente discreta.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di uno studioso che ha già acquisito buone esperienze all'estero. Il Candidato si dimostra dotato di un buon grado di maturità scientifica, con attitudini alla ricerca, rigore metodologico e buona padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura. La Commissione decide di ammettere il Candidato corrispondente al Codice 46657 alla prova orale.

6) CANDIDATO: 46653

Titoli e curriculum

Descrizione: Il Candidato dopo la laurea in Scienze della Comunicazione presso l'Università degli Studi di Salerno ha conseguito il Dottorato di ricerca in Istituzioni giuridiche e Scienze del servizio sociale, presso l'Università del Molise, pubblicata successivamente con Franco Angeli nel 2008. Ha frequentato due master di II livello, seminari e corsi di formazione di Scuole di alta formazione di rilievo nazionale, scuole estive e *winter school*, con particolare attenzione ai temi della Sociologia della religione, della devianza e della comunicazione.

Attualmente è Collaboratore tecnico enti di ricerca presso il Centro Ricerche INAIL di Lamezia Terme (CZ).

Ha maturato una ricca esperienza lavorativa presso enti di ricerca pubblici (Inail, Ispesl, Istituto di Studi Politici "S. Pio V"), con incarichi tecnici e di supporto alla ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni e seminari a livello nazionale.

Giudizio: Il Candidato presenta titoli e un curriculum con una buona combinazione di formazione accademica, esperienza professionale e partecipazione a progetti e reti scientifiche, complessivamente il profilo è più che sufficiente ma solo in parte coerente con i compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: La produzione scientifica è ampia. Essa consiste in alcune monografie e diverse curatele e traduzioni di testi rilevanti per la Sociologia generale presso editori anche a livello nazionale. Numerosi i contributi in opere collettanee, in particolare sui temi della legalità, della comunicazione del rischio e delle rappresentazioni sociali. Le sedi editoriali non sempre sono prestigiose e a elevato impatto sulla comunità scientifica, l'internazionalizzazione è scarsa, bassa la congruenza con il settore messo a bando.

Giudizio: La produzione scientifica è quantitativamente significativa, ma di livello nazionale. I temi trattati sono rilevanti, ma non sempre coerenti con il settore scientifico richiesto dal bando in oggetto. Considerato il numero di pubblicazioni, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica è discreta.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di uno studioso con attitudine alla ricerca, rigore metodologico e sufficiente padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura e un profilo appena sufficiente con i compiti che andrà a

svolgere. La Commissione decide di non ammettere il Candidato corrispondente al Codice 46653 alla prova orale.

7) CANDIDATA: 50932

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata documenta di aver conseguito la laurea in Scienze politiche e relazioni internazionali presso l'Università di Napoli "Federico II", la laurea magistrale in Studi europei presso l'Università di Napoli "Federico II", il Dottorato in Comunicazione, interculturalità e organizzazioni complesse, presso la Libera Università Maria SS. Assunta – Lumsa Università di Roma, un master di II livello.

Attualmente assegnista di ricerca sul tema della sicurezza urbana presso Università Niccolò Cusano di Roma (settore Sociologia generale). Svolge attività didattica dal 2021 in vari insegnamenti: Glottologia, Sociologia generale, Organizzazioni dei Servizi sociali e Sociologia delle migrazioni.

La partecipazione a gruppi di ricerca è limitata a quattro progetti. Più intensa l'attività convegnistica.

Giudizio: i titoli e il curriculum presentati sono di livello buono rispetto ai compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata dichiara che la propria attività di pubblicazione prende avvio dal 2020, e predilige la forma di monografie (pubblicate con case editrici nazionali), vari articoli in rivista e solo uno su rivista a elevato prestigio e potenziale impatto. I temi sono vari e la congruenza è sufficiente, come anche il profilo internazionale.

Giudizio: considerato il numero di pubblicazione, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente discreta.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una studiosa che ha acquisito alcune esperienze didattiche e di ricerca. La Candidata si dimostra dotata di maturità scientifica, con attitudini alla ricerca, rigore metodologico e discreta padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura. La Commissione decide di ammettere la Candidata corrispondente al Codice 50932 alla prova orale.

8) CANDIDATA: 51277

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha conseguito una laurea in Sociologia conseguita all'Università degli Studi di Salerno ed è dottoressa di ricerca in Sociologia presso l'Università degli Studi di Salerno; l'esperienza didattica è prevalente nella forma di lezioni, con incarichi annuali di Sociologia e Sociologia della comunicazione; ha svolto un periodo di *visiting*, ha una lunga esperienza di ricerca nel ruolo di componente di gruppi, l'esperienza di coordinamento è sempre realizzata con altri e riguarda solo progetti non competitivi e/o con scarso finanziamento. Intensa attività convegnistica.

Giudizio: i titoli e il curriculum presentati sono di livello buono rispetto alla presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione: le pubblicazioni prendono avvio dal 2008, e prediligono la forma di monografie e capitoli in volume, alcuni dei quali pubblicati con case editrici prestigiose. Dei diversi articoli in riviste solo alcuni sono editi su riviste a elevato prestigio e potenziale impatto. La congruenza è relativamente alta, ma il profilo delle pubblicazioni appare poco diversificato e poco internazionalizzato.

Giudizio: considerato il numero di pubblicazioni, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente buona.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una studiosa che ha già acquisito esperienze didattiche e di ricerca. La Candidata si dimostra dotata di un buon grado di maturità scientifica, con attitudini alla ricerca, rigore metodologico e buona padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura. La Commissione decide di ammettere la Candidata corrispondente al Codice 51277 alla prova orale.

9) CANDIDATA: 52383

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha conseguito la laurea in Scienze della comunicazione presso Sapienza-Università di Roma; il Dottorato in Scienze della comunicazione presso la Scuola di Dottorato "Mediatrends" di Sapienza-Università di Roma. Attualmente è

ricercatore a tempo determinato presso l'Università Roma Tre. Ha svolto attività didattica dal 2017 a oggi in ruolo docente titolare di insegnamenti legati alla Sociologia dei processi culturali e comunicativi sulla comunicazione visuale e la comunicazione dei media e nel 2023/24 in Sociologia generale per Sociologia della moda. Significativa la partecipazione a gruppi di ricerca anche a livello internazionale come partecipante e assistente di ricerca. Molto intensa è stata l'attività convegnistica e come membro di Comitati scientifici-organizzativi a livello nazionale e internazionale, sia in qualità di relatore sia di organizzatore. Ha partecipato a diverse delegazioni internazionali e a gruppi tecnici per la tutela e la salvaguardia del *cultural heritage*.

Giudizio: i titoli e il curriculum presentati sono di livello molto buono rispetto ai compiti che andrà a svolgere.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata dimostra di aver pubblicato due monografie e una curatela tra il 2018 e il 2023 con editori nazionali di prestigio. Le altre pubblicazioni prendono avvio dal 2008, e prediligono la forma di capitoli in volume, alcuni dei quali pubblicati con case editrici prestigiose, e articoli in riviste editi su riviste a elevato prestigio e potenziale impatto. La congruenza è relativamente alta e il profilo delle pubblicazioni appare diversificato e abbastanza internazionalizzato.

Giudizio: considerato il numero di pubblicazione, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente molto buona.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dall'ampio curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una studiosa che ha già acquisito notevoli esperienze didattiche e di ricerca. La Candidata si dimostra dotata di un buon grado di maturità scientifica, con attitudini alla ricerca, rigore metodologico e molta buona padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura. La Commissione decide di ammettere la Candidata corrispondente al Codice 52383 alla prova orale.

10) CANDIDATO: 50934

Descrizione: Il Candidato dimostra di aver conseguito la laurea in Sociologia e il Dottorato in Scienze Sociali e Statistiche presso l'Università di Napoli Federico II. Ha maturato esperienze di ricerca e di insegnamento in diverse sedi, tra cui la Libera Università di Bolzano. Ha ricoperto il ruolo di RTDA in Sociologia generale e attualmente è assegnista di ricerca in Sociologia dell'ambiente e del territorio. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca in Italia e all'estero, anche in qualità di coordinatore o responsabile scientifico, su temi quali turismo, sostenibilità, genitorialità LGBTQ+, welfare e inclusione sociale. La partecipazione a convegni è molto ampia a livello nazionale e internazionale, sia in qualità di relatore sia di organizzatore negli ambiti della Sociologia generale e della Sociologia dei processi socio-territoriali.

Giudizio: Il Candidato presenta un profilo ben strutturato, con esperienze di ricerca e didattiche, progettuali e organizzative di rilievo, coerente con il settore disciplinare della Sociologia generale, ma solo in parte con i compiti che andrà a svolgere. Complessivamente la valutazione è più che buona.

Produzione scientifica

Descrizione: La produzione scientifica consiste in parecchie monografie e curatele, numerosi articoli in riviste scientifiche su riviste a elevato prestigio e potenziale impatto e nazionali, capitoli in volumi collettanei con editori di prestigio a livello nazionale e internazionale. I principali temi trattati sono studi di genere e LGBTQ+, la Sociologia del turismo, sostenibilità, genitorialità e welfare. La congruenza è relativa e il profilo delle pubblicazioni appare diversificato e internazionalizzato.

Giudizio: La produzione scientifica è quantitativamente e qualitativamente rilevante a livello nazionale e internazionale, testimoniando una maturità scientifica pienamente consolidata.

Considerato il numero di pubblicazione, l'originalità, la congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente più che buona.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dall'ampio curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di uno studioso che ha già acquisito esperienze didattiche e di ricerca. Il Candidato si dimostra dotato di un buon grado di maturità scientifica, con attitudini alla ricerca, rigore metodologico e buona padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura. La Commissione decide di ammettere il Candidato corrispondente al Codice 50934 alla prova orale.

11) CANDIDATA: 51278

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha una laurea in Storia contemporanea conseguita all'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, un Dottorato internazionale conseguito all'Università di Napoli L'"Orientale" e un Dottorato in Sociologia e Metodologia della ricerca sociale conseguito presso l'Università di Milano-Bicocca. Attualmente è *expert evaluator* presso la Commissione europea.

È docente a contratto dal 2017 a oggi (con una interruzione nel 2020/2023) presso Ciee, Università di Firenze, SciencesPo, Università di Torino e Alma Mater Studiorum Università di Bologna, in insegnamenti su varie tematiche: il femminismo, la religione, la storia culturale e sociale, il genere, i sistemi di welfare e i *gender studies*.

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca con attenzione ai temi della partecipazione collettiva, della politica e della democrazia. Ha partecipato a una notevole serie di convegni/seminari in qualità di relatrice, organizzatrice e *discussant*. Ha conseguito premi e riconoscimenti.

Giudizio: i titoli e il curriculum presentati sono di livello buono rispetto alla presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata dichiara di aver pubblicato due monografie e tre curatele tra il 2006 e il 2023 sui temi della politica italiana e del genere. La ampia produzione editoriale si sostanzia in numerosi articoli in riviste scientifiche, molti dei quali su riviste a elevato prestigio e potenziale impatto, diversi capitoli in volumi collettanei con editori di prestigio a livello nazionale e internazionale sui temi del femminismo, del genere e della politica. La congruenza è sufficiente e il profilo delle pubblicazioni appare diversificato e abbastanza internazionalizzato.

Giudizio: Considerato il numero e il livello delle pubblicazioni presentate, per originalità, congruenza con il settore concorsuale e la collocazione editoriale, la produzione scientifica si presenta complessivamente buona.

Giudizio complessivo: Dai titoli, dall'ampio curriculum e dalla produzione scientifica valutata emerge il profilo di una studiosa che ha già acquisito esperienze didattiche e di ricerca, in sedi diverse e anche all'estero. La Candidata si dimostra dotata di un buon grado di maturità scientifica, con attitudini alla ricerca, rigore metodologico e buona padronanza delle categorie analitiche proprie del settore concorsuale su cui verte la presente procedura. La Commissione decide di ammettere la Candidata corrispondente al Codice 51278 alla prova orale.

Bressanone (BZ), 24 luglio 2025.

Per la Commissione:
F.to Prof. Marco Accorinti (Segretario)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 14/GSPS-05 S.S.D. GSPS-05/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 28/03/2025.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Dora GAMBARDELLA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, 14/GSPS-05 S.S.D. GSPS-05/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 28/03/2025, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Accorinti, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Napoli, 24 luglio 2025

F.to Prof.sa Dora Gambardella

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, G.S.D. 14/GSPS-05 S.S.D. GSPS-05/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 28/03/2025.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano TOMELLERI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, 14/GSPS-05 S.S.D. GSPS-05/A, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 25 del 28/03/2025, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Accorinti, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Bergamo, 24 luglio 2025

F.to Prof. Stefano Tomelleri