

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL G.S.D. 11/PAED-02 - S.S.D. PAED-02/B PEDAGOGIA SPERIMENTALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITÀ ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 22/10/2024 alle ore 9.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - G.S.D. 11/PAED-02 - S.S.D. PAED-02/B PEDAGOGIA SPERIMENTALE, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre, nominata con D.R. n. 0085944 del 4/09/2024, nelle persone di:

Prof.ssa Cinzia Angelini, Università Roma Tre
Prof. Guido Benvenuto, Sapienza Università di Roma
Prof.ssa Elena Luppi, Università di Bologna

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Cinzia Angelini e del Segretario, nella persona del prof. Guido Benvenuto.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la rilevazione dell'apporto individuale dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. enucleabilità e autonomia dell'apporto del/della candidato/a:
 - a. indicazione chiara della/e parte/i redatta/e dal/dalla candidato/a;
 - b. eventuale ruolo, se indicato (es: responsabile/coordinatore scientifico);
2. consistenza in termini di pagine della/e parte/i redatte dal/dalla candidato/a;

3. coerenza con il resto della produzione scientifica nel caso di pubblicazioni inter/trans disciplinari.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 10**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**
- b) assegnazione, previa selezione a bando, di assegno/i di ricerca su temi coerenti con il SSD oggetto della procedura – **fino a un massimo di punti 6**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino a un massimo di punti 1,25 per pubblicazione, per un massimo complessivo di punti 15** (per nulla originale, innovativo, rigoroso = 0 punti; poco originale, innovativo, rigoroso = 0,5 punti; abbastanza originale, innovativo, rigoroso = 0,75 punti; molto originale, innovativo, rigoroso = 1,25 punti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione, per un massimo complessivo di punti 12** (per nulla congruente = 0 punti; poco congruente = 0,5 punti; abbastanza congruente = 0,75 punti; molto congruente = 1 punto);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione, per un massimo complessivo di punti 12** (per nulla rilevante = 0 punti; poco rilevante = 0,5 punti; abbastanza rilevante = 0,75 punti; molto rilevante = 1 punto);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,75 per pubblicazione, per un massimo complessivo di punti 9** (non determinabile = 0 punti; non del tutto determinabile = 0,5 punti; pienamente determinabile = 0,75 punti).

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) - **fino a un massimo di punti 2.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante **colloquio in lingua straniera.**

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il/la vincitore/vincitrice della procedura, il quale/la quale dovrà aver conseguito un punteggio pari o superiore a 70/100.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno **19 dicembre 2024 alle ore 11.00** in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.15 e si riconvoca per il giorno 19 dicembre 2024 alle ore 9.00 in modalità telematica.

Roma, 22 ottobre 2024

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof.ssa Cinzia Angelini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, g.s.d. 11/PAED-02, s.s.d. PAED-02/B PEDAGOGIA SPERIMENTALE, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 58 del 19/07/2024.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Elena Luppi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, g.s.d. 11/PAED-02, s.s.d. PAED-02/B PEDAGOGIA SPERIMENTALE, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 58 del 19/07/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Cinzia Angelini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 22/10/2024

F.to Prof.ssa Elena Luppi

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, g.s.d. 11/PAED-02, s.s.d. PAED-02/B PEDAGOGIA SPERIMENTALE, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 58 del 19/07/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Guido Benvenuto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, g.s.d. 11/PAED-02, s.s.d. PAED-02/B PEDAGOGIA SPERIMENTALE, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 58 del 19/07/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Cinzia Angelini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 22/10/2024

F.to Prof. Guido Benvenuto
