

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010, RISERVATA AI SENSI DELL'ART. 14 C. 6-SEPTIESDECIES DEL D.L. 36/2022, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 DIRITTO PENALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 DIRITTO PENALE- DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 12 settembre 2024 alle ore 12:00 si è riunita in presenza presso il Dipartimento di Giurisprudenza Via Ostiense 161/165 – Roma per la valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. Prot. 63598 del 20 giugno 2024, nelle persone di:

Prof. Vincenzo D'Ascola, professore ordinario di diritto penale, Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria,
Prof. Mauro Catenacci, professore ordinario di diritto penale, Università degli Studi Roma3,
Prof.ssa Gaetana Morgante, professoressa ordinaria di diritto penale, Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Federico Mazzacuva comunicata con mail del giorno 9 settembre alle ore 10:47), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.3 e precisamente:

- 1) Dario FRANZIN
- 2) Caterina IAGNEMMA
- 3) Daria PERRONE

e come stabilito nella riunione del 18 luglio u.s., data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione non valuta le seguenti pubblicazioni relative alla candidata Caterina Iagnemma per superamento del limite massimo (n.12) indicato nell'art.1 del bando di selezione

Dott.ssa Caterina Iagnemma	Totale pubblicazioni escluse: n.4 Dal n.14 al n.17 dell'elenco pubblicazioni allegato
----------------------------	--

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 luglio u.s.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 18 luglio u.s.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 14:30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 13 settembre 2024 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza Via Ostiense 161/165 – Roma per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 12 settembre 2024

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Vincenzo D'Ascola

F.to Prof. Mauro Catenacci

F.to Prof. ssa Gaetana Morgante

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

1. CANDIDATO: Dario FRANZIN

Titoli e curriculum

Descrizione: Il dottor Dario Franzin è ricercatore di tipo A di diritto penale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in diritto penale dell'economia e dell'ambiente presso l'Università di Teramo ed ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università Roma Tre nel periodo 2015-2019.

Nel suo *curriculum* risultano soggiorni di formazione e ricerca all'estero: in particolare un soggiorno (marzo-giugno 2008) in qualità di *Investigador visitante* presso l'Istituto di Diritto Penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Complutense di Madrid; diversi soggiorni in qualità di *Guest Researcher* presso il MPI di Freiburg i. Br. (marzo-giugno 2010, febbraio-giugno 2016, dicembre 2017, agosto 2019); nonché da ottobre 2012 a marzo 2013 uno *stage* di formazione a Bruxelles presso La Commissione Europea, DG Ambiente Unità A1 divisione affari legali, ufficio "applicazione, procedure d'infrazione e questioni legali".

Ha lavorato in ambito accademico, svolgendo sia attività pubblicistica (v. elenco pubblicazioni allegate alla domanda di concorso) che didattica: a tale ultimo proposito, è stato assegnatario dell'insegnamento di Diritto penale presso il Corso di Laurea in Servizi Giuridici per la sicurezza territoriale informatica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre (a.a. 2021-2022, 2022-2023 e 2023-2024), dove peraltro ha svolto anche attività didattica di supporto alla SSPL (tutor) e presso la quale è stato anche titolare di diversi contratti di didattica integrativa al corso di Diritto Penale II; egli ha inoltre svolto incarichi di docenza sia a livello nazionale (Master in diritto penale economico e dell'impresa presso le Università LUISS, LUMSA e di Bologna) che internazionale (Docente nell'ambito del progetto dell'Unione Europea c.d. S.I.P.P.A.S. negli anni accademici 2018-2019 e 2019-2020).

Il dottor Franzin ha preso parte anche a diversi gruppi di ricerca: ha partecipato nel 2012 al progetto di ricerca "Crimine economico e responsabilità d'impresa: una comparazione fra sistemi giuridici" dell'Università di Roma Tre e della *Waseda University* di Tokyo; ha fatto parte del progetto di riforma dei Reati contro l'Umanità e l'uguaglianza nell'ambito della proposta di riforma dei reati contro la Persona elaborata dall'AIPDP e presentata al Convegno di Torino del 2018; è stato componente del Nucleo di studio e ricerca sui reati ambientali presso il Ministero dell'Ambiente e del Territorio (2019); ha infine partecipato nel 2021 al progetto di ricerca internazionale "*Defensive Bureaucracy in the Italian Legal System*", promosso dal Dipartimento di Scienze Politiche di Roma Tre e da OECD (*Organization for Economic Cooperation and Development*).

Il dott. Franzin è stato relatore in diversi convegni di diritto penale, nazionali ed internazionali: Congresso del gruppo italiano AIDP, La riforma del diritto penale dell'ambiente in prospettiva europea, tenutosi a Roma nel 2011; Convegno "Reati ambientali: prima e dopo la riforma del 2015" tenutosi nel 2018 presso l'Università di Trento; AIDP *Symposium for young penalists* "*The criminal law protection of our common home. On the criminal justice protection of the environment, the climate and the biodiversity*" tenutosi presso l'Università LUISS Guido Carli nel 2019; ICONS Conference '*Icons mundo – "The future of public Law"*' (intervento nel panel "*Defensive bureaucracy*"); Convegno dell'AIPDP su "Il sistema sanzionatorio fra realtà e prospettive di riforma" tenutosi a Roma nel 2021.

Giudizio: I titoli accademici e professionali allegati dal dott. Dario Franzin evidenziano uno studioso serio e particolarmente maturo con un profilo formativo apprezzabile anche per la sua consistente proiezione internazionalistica; dedito ad attività didattiche a livello universitario, post-lauream e di Alta Formazione, ivi compreso l'insegnamento istituzionale del diritto penale generale e impegnato in attività di ricerca scientifica ed applicata, di livello

sia nazionale che internazionale. La partecipazione a svariati gruppi, anche internazionali, di ricerca e la presentazione di relazioni in occasione di diversi convegni di studio della comunità scientifica di riferimento attestano il pieno inserimento del candidato nell'ambito di quest'ultima.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Descrizione: Il candidato, oltre alla tesi di dottorato, allega un lavoro monografico, sei articoli su rivista e cinque contributi in volume.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato Dario Franzin, comprensiva anche di lavori in lingua inglese, risulta intensa e ben diversificata quanto a temi trattati, con contributi sia di parte generale che di parte speciale e significativi approfondimenti in particolare in tema di diritto penale dell'ambiente.

Il lavoro monografico (n.1 dell'elenco) spicca per rigore analitico e capacità argomentativa, in special modo là dove individua nell'ampio utilizzo della premialità un utile meccanismo compensativo, in chiave di extrema ratio, del deficit di offensività tradizionalmente caratterizzante le contravvenzioni in materia ambientale; fra la produzione c.d. 'minore' si segnalano per attualità e originalità sia lo scritto in tema di nuove forme di terrorismo (n.6 dell'elenco), sia quello sulla natura punitiva delle sanzioni per l'ente collettivo (n.2 dell'elenco).

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Alla luce di titoli e curriculum e della produzione scientifica come sopra valutati, la posizione del candidato Dario Franzin appare ottima ai fini della presente procedura.

2. CANDIDATA: Caterina IAGNEMMA

Titoli e curriculum

Descrizione: La dottoressa Caterina Iagnemma è stata ricercatrice di tipo A di diritto penale presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, sede di Milano, dal luglio 2022 al dicembre 2022. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Processi di armonizzazione del diritto fra storia e sistema" (*curriculum* Diritto penale) presso l'Università di Teramo ed ha usufruito di assegni di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, sede di Milano. Nel 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore 12/G1 – Diritto penale.

Nel suo *curriculum* risulta un soggiorno di formazione e ricerca all'estero presso l'MPI di Freiburg i. Br. (marzo-aprile 2017).

La candidata ha lavorato in ambito accademico, svolgendo sia attività pubblicistica (v. elenco pubblicazioni allegate alla domanda di concorso) che didattica: a tale ultimo proposito, ha svolto incarichi di docenza (Master di I livello abilitante in "Management per le funzioni di coordinamento nelle professioni sanitarie di Infermieristica e Ostetricia, Riabilitative e Tecniche della Prevenzione" dell'Università dell'Aquila negli a.a. 2020-2021 e 2021-2022; nonché, in ambito internazionale, nel 2017 una relazione nell'ambito del seminario "*Medical errors and criminal law*" presso l'Università di Liverpool), attività didattica integrativa (esercitazioni nell'ambito del corso di diritto penale II presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, sede di Milano negli a.a. 2016-2017, 2018-2019, 2020-2021; lezioni seminariali nell'ambito del corso di Diritto penale presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Teramo nel 2018, 2019 e 2020), così come attività didattica di supporto (cultrice della materia in Diritto penale, dal 2018 a oggi, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, sede di Brescia, Facoltà di Scienze della Formazione e di Scienze Politiche e sociali; cultrice della materia in Diritto penale dal 2014 al 2018 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, sede di Milano).

La dottoressa Iagnemma ha preso parte anche a specifiche attività progettuali: conduzione di 2 progetti di ricerca su "La gestione penale degli errori umani" e su "Discrezionalità giudiziaria e legislazione penale. Un rapporto da rivisitare nella teoria del reato e nel sistema sanzionatorio", in entrambi i casi nell'ambito dei programmi di promozione e diffusione della ricerca dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Oltre ad interventi congressuali in ambiti non universitari, la dottoressa Iagnemma nel gennaio 2020 è stata relatrice al Convegno "L'attività medica: responsabilità, organizzazione, fattore umano" presso l'Università degli Studi dell'Insubria.

Giudizio: I titoli accademici e professionali allegati evidenziano il profilo di una studiosa seria e matura, impegnata sia in attività di ricerca scientifica ed applicata a livello nazionale e internazionale, sia in attività didattiche a livello universitario, post-lauream e di Alta Formazione. La presentazione di relazioni (in un caso anche presso un'università straniera) nell'ambito di convegni di studio della comunità scientifica di riferimento evidenzia l'inserimento della candidata nell'ambito di quest'ultima.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Descrizione: la candidata, oltre alla tesi di dottorato, presenta un lavoro monografico, dieci articoli su rivista, tre note a sentenza e due contributi in volume. Due note a sentenza e due contributi in volume (corrispondenti ai nn.14-17 dell'elenco allegato), in quanto sovranumerari rispetto al numero massimo di dodici richiesto dall'art.1 del bando, non vengono valutati.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata Caterina Iagnemma risulta intensa e adeguatamente diversificata quanto a temi trattati, con contributi sia di parte generale che di parte speciale e significativi approfondimenti in tema di diritto penale sanitario e colpa medica.

Il lavoro monografico (n. 2 dell'elenco) si segnala per ampiezza e originalità di contenuti, soprattutto nella parte in cui propone una rivisitazione dei tradizionali criteri dell'imputazione colposa nelle strutture complesse, in special modo sanitarie; mentre fra la produzione c.d. 'minore' meritano di essere segnalati per attualità e originalità lo scritto in materia di giustizia riparativa (n.3 dell'elenco) e quello in tema di tutela penale del patrimonio culturale (n.4 dell'elenco).

GIUDIZIO COMPLESSIVO Alla luce di titoli e curriculum e della produzione scientifica come sopra valutati, la posizione della candidata Caterina Iagnemma appare più che buona ai fini della presente procedura.

3. CANDIDATA: Daria PERRONE

Titoli e curriculum

Descrizione: La dottoressa Daria Perrone è ricercatrice di tipo A di diritto penale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Sassari. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Giustizia costituzionale e Diritti fondamentali presso l'Università di Pisa, dove, nel periodo 2022-2023, ha usufruito anche di un assegno ricerca. Nel 2022 la dott.ssa Perrone ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore 12/G1 – Diritto penale.

Nel suo *curriculum* risultano soggiorni di formazione e ricerca all'estero: in particolare un soggiorno (febbraio-giugno 2011) in qualità di *Visiting researcher* presso l'Università Carlo III di Madrid. Si dà altresì atto di documentazione attestante un prossimo soggiorno, sempre in qualità di *Visiting researcher*, presso il MPI di Freiburg i. Br. da svolgersi a settembre 2024.

Ha lavorato in ambito accademico, svolgendo sia attività pubblicistica (v. elenco pubblicazioni allegate alla domanda di concorso) che didattica: a tale ultimo proposito, è stata, su incarico dell'Università di Pisa, titolare dell'insegnamento di Diritto penale II (Militare) del CdI in Scienze del governo e dell'amministrazione del mare – Capitanerie di Porto (a.a. 2019-20 e a.a. 2020-2021), nonché, sempre su incarico della stessa Università, con-titolare del corso di Diritto Penale I del CdI Magistrale in Giurisprudenza – Capitanerie di Porto presso l'Accademia Navale di Livorno (a.a. 2022-23); ha inoltre ricoperto incarichi di insegnamento presso la SSPL dell'Università di Brescia (a.a. 2013-2014) e presso la SSPL dell'Università degli Studi Federico II di Napoli (a.a. 2020-21 e 2021-22), ed è stata titolare del corso di esercitazioni di diritto penale presso la SSPL dell'Università degli Studi di Milano (a.a. 2020-2021).

La dott.ssa Perrone ha preso parte anche a gruppi di ricerca: ha in particolare partecipato, per il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, al PRA_2020_64 (Bando PRA 2020-2021) avente ad oggetto "Malattie infettive, salute e sviluppo: implicazioni economiche e risposte giuridiche", ed ha contribuito alla ricerca dell'AIPDP sulla riforma dei reati contro la persona partecipando ai lavori dell'8° Gruppo sul tema "Reati contro la salute privata e pubblica e contro l'incolumità pubblica e privata".

La candidata è stata relatrice in diversi eventi convegnistici nazionali: nel febbraio 2020, nell'ambito del ciclo di seminari dal titolo "*European law and gender*", organizzati dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa nell'ambito dell'Azione Jean Monnet 2019-2022 "*European Law and gender*"; nel 2021 nell'ambito dell'incontro seminariale su "Il diritto penale giurisprudenziale nel settore ambientale" e nel 2023 in occasione dell'incontro seminariale su "Prescrizione e improcedibilità, seminari questi ultimi entrambi organizzati dal Dipartimento di Giurisprudenza e dal Dottorato in Scienze giuridiche (curriculum "Amministrazione, Mercato e Giustizia penale"); la stessa è stata poi relatrice, nel 2022, al Convegno su "Malattie infettive, salute e sviluppo: implicazioni economiche e risposte giuridiche" organizzato dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'università di Pisa. La candidata è stata altresì relatrice nell'ambito di una Tavola Rotonda organizzata dal Dipartimento di studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza sul tema "Massimario penale e conoscibilità del diritto: la costruzione del precedente nello spazio giuridico europeo" presieduta e coordinata dai Proff. M. Donini e Prof. R. Orlandi.

Giudizio: I titoli accademici e professionali allegati evidenziano il profilo di una studiosa seria e matura; dedita ad attività didattiche a livello universitario, post-laurea e di Alta Formazione, compreso l'insegnamento istituzionale di settori della parte speciale della materia penalistica; impegnata in attività di ricerca scientifica ed applicata a livello prevalentemente nazionale. Il contributo a diversi gruppi nazionali di ricerca e la presentazione di relazioni in occasione di diversi convegni di studio della comunità scientifica di riferimento attestano l'inserimento della candidata nell'ambito di quest'ultima.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Descrizione: la candidata, oltre alla tesi di dottorato, presenta due lavori monografici, otto articoli su rivista e due contributi in volume.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata Daria Perrone risulta particolarmente intensa in quanto comprensiva, tra l'altro, di due lavori monografici, e adeguatamente diversificata quanto a temi trattati, con significativi approfondimenti in materia di rapporti fra interpretazione e principio di legalità.

La prima monografia (n.1 dell'elenco) è ampia e rigorosa, soprattutto nelle sue premesse, anche comparatistiche, e descrive contenuti e potenzialità della categoria c.d. della 'prevedibilità' quale criterio legittimante le decisioni giudiziali di fronte al ramificarsi del sistema delle fonti e al diffondersi di un certo protagonismo interpretativo da parte della giurisprudenza; la seconda monografia (n.2 dell'elenco) evidenzia le possibilità di utilizzo dei c.d. software predittivi quale -almeno parziale- rimedio, in sede di accertamento della colpa, alle distorsioni applicative del metodo della prognosi postuma circa la prevedibilità

dell'evento. Fra la produzione c.d. 'minore' meritano di essere segnalati per attualità ed originalità lo scritto sull'errore nella legittima difesa (n. 4 dell'elenco) e quello in tema di diritto penale ambientale (n.12 dell'elenco).

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Alla luce di titoli e curriculum e della produzione scientifica come sopra valutati, la posizione della candidata Daria Perrone risulta più che buona ai fini della presente procedura.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010, RISERVATA AI SENSI DELL'ART. 14 C. 6-SEPTIESDECIES DEL D.L. 36/2022, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 DIRITTO PENALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 DIRITTO PENALE- DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 13 settembre 2024 alle ore 9:20 si è riunita in presenza presso il Dipartimento di Giurisprudenza Via Ostiense 161/165 – Roma per la valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. Prot. 63598 del 20 giugno 2024, nelle persone di:

Prof. Vincenzo D'Ascola, professore ordinario di diritto penale, Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria,
Prof. Mauro Catenacci, professore ordinario di diritto penale, Università degli Studi Roma3,
Prof.ssa Gaetana Morgante, professoressa ordinaria di diritto penale, Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Dario FRANZIN (carta d'identità elettronica n. O m i s s i s ril. O m i s s i s sc. Omissis)
- 2) Caterina IAGNEMMA (carta d'identità n. Omissis ril. Omissis sc. Omissis)
- 3) Daria PERRONE (carta d'identità n. Omissis ril. Omissis sc. Omissis)

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico. I colloqui avranno la durata complessiva di 30 minuti.

Alle ore 9:27 inizia il colloquio del dott. Franzin. Le domande poste sono:

1. Lavoro monografico. Reati contravvenzionali in materia ambientale e principio di offensività, l'extrema ratio, la premialità, le ipotesi "abolizioniste" delle contravvenzioni;
2. Elemento soggettivo del crimine internazionale e raffronto tra categorie common law e diritto penale "continentale".

Alle ore 9:58 inizia il colloquio della dott.ssa Iagnemma. Le domande poste sono:

1. Reato omissivo improprio

2. Lavoro monografico: interazioni con gli studi di psicologia cognitiva, rapporti tra errore e colpa, impatto sulla determinazione del trattamento sanzionatorio, la genesi organizzativa della colpa.

Alle 10:29 inizia il colloquio della dott.ssa Perrone. Le domande poste sono:

1. Concorso esterno e crisi del modello causale
2. Software predittivi e prognosi postumi: problemi e prospettive rispetto al sistema penale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 18 luglio u.s..

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato **Dott. Dario Franzin** vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 DIRITTO PENALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 DIRITTO PENALE- DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE formulando la seguente motivazione:

Alla luce di titoli e curriculum e della produzione scientifica come valutati dalla Commissione, la posizione del candidato Dario Franzin appare ottima ai fini della presente procedura.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Vincenzo D'Ascola

F.to Prof. Mauro Catenacci

F.to Prof. ssa Gaetana Morgante

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Dario Franzin

Punteggio titoli professionali:

TITOLI PROFESSIONALI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino a punti 8	8
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a punti 10	10
c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino a punti 7	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino a punti 5	5
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino a punti 7	6
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a punti 2	-
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a punti 3	-
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI PROFESSIONALI	Fino a punti 42	35/42

Punteggio titoli accademici:

TITOLI ACCADEMICI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	Fino a punti 8	8
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI ACCADEMICI	Fino a punti 8	8/8
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	Fino a punti 50	43/50

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

Pubblicazioni (da elenco domanda riportato in Allegato I) Fino a punti 4,2 cad.	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinar i ad esso correlate</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Determinazione analitica, sulla base dell'indicazione espressa contenuta nella pubblicazione valutata, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Punti
	Fino a punti 2,2	Fino a punti 0,5	Fino a punti 0,5	Fino a punti 1	TOT
Pubblicazione n.1	1,8	0,5	0,5	1	3,8
Pubblicazione n.2	1,7	0,5	0,5	1	3,7
Pubblicazione n.3	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.4	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.5	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.6	1,7	0,5	0,5	1	3,7
Pubblicazione n.7	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.8	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.9	1,6	0,5	0,5	1	3,6
Pubblicazione n.10	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.11	1,3	0,5	0,5	1	3,3

Pubblicazione n.12	1,7	0,5	0,5	1	3,7
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (Fino a punti 50)					42,4/50
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI (Fino a punti 100)					85,4/100

Valutazione conoscenza lingua straniera: *buona*

2) Candidata Dott.ssa Caterina Iagnemma

Punteggio titoli professionali:

TITOLI PROFESSIONALI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino a punti 8	6
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a punti 10	5
c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino a punti 7	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino a punti 5	4
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino a punti 7	5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a punti 2	-
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a punti 3	-
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI PROFESSIONALI	Fino a punti 42	25/42

Punteggio titoli accademici:

TITOLI ACCADEMICI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
--------------------------	--------------------------	----------------------------

a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	Fino a punti 8	8
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI ACCADEMICI	Fino a punti 8	8/8

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	Fino a punti 50	33/50
--------------------------------	-----------------	--------------

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

Pubblicazioni (da elenco domanda riportato in Allegato I) Fino a punti 4,2 cad.	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinar i ad esso correlate</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Determinazione analitica, sulla base dell'indicazione espressa contenuta nella pubblicazione valutata, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Punti
	Fino a punti 2,2	Fino a punti 0,5	Fino a punti 0,5	Fino a punti 1	TOT
Pubblicazione n.2	2,2	0,5	0,5	1	4,2
Pubblicazione n.3	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.4	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.5	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.6	1,6	0,5	0,5	1	3,6
Pubblicazione n.7	1,2	0,5	0,5	1	3,2
Pubblicazione n.8	1,3	0,5	0,5	1	3,3

Pubblicazione n.9	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.10	1,2	0,5	0,5	1	3,2
Pubblicazione n.11	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.12	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.13	1,2	0,5	0,5	1	3,2
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (Fino a punti 50)					41,3/50

Valutazione conoscenza lingua straniera: *molto buona*

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI (Fino a punti 100)	74,3/100
---	-----------------

3) Candidata Dott.ssa Daria Perrone

Punteggio titoli professionali:

TITOLI PROFESSIONALI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino a punti 8	7
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a punti 10	5
c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino a punti 7	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino a punti 5	3
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino a punti 7	5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a punti 2	-
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori	Fino a punti 3	-

concorsuali nei quali è prevista		
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI PROFESSIONALI	Fino a punti 42	25/42

Punteggio titoli accademici: *molto buona*

TITOLI ACCADEMICI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	Fino a punti 8	8
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI ACCADEMICI	Fino a punti 8	8/8

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	Fino a punti 50	33/50
--------------------------------	-----------------	--------------

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

Pubblicazioni (da elenco domanda riportato in Allegato I) Fino a punti 4,2 cad.	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Determinazione analitica, sulla base dell'indicazione espressa contenuta nella pubblicazione valutata, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Punti
	Fino a punti 2,2	Fino a punti 0,5	Fino a punti 0,5	Fino a punti 1	TOT
Pubblicazione n.1	2	0,5	0,5	1	4
Pubblicazione n.2	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.3	1,5	0,5	0,5	1	3,5
Pubblicazione n.4	1,6	0,5	0,5	1	3,6
Pubblicazione n.5	1,3	0,5	0,5	1	3,3

Pubblicazione n.6	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.7	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.8	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.9	1,3	0,5	0,5	1	3,3
Pubblicazione n.10	1,2	0,5	0,5	1	3,2
Pubblicazione n.11	1,4	0,5	0,5	1	3,4
Pubblicazione n.12	1,6	0,5	0,5	1	3,6
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (Fino a punti 50)					41,3/50

Valutazione conoscenza lingua straniera: *buona*

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI (Fino a punti 100)	74,3/100
---	-----------------

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010, RISERVATA AI SENSI DELL'ART. 14 C. 6-SEPTIESDECIES DEL D.L. 36/2022, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 DIRITTO PENALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 DIRITTO PENALE- DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 18 luglio 2024 e concludendoli il 13 settembre 2024.

Nella prima riunione del 18 luglio la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo D'Ascola e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Gaetana Morgante.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 12 settembre alle ore 12:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e delle rinuncia pervenute da parte del Dott. Federico Mazzacuva e comunicata con mail del giorno 9 settembre alle ore 10:47, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.3 e precisamente:

- 1) Dario FRANZIN
- 2) Caterina IAGNEMMA
- 3) Daria PERRONE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 luglio u.s.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 13 settembre alle ore 9:20 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dario FRANZIN
- 2) Caterina IAGNEMMA
- 3) Daria PERRONE

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:
alla luce di titoli e curriculum e della produzione scientifica come valutati dalla Commissione, la posizione del candidato appare ottima ai fini della presente procedura il candidato Dott. Dario Franzin vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 DIRITTO PENALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 DIRITTO PENALE- DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 settembre 2024

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Vincenzo D'Ascola

F.to Prof. Mauro Catenacci

F.to Prof. ssa Gaetana Morgante

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.