

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 4 *Ter* della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B3, s.s.d. ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni

VERBALE N.3

Alle ore 17:00 del giorno 10 settembre 2024 si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Maria Antonietta Aiello
- Prof. Gianmarco de Felice
- Prof. Andrea Prota

membri della Commissione nominata con D.R. n. 0061362 del 14/06/2024.

La Commissione riprende i lavori istruttori delle precedenti due riunioni del 29 luglio 2024 e del 9 agosto 2024 per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giunge alla definizione dei criteri come riportati nell'ALLEGATO n.1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso.

Il presente verbale e l'allegato vengono sottoscritti dal Presidente della Commissione con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti e verranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:10 e si riconvoca per il giorno 30 settembre 2024 alle ore 13:30 in presenza in Roma presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli studi Roma Tre.

Roma, 10 settembre 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione
F.to Prof. Gianmarco de Felice

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1) CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 *Ter* della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B3, settore scientifico disciplinare ICAR/09 composta dai Proff.:

- Prof. Maria Antonietta Aiello
- Prof. Gianmarco de Felice
- Prof. Andrea Prota

stabilisce di effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base di: 1) pubblicazioni scientifiche, 2) curriculum, 3) attività didattica, secondo i criteri indicati nell'art.4 del bando di concorso come di seguito specificati.

1) Pubblicazioni scientifiche – fino a un massimo di 36 punti

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate, preliminarmente la commissione stabilisce che, nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore al numero massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso (12 pubblicazioni), la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi.

Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate, la Commissione procederà ad assegnare un punteggio massimo di 3.0 punti sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico, i quali verranno valutati fino a un massimo di 1.8 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate da attribuire sulla base di un giudizio motivato redatto collegialmente da parte della Commissione;
- b) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione che verrà valutato fino ad un massimo di 0.3 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al riguardo, la Commissione precisa che la determinazione analitica dell'apporto individuale, ove non risultasse dal testo della pubblicazione, sarà determinata su base paritaria tra gli autori, previa verifica della coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) Congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari, che verrà valutata fino ad un massimo di 0.3 punti per ciascuna pubblicazione presentata;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: che verrà valutata fino ad un massimo di 0.6 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate, sulla base dei seguenti indicatori: *impact factor* della rivista e *numero di citazioni medio per annualità* della pubblicazione.

2) Curriculum - fino a un massimo di 30 punti

Il Curriculum verrà valutato sulla base dei criteri stabiliti dal bando di concorso e degli elementi singoli di valutazione come richiamati all'art.4 del bando, ricorrendo anche a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, come di seguito specificato:

- a) La produzione scientifica complessiva verrà valutata fino ad un massimo di 6 punti, tenendo conto del valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e della diffusione all'interno della comunità scientifica, determinati sulla base del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsh, nonché della continuità temporale della produzione scientifica e del suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- b) I servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri saranno valutati fino a un massimo di 6 punti tenendo conto, tra l'altro, degli anni di servizio prestati, la rilevanza dei ruoli ricoperti, eventuali attività gestionali e istituzionali svolte in seno all'Ateneo o all'ente di ricerca italiano o straniero;
- c) L'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri sarà valutata fino a un massimo di 4 punti, tenendo conto, tra l'altro, di: partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni scientifici, relazioni su invito a convegni o seminari di riconosciuto prestigio

scientifico, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, attività volta al trasferimento scientifico, tecnologico e culturale;

- d) La fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca verranno valutati fino a un massimo di 2 punti;
- e) L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca saranno valutati fino a un massimo di 6 punti, tenendo conto, tra l'altro, di progetti finanziati su base di bandi competitivi, contratti o convenzioni conferite da istituzioni pubbliche o qualificati soggetti privati, responsabilità di assegni di ricerca, borse di studio o contratti banditi per attività di ricerca;
- f) Il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale, verrà valutato fino ad un massimo di 6 punti, tenendo conto, tra l'altro, delle attività svolte in seno a comitati tecnici nazionali o internazionali, collegi di dottorato, comitati editoriali di riviste, convegni o volumi scientifici, iniziative volte al trasferimento tecnologico. Si terrà conto anche di eventuali responsabilità di accordi di collaborazione didattica a livello universitario, della direzione di master nazionali o internazionali, del coordinamento di strutture di ricerca quali laboratori centri interdipartimentali o altre strutture a livello universitario e di altri incarichi istituzionali di coordinamento con finalità scientifiche o didattiche.

3) Attività didattica – fino a un massimo di 34 punti

Ai fini della valutazione sarà considerata l'attività didattica svolta a livello universitario, tenendo conto di corsi o moduli di insegnamento impartiti nei corsi di laurea, laurea magistrale, master o dottorato di università italiane o straniere nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa o in settori affini e dell'attività didattica svolta a servizio degli studenti in qualità di relatore di tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di master e tesi di dottorato.

I criteri come sopra individuati saranno trasmessi al più presto al Responsabile del Procedimento.

Roma, 10 settembre 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione
Prof. Gianmarco de Felice

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B3 , S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni ai sensi dell'Art. 18, c. 4 *Ter* della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maria Antonietta Aiello, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B3 , S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 *Ter* della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione del 10/09/2024 della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il Verbale n.3 a firma del Prof. Gianmarco de Felice, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

10/09/2024

F.to Prof. Maria Antonietta Aiello

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B3 , S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni ai sensi dell'Art. 18, c. 4 *Ter* della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Andrea Prota, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B3 , S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 *Ter* della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 10 settembre 2024 della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il Verbale n.3 a firma del Prof. Gianmarco de Felice, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

10/09/2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Prota

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.