

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 (ex 01/A3), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-03/B (ex MAT/06) - PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 10/09/2024 alle ore 09:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – G.S.D. 01/MATH-03 (ex 01/A3) - S.S.D. MATH-03/B (ex MAT/06), presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, nominata con D.R. pro. N. 73817 del 19/07/2024, nelle persone di:

Prof. Francesco Caravenna  
Prof. Paolo Dai Pra  
Prof. Fabio Martinelli

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

***La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.8 e precisamente:***

- 1) Michele Aleandri
- 2) Giacomo Ascione
- 3) Francesco Concetti
- 4) Lorenzo Dello Schiavo
- 5) Francesco Iafrate
- 6) Matteo Quattropiani
- 7) Federico Sau
- 8) Anna Vidotto

***La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.***

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

***Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20/08/2024.***

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 20/08/2024.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

***La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C ) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.***

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Giacomo Ascione
- 2) Lorenzo Dello Schiavo
- 3) Francesco Iafrate
- 4) Matteo Quattropiani
- 5) Federico Sau
- 6) Anna Vidotto

La discussione si svolgerà in forma telematica il giorno 7 ottobre alle ore 09:00.

Alle ore 10:30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 10:30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 7 ottobre 2024 alle ore 09:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 10 Settembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Caravenna  
Prof. Paolo Dai Pra  
F.to Prof. Fabio Martinelli

## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CANDIDATO: Michele Aleandri

#### Titoli e curriculum

Descrizione. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2018 presso il Gran Sasso Science Institute. Ottima l'attività didattica e congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha un'esperienza di ricerca post dottorato molto buona in ambito nazionale (GSSI, Luiss, Bologna, Sapienza, SNS) e attualmente ricopre un posizione di post dottorato presso l'Università Luiss di Roma. Buona anche l'attività di organizzazione di eventi scientifici in collegamento con il mondo produttivo e di partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale. Molto buona infine l'attività come relatore in convegni nazionali e internazionali e in seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio. Il curriculum del candidato appare buono e congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione. Oltre alla tesi di dottorato in teoria della probabilità, il candidato presenta 6 pubblicazioni in teoria della probabilità, teoria dei giochi e modelli per la formazione di opinioni, oltre a 4 preprints. In buona parte le pubblicazioni risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Giudizio. La produzione scientifica del candidato è buona in termini di rilevanza internazionale, di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale dei lavori presentati è complessivamente buona.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione fornita il candidato appare scientificamente maturo, con un buon profilo in linea con il bando del concorso. La Commissione esprime un giudizio buono.**

CANDIDATO: Giacomo Ascione

#### Titoli e curriculum

Descrizione. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università Federico II a Napoli. Ottima l'attività didattica (4 corsi di dottorato oltre a corsi a livello master), pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha una buona esperienza di ricerca post dottorato in ambito nazionale (Univ. Federico II Napoli) e ricopre attualmente una posizione di post dottorato presso la Scuola Superiore Meridionale. Molto buona anche l'attività di organizzazione di eventi scientifici e di partecipazione a progetti di ricerca. Ottima l'attività come relatore in convegni nazionali e internazionali e in seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio. Il curriculum del candidato è molto buono e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione. Oltre alla tesi di dottorato in teoria della probabilità, il candidato presenta dodici 12 pubblicazioni, molte delle quali apparse su riviste internazionali. Molto ampia appare la produzione scientifica complessiva del candidato.

Buona parte delle pubblicazioni risultano pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Giudizio. La produzione scientifica del candidato e' di livello molto buono in termini di rilevanza internazionale, di originalità, innovatività e rigore metodologico. In temi trattati toccano argomenti a cavallo della teoria della probabilità e dell'analisi e ben si collocano in un ambito internazionale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista e' in generale molto buona.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione fornita il candidato appare scientificamente maturo, con un profilo molto buono in linea con il bando del concorso. La Commissione esprime un giudizio molto buono.**

Francesco Concetti

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca in Meccanica Statistica nel 2019 presso l'Università di Roma La Sapienza. Dai documenti presentati non risulta attività didattica. Molto buona l'esperienza di ricerca post-dottorato in ambito internazionale (University of Arizona Tucson e Basel University; è attualmente postdoc presso FernUni.ch. Non risultano attività di rilievo per ciò che riguarda l'organizzazione di eventi e l'attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca. Non risulta attività come relatore presso convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio: Il curriculum del candidato, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è complessivamente di livello sufficiente.

#### Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 2 articoli su rivista, più la tesi di dottorato, nell'ambito dei vetri di spin. Il candidato è inoltre autore di 3 preprint.

Giudizio: La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è quantitativamente modesta anche se di livello buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista è buona.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo solo parzialmente indipendente in relazione all'età accademica. La Commissione esprime un giudizio complessivo sufficiente.**

CANDIDATO: Lorenzo Dello Schiavo

#### Titoli e curriculum

Descrizione. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2019 presso l'Università di Bonn. Ottima l'attività didattica (2 graduate courses, 1 lecture course, 4 teaching assistant) pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Molto buona l'esperienza di ricerca post-dottorato in ambito internazionale (HCM Bonn e IST Austria); è attualmente Esprit Fellow presso l'IST Austria. Buona l'esperienza di organizzazione di eventi (un workshop, una summer school) e la partecipazione a progetti di ricerca. Ottima l'attività come relatore presso convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio: Il curriculum del candidato è complessivamente di livello ottimo e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 12 articoli su rivista, più la tesi di dottorato, nell'ambito delle diffusioni su varietà e trasporto ottimo. Il candidato è inoltre autore di ulteriori 4 articoli su rivista e 7 preprint, oltre a 3 proceedings e 2 articoli divulgativi.

Giudizio: La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è molto ampia e di livello ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista è ottima.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo pienamente indipendente in relazione all'età accademica. La Commissione esprime un giudizio complessivo ottimo.**

CANDIDATO: Francesco Iafrate

#### Titoli e curriculum

Descrizione. Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca in Statistica Metodologica nel 2020 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ottima l'attività didattica (4 corsi di dottorato, 5 insegnamenti di laurea triennale, 7 esercitazioni per insegnamenti di laurea triennale) pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Buona l'esperienza di ricerca post-dottorato: il candidato è stato assegnista di ricerca e poi RTDA presso l'Università di Roma La Sapienza. Non risultano attività di rilievo per ciò che riguarda l'organizzazione di eventi, ed è modesta l'attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, figurando solo la partecipazione ad un progetto PRIN come attività di rilievo. Buona l'attività come relatore presso convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio: Il curriculum del candidato è complessivamente di livello molto buono e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 11 articoli su rivista, più la tesi di dottorato, nell'ambito dei processi di Levy, e di processi e campi aleatori ad essi affini. Il candidato è inoltre autore di 3 preprint.

Giudizio: La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è ampia e di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista è buona.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo indipendente in relazione all'età accademica. La Commissione esprime un giudizio complessivo molto buono.**

CANDIDATO: Matteo Quattropani

#### Titoli e curriculum

Descrizione. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università Roma Tre. L'attività didattica, sia come responsabile di corsi che come assistente, è ottima e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha un'esperienza di ricerca post dottorato molto buona, sia in ambito internazionale (Leiden Univ.) che nazionale (Luiss, Sapienza), ed è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università Sapienza di Roma. Molto buona anche l'attività di organizzazione di eventi scientifici e di partecipazione a progetti di ricerca. Ottima l'attività come relatore in convegni nazionali e internazionali e in seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio. Il curriculum del candidato e' ottimo e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione. Oltre alla tesi di dottorato in teoria della probabilità, il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte apparse su riviste internazionali di probabilità di ottimo livello. Complessivamente, il candidato e' autore di 16 pubblicazioni oltre a 2 proceedings e un preprint.

Giudizio. La produzione scientifica del candidato e' ampia e di ottimo livello in termini di rilevanza internazionale, di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale degli articoli su rivista e' ottima.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione fornita il candidato appare scientificamente pienamente maturo, con un ottimo profilo in linea con il bando del concorso. La Commissione esprime un giudizio ottimo.**

CANDIDATO: Federico Sau

#### Titoli e curriculum

Descrizione. Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca in Matematica nel 2019 presso TU Delft. Ottima l'attività didattica (1 corso di dottorato, 2 insegnamenti di laurea triennale, 4 esercitazioni per insegnamenti di laurea triennale, 1 esercitazione a livello di dottorato; un invited lecture al "Junior trimester program" al HIM di Bonn) pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Molto buona l'esperienza di ricerca post-dottorato: il candidato è stato Postdoctoral Fellow presso ISTA di Vienna e attualmente è RTDA presso l'Università di Trieste. Molto buona l'esperienza di organizzazione di eventi, tra cui si evidenzia l'organizzazione della conferenza internazionale PSPDE XII "Particle Systems and Partial Differential Equations" a Trieste, e il coordinamento/partecipazione a progetti di ricerca (PI di un progetto del Lise Meitner Programme, e ha ricevuto una scholarship LabEx CARMIN). Ottima l'attività come relatore presso convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio. Il curriculum del candidato è complessivamente di livello ottimo e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione. Il candidato presenta 12 articoli su rivista, più la tesi di dottorato, principalmente nell'ambito dei sistemi di particelle interagenti. Il candidato è inoltre autore di 3 ulteriori articoli su rivista e di 4 preprint.

Giudizio. La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è molto ampia e di livello ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista è ottima.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo pienamente indipendente in relazione all'età accademica. La Commissione esprime un giudizio complessivo ottimo.**

CANDIDATA: Anna Vidotto

### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università del Lussemburgo. Ottima l'attività didattica (titolare di 3 corsi, esercitatrice/tutor di 6 corsi) congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Molto buona l'esperienza di ricerca post-dottorato in ambito nazionale (assegnista presso Università di Roma Tor Vergata, RTD-A presso Università di Chieti-Pescara); è attualmente RTD-A presso l'Università di Napoli. Buona l'esperienza di organizzazione di eventi (due sessioni presso conferenze, un ciclo di seminari, un career day) e la partecipazione a progetti di ricerca. Molto buona l'attività come relatrice presso convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e istituti di ricerca.

Giudizio: Il curriculum della candidata è complessivamente di livello molto buono e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

### Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta 10 articoli su rivista (di cui 2 in fase di pubblicazione), più la tesi di dottorato, nell'ambito dei campi aleatori su varietà e del caos di Wiener / Poisson. La candidata è inoltre autrice di 2 preprint.

Giudizio: La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è ampia in relazione all'età accademica (si tiene conto anche di due congedi di maternità) e di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista è molto buona.

**Giudizio complessivo. Dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che la candidata ha un profilo indipendente relativamente all'età accademica. La Commissione esprime un giudizio complessivo molto buono.**

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 (ex 01/A3), SSD MATH-03/B (ex MAT/06), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 48 del 14/06/2024.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Caravenna, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 (ex 01/A3), SSD MATH-03/B (ex MAT/06), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 48 del 14/06/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Martinelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 10/09/2024

F.to Prof. Francesco Caravenna



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 (ex 01/A3), SSD MATH-03/B (ex MAT/06), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 48 del 14/06/2024.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo Dai Pra, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 (ex 01/A3), SSD MATH-03/B (ex MAT/06), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 48 del 14/06/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Martinelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 10/09/2024

F.to Prof. Paolo Dai Pra