

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze  
**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**

## **VERBALE N. 2**

Alle ore 15:00 del giorno 02/09/2024 si è svolta la riunione in **forma telematica** tra i seguenti Professori:

- Prof.ssa Chiara Battocchio,
- Prof.ssa Ilaria Fratoddi,
- Prof. Carlo Santini,

membri della Commissione nominata con D.R. n. 0073813 del 19/07/2024.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.3, e precisamente:

1. Valerio D'Elia;
2. Enrico Ravera;
3. Iole Venditti

I Commissari dichiarano, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Valerio D'Elia; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle

pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; successivamente, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Enrico Ravera; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; successivamente, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).
3. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Iole Venditti. La commissione rileva che tra le 12 pubblicazioni presentate, la numero 1), 2), 4) e 11) sono in collaborazione con membri della commissione; in queste pubblicazioni il ruolo della candidata è chiaramente identificabile in base alla posizione nell'ordine degli autori e/o indicazione quale "*corresponding author*". In particolare, nelle pubblicazioni 1) e 4) la candidata è *corresponding author*, nella 2) primo autore, nella 11) ultimo autore e *corresponding author*. Da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Successivamente ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la **CANDIDATA IOLE VENDITTI** vincitrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A**

**(ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**, presso il Dipartimento di Scienze.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari. Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

Roma, 02/09/2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione

- F.to digitalmente Prof.ssa Chiara Battocchio

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO A)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Valerio D'Elia.

Notizie biografiche

Il candidato Valerio D'Elia dichiara di essere membro della "School of Molecular Science and Engineering (MSE)" nel "Department of Materials Science and Engineering" presso il Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (VISTEC, Thailandia), di svolgere attualmente il ruolo di Direttore di gruppo di ricerca con incarichi di insegnamento e di ricerca e di essere membro della commissione per "Salute & Sicurezza" (Health and Safety) presso lo stesso istituto. Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che il candidato ha conseguito la Laurea in Chimica (vecchio ordinamento) presso l'Università di Perugia nel 2001, con votazione 110/110 e lode ed il Dottorato di Ricerca in Chimica Organica presso l'Università di Regensburg, Germania, nel 2009, con giudizio finale *Magna cum Laude*, ivi svolgendo il ruolo di assistente di ricerca nell'ambito della catalisi organica e sintesi di catalizzatori. Successivamente agli studi di dottorato ha svolto un periodo di ricerca di circa 2 anni presso la LMU (Università Ludwig Maximilian) di Monaco di Baviera (Germania) nel settore della catalisi organica. Dal 2010 al 2015 ha svolto attività come Ricercatore presso il KCC (Kaust Catalysis Center) in Arabia Saudita, con attività nell'ambito della sintesi di catalizzatori per reazioni della chimica organica. Il candidato dichiara inoltre di aver svolto attività di ricercatore presso la Dompè Farmaceutici tra marzo 2002 e febbraio 2005.

Attività didattica

Il candidato dichiara di aver svolto didattica nell'ambito dell'insegnamento "Catalytic Applications of Materials" dal 2016 ad oggi, (48 h / 6 crediti) e dell'insegnamento "Thermodynamic, Thermochemistry and Kinetic Processes of Materials" (48 h / 6 crediti) dal 2015 ad oggi, presso il VISTEC (Thailandia). Quale membro della "School of Molecular Science and Engineering (MSE)" presso il VISTEC (Thailandia), dichiara di partecipare al collegio dei docenti della Scuola stessa, curando il tutoraggio di alcuni studenti nello svolgimento di tesi di laurea di secondo livello e di tesi di dottorato, oltre ai relativi aspetti didattici ed organizzativi, esami di ammissione al dottorato e conseguimento del titolo finale.

Attività di ricerca

Il candidato dichiara di svolgere attività di ricerca nell'ambito della catalisi e sintesi di catalizzatori per reazioni di organocatalisi. Tali catalizzatori sono impiegati in reazioni di interesse della chimica organica ed organometallica, anche seguendo i criteri della chimica sostenibile ed economia circolare, ad esempio in reazioni di conversione dell'anidride carbonica e di conversione di prodotti di scarto. I risultati delle ricerche sono stati presentati in numerose comunicazioni orali, anche su invito e poster in convegni internazionali di carattere scientifico, curando anche

l'organizzazione di alcune sessioni di convegno. Il candidato dichiara una estesa rete di collaborazioni nazionali ed internazionali, presenti anche nelle attività progettuali. Dichiara di aver ricevuto numerosi finanziamenti da istituzioni pubbliche ed enti privati, come *principal investigator* su tematiche inerenti allo sviluppo di catalizzatori eterogenei per conversione di anidride carbonica, reazioni di cross-metatesi, epossidazione, idrogenazione, carbonatazione, che hanno portato alla produzione di numerosi articoli scientifici. Dichiara la responsabilità scientifica di alcuni progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. Il candidato dichiara di far parte di comitati editoriali per la rivista internazionale Green Chemical Engineering (Elsevier) e per una "Special Issue" su Molecules (MDPI). Il candidato dichiara inoltre di aver avuto risultati nel trasferimento tecnologico delle proprie ricerche, con la partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di alcuni brevetti internazionali. Nella documentazione presentata il candidato dichiara di essere autore di circa 80 pubblicazioni indicizzate su Scopus e diversi brevetti, che hanno prodotto i seguenti indicatori bibliometrici: H-index = 36, numero di citazioni > 4000.

Lavori Scientifici presentati: la formattazione del seguente elenco è a cura della commissione e riporta le informazioni estratte dalle 12 pubblicazioni allegate, corrispondenti all'elenco delle stesse, prodotto dal candidato. L'indicazione del *corresponding author* è individuata dal simbolo asterisco (\*).

1. Synthesis of Bifunctional Catalysts for the Cycloaddition of CO<sub>2</sub> to Epoxides through an Epoxide- driven Strategy. S. Kaewsai, S. Del Gobbo\*, V. D'Elia\*. Chem. Cat. Chem. 2024, 16, e202301713.
2. Catalysts Prepared from Atomically Dispersed Ce (III) on MgO Rival Bulk Ceria for CO Oxidation. O. Sodpiban, T. Kessaratikoon, J. Smith, G. Ren, S. Del Gobbo, S. Das, M. Chi, V. D'Elia,\* B. C. Gates\*. ACS Appl. Mater. Interfaces 2023, 15, 55885-55894.
3. Exploring the potential of nanosized oxides of zinc and tin as recyclable catalytic components for the synthesis of cyclic organic carbonates under atmospheric CO<sub>2</sub> pressure. S. Saengsaen, S. Del Gobbo\*, V. D'Elia\*. Chem. Eng. Res. Des. 2023, 191, 630-645.
4. Exploring the potential of group III salen complexes for the conversion of CO<sub>2</sub> under ambient conditions. V. Aomchad, S. Del Gobbo, P. Yingcharoen, A. Poater,\* V. D'Elia\*. Catalysis Today 2021, 375, 324-334.
5. Transesterification of dimethyl carbonate with glycerol by perovskite-based mixed metal oxide nanoparticles for the atom-efficient production of glycerol carbonate. J. Poolwong, S. Del Gobbo\*, V. D'Elia\*. J. Ind. Eng. Chem. 2021, 104, 43-60.
6. Rational engineering of single-component heterogeneous catalysts based on abundant metal centers for the mild conversion of pure and impure CO<sub>2</sub> to cyclic carbonates. O. Sodpiban, C. Phungpanya, S. Del Gobbo\*, S. Arayachukiat, T. Piromchart, V. D'Elia\*. Chemical Engineering Journal 2021, 422, 129930.

7. The Comparison between Single Atom Catalysis and Surface Organometallic Catalysis. M. K. Samantaray, V. D'Elia, E. Pump, L. Falivene, M. Harb, S. Ould Chikh, L. Cavallo, J.-M. Basset\*. Chem. Rev. 2020, 120, 734–813.
8. Synthesis of well-defined yttrium-based Lewis acids by capturing a reaction intermediate and catalytic application for cycloaddition of CO<sub>2</sub> to epoxides under atmospheric pressure. O. Sodpiban, S. Del Gobbo,\* S. Barman, V. Aomchad, P. Kidkhunthod, S. Ould-Chikh, A. Poater,\* V. D'Elia\* and J.-M. Basset. Catal. Sci. Technol. 2019, 9, 6152-6165.
9. Exploring the Potential of Different-Sized Supported Subnanometer Pt Clusters as Catalysts for Wet Chemical Applications. M. Rondelli, G. Zwaschka, M. Krause, M. D. Rötzer, M. N. Hedhili, M. P. Högerl, V. D'Elia,\* F. F. Schweinberger,\* J.-M. Basset, U. Heiz. ACS Catal. 2017, 7, 4152-4162.
10. Single-Site VO<sub>x</sub> Moieties Generated on Silica by Surface Organometallic Chemistry: A Way to Enhance the Catalytic Activity in the Oxidative Dehydrogenation of Propane. S. Barman, N. Maity, K. Bhatte, S. Ould-Chikh, O. Dachwald, C. Haeßner, Y. Saih, E. Abou-Hamad, I. Llorens, J.-L. Hazemann, K. Köhler, V. D'Elia,\* J.-M. Basset\*. ACS Catal. 2016, 6, 5908–5921.
11. Cooperative Effect of Monopodal Silica-Supported Niobium Complex Pairs Enhancing Catalytic Cyclic Carbonate Production. V. D'Elia, H. Dong, A. J. Rossini, C. M. Widdifield, S. V. C. Vummaleti, Y. Minenkov, A Poater, E. Abou-Hamad, J. D. A. Pelletier,\* L. Cavallo, L. Emsley, J.-M. Basset\*. J. Am. Chem. Soc. 2015, 137, 7728–7739.
12. Dynamics of the NbCl<sub>5</sub>-Catalyzed Cycloaddition of Propylene Oxide and CO<sub>2</sub>: Assessing the Dual Role of the Nucleophilic Co-Catalysts. V. D'Elia,\* A. A. Ghani, A. Monassier, J. Sofack-Kreutzer, J. D. A. Pelletier, M. Drees, S. V. C. Vummaleti, A. Poater, L. Cavallo, M. Cokoja, J.-M. Basset,\* F. E. Kühn\*. Chem. Eur. J. 2014, 20, 11870-11882.

### Altri titoli

Il candidato allega l'attestazione di avvenuto conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI e dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA. Il candidato allega inoltre il certificato di dottorato conseguito presso l'Università di Regensburg nel 2009.

### Giudizi individuali:

Commissario Prof.ssa Chiara Battocchio

### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta a livello universitario, che risulta dalle dichiarazioni del candidato Prof. Valerio D'Elia è di livello discreto, non totalmente congruente con le

attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività istituzionale svolta presso istituti nazionali o internazionali dichiarata da parte del candidato è di portata limitata, constando principalmente nella partecipazione ad attività inerenti al collegio dei docenti per didattica di master e dottorato ed alla commissione Salute e Sicurezza della propria istituzione. Partecipa anche alle attività di selezione per l'ammissione ed alle procedure di valutazione finale dei dottorandi presso la Scuola MSE. L'attività di revisione e partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali riportata è limitata. Il Prof. D'Elia dichiara di svolgere il ruolo di direttore di gruppo di ricerca presso il VISTEC (Thailandia). L'attività di ricerca è molto buona e si è sviluppata a partire dal periodo di dottorato in Germania nell'ambito della catalisi, vertendo sui temi della sintesi di organo-catalizzatori per reazioni di interesse della chimica organica. Successivamente al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, il candidato ha proseguito la propria attività di ricerca presso diverse istituzioni internazionali con attività di ricerca nell'ambito della catalisi e materiali catalitici con applicazioni nella chimica organica ed organometallica, curando aspetti della chimica sostenibile, conversione di anidride carbonica, conversione di prodotti di scarto. L'attività pre-ruolo è complessivamente valutata come molto buona. Il Prof. Valerio D'Elia presenta un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte da ottimi indicatori bibliometrici; dimostra inoltre capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca di ottimo livello, dato che dichiara di essere titolare di progetti di ricerca anche con il coinvolgimento di partners industriali a livello nazionale ed internazionale.

Il giudizio sulle attività del candidato è **molto buono**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con terzi e valutabili in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Il candidato presenta una attività di ricerca caratterizzata da ottima originalità, rigore metodologico ed innovatività delle tematiche. L'apporto del Prof. D'Elia nelle pubblicazioni presentate è ottimo, come si evince dal ruolo di primo, ultimo autore o *corresponding author*, che ricopre in buona parte delle pubblicazioni presentate. Le tematiche su cui vertono le 12 pubblicazioni presentate sono abbastanza pertinenti con quelle previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando e vertono su aspetti della sintesi di catalizzatori con applicazioni nella chimica organica. I risultati delle ricerche sono riportati in riviste con collocazione editoriale molto buona e presentano un livello di diffusione nella comunità scientifica ottimo. Le pubblicazioni presentate e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e buon grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore.

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**.

Commissario Prof.ssa Ilaria Fratoddi

#### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

L'attività didattica a livello universitario dichiarata dal candidato Prof. Valerio D'Elia è di discreto livello, non sempre congruente con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato svolge un ruolo di direttore di gruppo di ricerca presso il VISTEC (Thailandia). Il candidato presenta una limitata attività istituzionale, con la partecipazione alle attività legate al collegio dei docenti per didattica di master e dottorato ed alla commissione Salute e Sicurezza della istituzione presso la quale svolge le proprie attività. Partecipa alle attività di selezione per l'ammissione e nella valutazione finale dei dottorandi presso la Scuola MSE. Il candidato presenta una limitata attività di revisione e partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali. L'attività di ricerca si è sviluppata a partire dal periodo di dottorato presso l'Università di Regensburg, su temi relativi alla sintesi di organo-catalizzatori per reazioni di interesse della chimica organica e risulta molto buona. Successivamente al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto attività pre-ruolo molto buona presso diverse istituzioni internazionali con attività di ricerca nell'ambito dei materiali catalitici in continuità con il percorso scientifico precedente, curando aspetti di catalisi organica ed organometallica. Il candidato presenta un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte da ottimi indicatori bibliometrici. Dimostra una ottima capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca, essendo titolare di un buon numero di progetti di ricerca competitivi anche con partners industriali a livello nazionale ed internazionale.

Il giudizio sulle attività del candidato è **molto buono**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con terzi e valutabili in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Il candidato presenta una attività di ricerca caratterizzata da ottima originalità, rigore metodologico ed innovatività delle tematiche. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è ottimo, come si evince dal ruolo di primo, ultimo o autore corrispondente. Le tematiche sono abbastanza pertinenti con quelle previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando ed incentrate su aspetti della catalisi con applicazioni nella chimica organica. I risultati delle ricerche sono riportati in riviste con collocazione editoriale di livello molto buono e presentano una ottima diffusione nella comunità scientifica. Le pubblicazioni presentate e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e buon grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore.

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**.

Commissario Prof. Carlo Santini

#### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

Il candidato presenta un qualificato curriculum scientifico, abbastanza congruente con le tematiche previste per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato dichiara di aver svolto attività di ricerca presso la Dompè Farmaceutici dal



2002 al 2005 e successivamente, per circa 2 anni, presso la LMU di Monaco di Baviera. Dal 2010 al 2015 è stato ricercatore presso il KCC in Arabia Saudita, ed è attualmente membro della MSE presso il VISTEC (Thailandia), dove svolge il ruolo di “*group leader*” di un gruppo di ricerca, anche con incarichi di insegnamento. Il candidato dichiara una estesa rete di collaborazioni nazionali ed internazionali con un’ottima capacità di gestione e coordinamento di progetti e gruppi di ricerca e con una rilevante capacità di attrarre finanziamenti anche in bandi competitivi. Ha infatti ricevuto numerosi finanziamenti da istituzioni pubbliche ed enti privati, anche come *principal investigator*, su tematiche inerenti allo sviluppo di catalizzatori per la conversione di anidride carbonica, reazioni di cross-metatesi, epossidazione, idrogenazione e carbonatazione, che hanno portato alla produzione di numerosi articoli scientifici e brevetti. L’attività pre-ruolo è valutata complessivamente come molto buona. Il candidato ha organizzato e partecipato attivamente a convegni scientifici nazionali ed internazionali, con un discreto numero di interventi orali anche su invito. Il candidato presenta una limitata attività istituzionale con la partecipazione alla commissione per “Salute & Sicurezza” e al collegio dei docenti della Scuola MSE presso il VISTEC, curando il tutoraggio di alcuni studenti nello svolgimento di tesi di laurea di secondo livello e di tesi di dottorato, oltre ai relativi aspetti didattici ed organizzativi, esami di ammissione al dottorato e conseguimento del titolo finale. L’attività didattica svolta a livello universitario, che risulta dalle dichiarazioni del candidato, è di livello discreto e non pienamente congruente con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L’attività scientifica e di ricerca del candidato è molto buona, originale, condotta con ottimo rigore metodologico, e contraddistinta da ottimi indicatori bibliometrici. I risultati degli studi sono presentati in riviste internazionali di rilevante collocazione editoriale, con apporto individuale ottimo, che rileva una spiccata autonomia scientifica. Il candidato presenta una limitata attività di revisione e partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

Il giudizio complessivo sulle attività del candidato è **molto buono**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con terzi e valutabili in base ai criteri stabiliti dalla commissione nella prima riunione.

L’apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è ottimo, essendo presente nella quasi totalità con il ruolo di autore di riferimento, ed in alcune con il ruolo di primo o ultimo autore. Il candidato presenta un’attività di ricerca caratterizzata da ottima originalità, buona continuità temporale, rigore metodologico ed innovatività delle tematiche, che risultano abbastanza pertinenti con quelle previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. I risultati delle ricerche sono riportati in riviste con collocazione editoriale molto buona e presentano un buon livello di diffusione nella comunità scientifica, come testimoniato dai relativi dati bibliometrici. Pertanto, alla luce dei criteri predeterminati dalla commissione, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi **molto buona**.

### Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta positivamente il curriculum e l'attività scientifica del candidato prof. Valerio D'Elia. Il candidato presenta un profilo abbastanza congruente con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando e consolidata esperienza nel settore della catalisi ed organocatalisi, con un approccio originale ed innovativo, orientato alla chimica sostenibile, economia circolare e conversione di prodotti di scarto. L'attività di ricerca, caratterizzata da ottimi indicatori bibliometrici presenta ottima originalità e rigore metodologico ed è valutata come molto buona; la capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca è buona. Le attività di ricerca pre-ruolo sono valutate come molto buone. La capacità di gestione e coordinamento di progetti di ricerca del candidato è valutata come ottima. I risultati delle ricerche sono riportati in riviste con collocazione editoriale molto buona e presentano una ottima diffusione nella comunità scientifica. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è ottimo, come si evince dal ruolo di primo, ultimo o autore corrispondente. Le pubblicazioni presentate, e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e buon grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buona. L'attività didattica a livello universitario è di discreto livello, non sempre congruente con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato presente una limitata attività istituzionale, con la partecipazione alle attività legate al collegio dei docenti per didattica di master e dottorato ed alla commissione Salute e Sicurezza della istituzione presso la quale svolge le proprie attività. Il candidato presenta una limitata attività di revisione e partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali. Non presenta attività di divulgazione scientifica.

Il giudizio complessivo del candidato Valerio D'Elia ai fini della presente procedura di valutazione è **molto buono**.

CANDIDATO: Enrico Ravera.

### Notizie biografiche

Il candidato Enrico Ravera dichiara di essere attualmente Professore Associato (SSD CHIM/03) in servizio presso il Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" dell'Università degli Studi di Firenze (dal 2022). Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che il candidato si è laureato presso la stessa Università con Laurea Triennale in Chimica (Classe 21) con la votazione di 109/110 e con Laurea Magistrale in Chimica delle Molecole Biologiche (Classe 62/S) con la votazione di 110/100 con Lode. Nel 2013 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche (XXV Ciclo) presso la stessa Università e dopo il dottorato di ricerca il candidato dichiara di aver fruito di un Assegno di Ricerca (dal 01/01/2013 al 31/12/2015) presso l'Università di Firenze e di una "*FIRC Triennial Fellowship*" presso il Consorzio Interuniversitario Risonanze Magnetiche di Metallo Proteine (dal 01/01/2016 al 31/05/2017), per poi ricoprire il ruolo dapprima di Ricercatore a

Tempo Determinato RTDA (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Chimica “Ugo Schiff” (dal 01/06/2017 al 31/12/2018) e successivamente di Ricercatore a Tempo Determinato RTDB (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Chimica “Ugo Schiff” (dal 01/01/2019 al 31/12/2021).

#### Attività didattica

Il candidato dichiara di aver tenuto dal 2017 insegnamenti di Chimica Generale e Inorganica, con Esercitazioni e/o Laboratori nelle Scuole di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali e di Agraria, e insegnamenti di Spettroscopia Inorganica nei CdS Chimica e Scienze Chimiche dell’Università degli Studi di Firenze, per un totale di 524 ore di didattica frontale nel SSD CHIM/03 e 50 ore nel SSD CHIM/02. Dichiara di svolgere anche attività didattica per corsi di Dottorato. Dal 2017 è stato relatore e correlatore di alcune tesi di laurea e supervisore di alcune tesi di dottorato. Ha contribuito a testi universitari di Chimica, Stechiometria e Spettroscopia. Per quanto riguarda l’attività pertinente la divulgazione scientifica, il candidato dichiara di far parte del comitato editoriale del canale YouTube del Groupement Ampere “Ampere Visual Encyclopedia of Magnetic Resonance” e di partecipare al progetto ERASMUS+ KA2.

#### Attività di ricerca

L’attività di ricerca dichiarata dal candidato Enrico Ravera si svolge in differenti ambiti pertinenti a tematiche della Chimica Generale ed Inorganica, che hanno in comune l’utilizzo delle spettroscopie di risonanza magnetica nucleare (NMR) ed elettronica (EPR). Il profilo che si evince dall’attività di ricerca dettagliata nel *curriculum vitae* del candidato è principalmente teorico, nell’ambito dell’utilizzo delle spettroscopie NMR ed EPR e di simulazioni molecolari correlate a diversi aspetti della chimica inorganica, legati allo studio della struttura di biomolecole. Si avvale per la propria ricerca anche dell’Infrastruttura di Ricerca CERM (Infrastruttura di Ricerca dell’Università di Firenze), di cui è attualmente membro del consiglio direttivo. Partecipa e ha partecipato a numerosi progetti finanziati sia locali che nazionali che europei (come *principal investigator* o partecipante). L’impatto della ricerca è anche attestato dal ricevimento di alcuni premi scientifici, tra cui nel 2020 il premio Raffaello Nasini della Società Chimica Italiana. Il candidato dichiara di essere membro di società scientifiche nazionali e internazionali. Dichiara inoltre di svolgere attività di revisore di numerosi progetti scientifici nazionali ed internazionali, oltre che di riviste internazionali, ed attesta attività editoriale come *Associate editor* della rivista *Frontiers in Molecular Biosciences* (Frontiers), *Academic editor* di *Journal of Chemistry* (Hindawi). Dichiara inoltre di aver presentato comunicazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche partecipando come *chair*. Dalla documentazione presentata si evince che il candidato è autore di 126 pubblicazioni, che hanno prodotto i seguenti indicatori bibliometrici: H-index = 36, numero di citazioni = 4091.

Lavori Scientifici Presentati: la formattazione del seguente elenco è a cura della commissione e riporta le informazioni estratte dalle 12 pubblicazioni allegate, corrispondenti all'elenco delle stesse prodotto dal candidato. L'indicazione del *corresponding author* è individuata dal simbolo asterisco (\*).

1. Solid-state NMR of proteins sedimented by ultracentrifugation. I. Bertini, C. Luchinat, G. Parigi, E. Ravera, B. Reif, P. Turano. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 2011, 108 (26), 10396–10399.
2. Mixing A $\beta$ (1-40) and A $\beta$ (1-42) peptides generates unique amyloid fibrils. L. Cerofolini, E. Ravera, S. Bologna, T. Wiglenda, A. Böddrich, B. Purfürst, I. Benilova, M. Korsak, G. Gallo, D. Rizzo, L. Gonnelli, M. Fragai, B. De Strooper, E. E. Wanker, C. Luchinat. *Chemical Communications* 2020, 56, 8830.
3. Real-Time Insights into Biological Events: In-Cell Processes and Protein-Ligand Interactions. L. Cerofolini, S. Giuntini, L. Barbieri, M. Pennestri, A. Codina, M. Fragai, L. Banci, E. Luchinat, E. Ravera\*. *Biophysical Journal* 2019, 116, 239–247.
4. Multivariate Curve Resolution for 2D Solid-State NMR spectra. F. Bruno, R. Francischello, G. Bellomo, L. Gigli, A. Flori, L. Menichetti, L. Tenori, C. Luchinat, E. Ravera\*. *Analytical Chemistry* 2020, 92, 4451–4458.
5. Lysozyme is Sterically Trapped Within the Silica Cage in Bioinspired Silica-Lysozyme Composites: A Multi-Technique Understanding of Elusive Protein-Material Interactions. F. Bruno, L. Gigli, G. Ferraro, A. Cavallo, V. K. Michaelis, G. Goobes, E. Fratini, E. Ravera\*. *Langmuir* 2022, 38, 8030–8037.
6. The Role of Lysozyme in the Formation of Bioinspired Silicon Dioxide. M. Macchiagodena, M. Fragai, A. Gallo, M. Pagliai, E. Ravera\*. *Chemistry—A European Journal* 2024, 30(38): e202401249.
7. Novel nanogels loaded with Mn (II) chelates as effective and biologically stable MRI probes. F. Carniato, M. Ricci, L. Tei, F. Garelo, C. Furlan, E. Terreno, E. Ravera, G. Parigi, C. Luchinat, M. Botta. *Small* 2023, 19, 2302868.
8. Cu(II)-Doped Cs<sub>2</sub>SbAgCl<sub>6</sub> Double Perovskite: A Lead-Free, Low-Bandgap Material. A. Karmakar, M. S. Dodd, S. Agnihotri, E. Ravera, V. K. Michaelis. *Chemistry of Materials* 2018, 30, 8280–8290.
9. Engineering l-asparaginase for spontaneous formation of calcium phosphate bioinspired microreactors. A. Louka, I. Matlahov, S. Giunti, L. Cerofolini, A. Cavallo, S. Pillozzi, E. Ravera\*, M. Fragai, A. Arcangeli, A. Ramamoorthy, G. Goobes, C. Luchinat, *Physical Chemistry Chemical Physics* 2018, 20, 12719–12726.
10. A Quantum Chemistry View on Two Archetypical Paramagnetic Pentacoordinate Nickel(II) Complexes Offers a Fresh Look on Their NMR Spectra. E. Ravera\*, L. Gigli, B. Czarniecki, L. Lang, R. Kümmerle, G. Parigi, M. Piccioli, F. Neese, F., C. Luchinat. *Inorganic Chemistry* 2021, 60, 2068–2075.
11. Structural characterization of a protein adsorbed on aluminum hydroxide adjuvant in vaccine formulation. L. Cerofolini, S. Giuntini, E. Ravera, C. Luchinat, F. Berti, M. Fragai, *npj Vaccines* 2020, 20.

**12.** A dysprosium single molecule magnet outperforming current pseudocontact shift agents. F. S. Santana, M. Perfetti, M. Briganti, F. Sacco, G. Poneti, E. Ravera\*, J. F. Soares, R. Sessoli. Chemical Science 2022, 13, 5860.

### Altri titoli

Il candidato allega il dettaglio dell'Attività Istituzionale, la lista di Comunicazioni a congressi e scuole, le dichiarazioni di responsabilità di Assegnisti di Ricerca e di periodi di Ricerca presso Istituzioni Estere, l'elenco di Premi e Riconoscimenti conseguiti, la dichiarazione di coordinamento e di partecipazione a progetti di ricerca.

### Giudizi individuali:

Commissario Prof.ssa Chiara Battocchio

### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

Il Prof. Enrico Ravera presenta attività didattica molto buona, congruente e continuativa, principalmente nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la partecipazione ad iniziative didattiche di alta formazione in ambito nazionale ed internazionale è ottima, caratterizzata anche da insegnamenti nei corsi di dottorato. Il candidato presenta inoltre una consistente attività editoriale, nell'ambito della quale ha contribuito anche alla stesura testi universitari. L'attività di servizio svolta per atenei ed enti di ricerca è discreta; in particolare, il candidato presenta attività istituzionale principalmente nel collegio dei docenti di dottorato e come componente del consiglio direttivo del CERM. Non presenta esperienza in organi di rappresentanza del Dipartimento o dell'Ateneo, né in Commissioni Didattiche. È stato membro di alcune commissioni di valutazione per ammissione al Dottorato, e di alcune commissioni per selezione di Tecnologo presso il CERM. L'attività di divulgazione e di terza missione è limitata. L'attività di ricerca del candidato è di buon livello, caratterizzata da continuità temporale come provato dalla complessiva produzione scientifica priva di interruzioni di rilievo, e dall'attività svolta anche in qualità di *visiting* presso istituzioni estere per brevi periodi di tempo. Il candidato presenta un profilo di ricerca principalmente teorico, occupandosi di tematiche pertinenti a diversi aspetti della chimica inorganica che vedono come fattore comune l'applicazione delle spettroscopie NMR e EPR, e di simulazioni molecolari ad esse collegate, allo studio della struttura di biomolecole, avvalendosi anche dell'Infrastruttura di Ricerca CERM. La qualità dell'attività di ricerca è testimoniata da un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte da ottimi valori degli indici bibliometrici. Il candidato afferisce a società scientifiche italiane ed estere, e presenta consistente attività di revisione progetti. L'attività di ricerca pre-ruolo è molto buona, attestata dalla fruizione di assegni di ricerca/*fellowship* e da contratti di ricercatore a tempo determinato. L'organizzazione e direzione di gruppi di ricerca è buona. Infine, l'attività di coordinamento di progetti nazionali e internazionali, come responsabile, partecipante o responsabile di unità, è continuativa e valutata come ottima.

Il giudizio complessivo sull'attività del candidato è **molto buono**.

*Valutazione delle pubblicazioni presentate*

I lavori presentati per la valutazione in collaborazione con terzi sono tutti valutabili in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Le 12 pubblicazioni presentano carattere di ottima originalità nel panorama scientifico, tutte con ottimo rigore metodologico e innovatività delle tematiche studiate. L'apporto individuale del candidato, individuato analiticamente nei lavori in collaborazione, è molto buono. I lavori presentati sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura, e confermano l'attività di ricerca prevalentemente di tipo teorico svolta dal candidato. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori è molto buona, testimoniata da fattori di impatto e numero di citazioni delle pubblicazioni presentate. Infine, il candidato presenta pubblicazioni e produzione scientifica complessiva con buona continuità temporale e buon grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore.

Pertanto, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è **molto buona**.

Commissario Prof.ssa Ilaria Fratoddi

*Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

Il Prof. Enrico Ravera presenta attività didattica congruente e continuativa, principalmente nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando di livello molto buono, con partecipazione molto attiva e di ottimo livello ad iniziative didattiche di alta formazione in ambito nazionale ed internazionale e insegnamenti nei corsi di dottorato. L'attività editoriale del candidato è rilevante anche con contributi a testi didattici universitari. Il candidato presenta una discreta attività di servizio in atenei universitari ed enti di ricerca con la partecipazione al collegio dei docenti di dottorato e al consiglio direttivo del CERM dell'Università di Firenze. Il candidato ha partecipato come membro di alcune commissioni di valutazione per ammissione al Dottorato, e di alcune commissioni per selezione di Tecnologo presso il CERM. L'attività di divulgazione e di terza missione è limitata. Per quel che concerne l'attività di ricerca, questa presenta un buon livello, sviluppando tematiche pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, focalizzata su aspetti teorici applicati alle spettroscopie di risonanza NMR e EPR, studi di simulazione molecolare, struttura di biomolecole ed è stata svolta con continuità dal candidato. Il candidato ha svolto anche una limitata attività di ricerca presso istituzioni estere in qualità di *visiting professor* e attività pre-ruolo molto consistenti, partendo dalla fruizione di assegni di ricerca, borse di studio ed arrivando a contratti di ricercatore a tempo determinato. Dal punto di vista della produttività scientifica, questa è contraddistinta da un numero rilevante di pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali soggette a revisione tra pari e contraddistinte da ottimi indici bibliometrici. Il candidato ha svolto notevole attività di revisione di articoli scientifici

e progetti, e presenta una buona attività di coordinamento e ottima partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Il giudizio complessivo delle attività del candidato è **molto buono**

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni in collaborazione con terzi, tutte valutabili, in base ai criteri stabiliti dalla commissione nella prima riunione. Le pubblicazioni vertono su argomenti innovativi, congruenti con il settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura, presentano ottima originalità e rigore metodologico, con un apporto molto buono da parte del candidato. La collocazione editoriale, indicata dal fattore d'impatto della rivista, e la rilevanza e diffusione scientifica dei lavori, rilevabile dal numero di citazioni, risulta molto buona. Le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e buon grado di aggiornamento rispetto alle ricerche del settore. Le tematiche affrontate si sviluppano prevalentemente in ambito teorico e simulazione molecolare a supporto di dati spettroscopici e strutturali.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è **molto buona**.

Commissario Prof. Carlo Santini

#### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

Il Prof. Enrico Ravera presenta un consistente curriculum scientifico, congruente con il settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. Il candidato dal 01/06/2017 al 31/12/2018 ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato RTDA (SSD CHIM/03), e successivamente, dal 01/01/2019 al 31/12/2021, di Ricercatore a Tempo Determinato RTDB (SSD CHIM/03), entrambi presso il Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" dell'Università degli Studi di Firenze. Dal 01/01/2022 è Professore Associato (SSD CHIM/03) in servizio presso il Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" dell'Università degli Studi di Firenze. L'attività didattica svolta dal candidato è di livello molto buono e caratterizzata anche da insegnamenti nei Corsi di Dottorato. Tale attività è congruente con quelle previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Di ottimo livello risulta anche la partecipazione ad iniziative didattiche di alta formazione in ambito nazionale ed internazionale. Il candidato presenta inoltre una consistente attività editoriale, nell'ambito della quale ha contribuito a testi universitari di Chimica, Stechiometria e Spettroscopia, editi da case editrici nazionali ed internazionali. L'attività istituzionale svolta in atenei ed enti di ricerca è discreta; in particolare, a partire dal XXXIII ciclo è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato Internazionale in *Structural Biology*, dal 2023 è Componente del Consiglio Direttivo del CERM ed è stato membro di alcune commissioni di ammissione al dottorato e selezioni per assegni di ricerca e ruoli di Tecnologo. Non si evince esperienza in organi di rappresentanza del Dipartimento o dell'Ateneo di appartenenza. L'attività di divulgazione e di terza missione è limitata. L'attività di ricerca del candidato è buona e copre diversi ambiti

aventi in comune l'utilizzo delle spettroscopie di risonanza magnetica nucleare (NMR) ed elettronica (EPR), congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Il candidato ha svolto una limitata attività di ricerca presso istituzioni estere nell'ambito dei programmi di scambio scientifico COST STSM ed EMBO STF per brevi periodi di tempo. Il candidato presenta una rilevante produzione scientifica, contraddistinta da un buon numero di pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con collocazione editoriale molto buona e ottima diffusione nella comunità scientifica. L'impatto della ricerca è anche attestato dal ricevimento di alcuni premi scientifici, tra cui nel 2020 il premio Raffaello Nasini della Società Chimica Italiana. Il candidato ha partecipato attivamente a numerosi convegni scientifici nazionali ed internazionali, con un numero elevato di interventi orali anche su invito. Il candidato dichiara una estesa rete di collaborazioni nazionali ed internazionali con una buona capacità di gestione e coordinamento di gruppi di ricerca e ottima capacità di coordinamento di progetti, evidenziata dalla capacità di attrarre finanziamenti, anche in bandi competitivi, avendo ricevuto numerosi finanziamenti da istituzioni pubbliche ed enti privati, come *principal investigator* o responsabile di unità locale. Il candidato presenta una consistente attività di revisore con la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali e per la valutazione di progetti scientifici internazionali.

Il giudizio complessivo sulle attività del candidato è **molto buono**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Tali pubblicazioni sono tutte in collaborazione con terzi e valutabili in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella prima riunione. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è molto buono, essendo presente in un buon numero delle pubblicazioni presentate con il ruolo di autore di riferimento, e in alcune con il ruolo di primo o ultimo autore. La collocazione editoriale, la rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica, rilevabile dai relativi dati bibliometrici, risultano molto buone. Il candidato presenta un'attività di ricerca caratterizzata da ottima originalità e rigore metodologico e buona innovatività delle tematiche, incentrate su aspetti prevalentemente teorici correlati all'utilizzo delle spettroscopie di risonanza magnetica nucleare (NMR) ed elettronica (EPR). Le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Pertanto, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi **molto buona** alla luce dei criteri predeterminati dalla commissione.

#### Giudizio collegiale:

La Commissione unanime considera positivamente il curriculum e l'attività scientifica del candidato prof. Enrico Ravera, caratterizzati da un'intensa e continuativa attività di ricerca coerente con il settore oggetto del bando e di ampio respiro internazionale, valutata come buona. L'attività pre-ruolo è molto buona.



L'attività scientifica risulta focalizzata su tematiche originali e innovative, coerenti con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, ed evidenzia un profilo prevalentemente teorico-computazionale. Il valore dell'attività scientifica è testimoniato dalle numerose pubblicazioni su riviste internazionali con elevati indici di impatto, dal coinvolgimento del candidato in numerosi progetti di ricerca, nazionali ed internazionali e dalle responsabilità editoriali in riviste del settore. La capacità di coordinamento di gruppi di ricerca è buona, con ottima capacità di coordinare progetti di ricerca. Il Prof. Ravera presenta il ruolo di *corresponding author*, ultimo autore o primo autore in buona parte delle 12 pubblicazioni presentate, a testimonianza dell'apporto individuale molto buono del candidato alle stesse. Le suddette pubblicazioni sono caratterizzate da ottima originalità, innovatività e rigore metodologico e presentano collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buone, come testimoniato dai dati bibliometrici che le contraddistinguono. Pertanto, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buona. Le pubblicazioni presentate dal candidato e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e buon grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore. L'attività didattica è molto buona, continuativa, congruente con quelle del settore scientifico disciplinare oggetto del bando e si è sviluppata sia nella titolarità di insegnamenti che nell'impegno quale relatore di alcune tesi di laurea e di dottorato, oltre che di tutor di assegnisti di ricerca. L'attività editoriale attestata dal candidato è rilevante anche con contributi a testi didattici universitari. L'attività istituzionale svolta dal candidato è discreta, quella di terza missione e di divulgazione scientifica è limitata.

Il giudizio complessivo del candidato Enrico Ravera ai fini della presente procedura è **molto buono**.

CANDIDATA: Iole Venditti.

#### Notizie biografiche

La candidata Iole Venditti dichiara di essere attualmente Professore Associato (SSD CHIM/03) in servizio presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre; dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che la candidata si è laureata in Chimica nel 2001, presso l'Università Sapienza di Roma e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienza dei Materiali (XIX ciclo), presso l'Università Sapienza di Roma nel 2007. La candidata dichiara che dopo il Dottorato di Ricerca ha fruito di una borsa post-doc annuale e di 5 anni di assegno di ricerca presso l'Università Sapienza, Dipartimento di Chimica (complessivamente 2008-2014), per poi ricoprire il ruolo dapprima di Ricercatore a Tempo determinato RTDA (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Chimica dell'Università Sapienza (2015-2017) e successivamente di Ricercatore a Tempo determinato RTDB (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre (dal 01/10/2017 al 30/09/2020).

#### Attività didattica

La candidata dichiara di aver tenuto dal 2014 insegnamenti di Chimica (a.a. 2014-15, 6 CFU, CdL Fisica, presso Sapienza), Chimica Inorganica I (aa 2015-17, 6 CFU, CdL Chimica, Sapienza). La candidata dichiara inoltre di aver tenuto l'insegnamento di Chimica Generale nell'aa. 2010-11 (9 CFU, CdL Scienze Biologiche) presso Università Tor Vergata. Dichiara di essere titolare presso l'Università Roma Tre, dal 2017 ad oggi, degli insegnamenti di Chimica Generale e Inorganica con Laboratorio, Didattica della Chimica, Storia e Didattica della Chimica per una media di circa 15 CFU/anno. Dichiara inoltre di essere titolare dell'insegnamento di Storia e Didattica della Chimica (2 CFU, CHIM03) del Percorso per l'Abilitazione per la classe A50 Scienze Naturali Chimiche e Biologiche; dichiara di ricoprire il ruolo di Direttrice del Percorso di Abilitazione di Insegnanti della Scuola Secondaria di II Grado per la classe di abilitazione A50 Scienze Naturali Chimiche e Biologiche. La candidata dichiara di svolgere attività didattica nei corsi di Dottorato. La candidata dichiara di aver supervisionato alcuni studenti di dottorato, di essere stata relatrice di diverse tesi di Laurea magistrale e relatrice o co-relatrice di numerose tesi di Laurea triennale presso Roma Tre. La candidata è anche molto attiva nell'ambito della terza missione e nell'attività di divulgazione scientifica, dichiarando di aver tenuto numerosi seminari e iniziative rivolte al pubblico.

#### Attività di ricerca

La candidata presenta esperienza nell'ambito della sintesi di nanoparticelle metalliche funzionalizzate, di nanoparticelle polimeriche e nella progettazione di nanomateriali per applicazioni in ambito biomedicale, sensoristico ed ottico. L'attività di ricerca dichiarata dalla candidata è incentrata sulle attività sperimentali oggetto della Chimica Inorganica. La candidata è coordinatrice locale o partecipante in diversi progetti finanziati sia locali che nazionali. La candidata dichiara di essere stata inserita nella classifica Stanford University, tra gli autori *Top 2% Most Influential Scientists 2023*. Dichiara inoltre di essere iscritta a numerose società scientifiche nazionali. Dichiara di aver svolto attività di revisione per riviste internazionali e per la VQR 2015-2020. Riporta inoltre una notevole attività editoriale ricoprendo ruoli di *Editorial Board Member* per Nanomaterials, Chemosensors e Polymers (MDPI) e aver curato come *Guest Editor* numerose *Special Issues*. Ha presentato comunicazioni a numerosi convegni nazionali ed internazionali, ha contribuito all'organizzazione di *workshop*, congressi locali e internazionali come membro del comitato organizzatore o del comitato scientifico. È titolare di alcuni brevetti, due dei quali sia nazionali che internazionali. Dalla documentazione presentata si evince che la candidata è autrice di 132 pubblicazioni, che hanno prodotto i seguenti indicatori bibliometrici: H-index = 41, numero di citazioni = 4093.

Lavori Scientifici Presentati: la formattazione del seguente elenco è a cura della commissione e riporta le informazioni estratte dalle 12 pubblicazioni allegate, corrispondenti all'elenco delle stesse prodotto dal candidato. L'indicazione del *corresponding author* è individuata dal simbolo asterisco (\*).

1. From nanospheres to microribbons: Self-assembled Eosin Y doped PMMA nanoparticles as photonic crystals. R. De Angelis, I. Venditti\*, I. Fratoddi, F. De Matteis, P. Proposito, I. Cacciotti, L. D'Amico, F. Nanni, A. Yadav, M. Casalboni, M. V. Russo. *J. Colloid Interf. Sci.* 2014, 414, 24-32.
2. Candida rugosa lipase immobilization on hydrophilic charged gold nanoparticles as promising biocatalysts: activity and stability investigations. I. Venditti, C. Palocci, L. Chronopoulou, I. Fratoddi, L. Fontana, M. Diociaiuti, M. V. Russo. *Colloids and Surfaces B: Biointerfaces* 2015, 131, 93-101.
3. A study of a QCM sensor based on pentacene for the detection of BTX vapors in air. A. Bearzotti, A. Macagnano, P. Papa, I. Venditti, E. Zampetti. *Sensors and Actuators B* 2017, 240, 1160-1164.
4. Hydrophilic silver nanoparticles loaded into niosomes: physical-chemical characterization in view of biological applications. F. Rinaldi, E. del Favero, J. Moeller, P. N. Hanieh, D. Passeri, M. Rossi, L. Angeloni, I. Venditti\*, C. Marianecchi, M. Carafa, I. Fratoddi, *Nanomaterials* 2019, 9(8), 1177.
5. Silver Nanoparticles for Water Pollution Monitoring and Treatments: Ecosafety Challenge and Cellulose-Based Hybrids Solution. A. Fiorati, A. Bellingeri, C. Punta, I. Corsi, I. Venditti\*. *Polymers* 2020, 12(8), 1635.
6. One step nanoencapsulation of corrosion inhibitors for gradual release application. A. Privitera, L. Ruggiero, I. Venditti, U. P. Laverdura, S. Tuti, D. De Felicis, S. Lo Mastro, L. Duranti, E. Di Bartolomeo, T. Gasperi, M. A. Ricci, A. Sodo. *Materials Today Chemistry* 2022, 24, 100851.
7. Effects of microplastic contamination on the aquatic plant *Lemna minuta* (Least Duckweed). S. Ceschin, F. Mariani, D. Di Lernia, I. Venditti, E. Pelella, M. A. Iannelli. *Plants* 2023, 12, 207.
8. The eco-design of manufactured nanomaterials for environmental remediation. I. Corsi, I. Venditti, F. Trotta, C. Punta. *Science of the Total Environment* 2023, 864, 161181.
9. Trophic transfer of microplastics from producer (*Lemna minuta*) to primary consumer (*Cataclysta lemnata*) in a freshwater food chain. F. Mariani, D. Di Lernia, I. Venditti, E. Pelella, M. Muzzi, A. Di Giulio, S. Ceschin, *Science of the Total Environment* 2023, 891, 164459.
10. Phytotoxic effects of bifunctionalized silver nanoparticles (AgNPs-Cit-L-Cys) and silver nitrate (AgNO<sub>3</sub>) on callus cells of *Populus nigra* L. V. Iori, V. G. Muzzini, I. Venditti, B. Casentini, M. A. Iannelli. *Environmental Science and Pollution Research* 2023, 30, 116175-116185.
11. Detection of Fe(III) ions based on bifunctionalized silver nanoparticles: Sensitivity, selectivity and environmental safety. A. Bellingeri, F. Bertelà, L. Burratti, A. Calantropio, Chiara Battocchio, P. Lupetti, E. Paccagnini, G. Iucci, M. Marsotto, P. Proposito, I. Corsi, I. Venditti\*. *Materials Chemistry and Physics* 2024, 313, 128671.
12. Capping drives the behavior, dissolution and (eco)toxicity of silver nanoparticles towards microorganisms and mammalian cells. A. Bellingeri, N. Bono, I. Venditti, F.

Bertelà, L. Burratti, C. Faleri, G. Protano, E. Paccagnini, P. Lupetti, G. Candiani, I. Corsi. *Environmental Science: Nano* 2024, 11, 2049-2060.

### Altri Titoli

La candidata allega il dettaglio dei contratti di cui ha fruito fino all'ingresso in ruolo come Professore Associato, le certificazioni inerenti il Percorso di Formazione e gli incarichi di Attività Istituzionale (commissioni istituzionali e di concorso), gli Accordi di Collaborazione con enti e aziende, le certificazioni relative all'Attività Didattica svolta, la lista di Organizzazione e Inviti a congressi, l'elenco di Premi, Riconoscimenti conseguiti e Afferenze a Società Scientifiche, la documentazione inerente l'Attività Editoriale svolta e la dichiarazione di Coordinamento e di Partecipazione a progetti di ricerca.

### Giudizi individuali:

Commissario Prof.ssa Chiara Battocchio

#### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

La prof.ssa Iole Venditti presenta un corposo e qualificato curriculum scientifico congruente con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. In particolare, la sua attività di ricerca ha riguardato la produzione di Materiali Micro e Nano-strutturati per applicazioni tecnologiche avanzate, basati sia su metalli nobili (Au, Ag) che su compositi con materiali polimerici. Tale attività, caratterizzata anche dal coinvolgimento in numerosi progetti di ricerca e accordi di collaborazione con IRCSS, aziende ed enti di ricerca (CNR), evidenziano eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca, anche testimoniate da un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte da eccellenti valori degli indici bibliometrici. L'attività di ricerca è ottima, le attività pre-ruolo sono ottime. I lavori scientifici prodotti, accompagnati dall'importante impegno in attività congressuali ed attività editoriali a livello nazionale ed internazionale, testimoniano l'impatto sulla comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è pertanto valutabile come ottima. L'esperienza di coordinamento di iniziative in campo sia didattico che scientifico, svolte in ambito principalmente nazionale, è ottima. La candidata presenta anche una intensa attività editoriale. Alla valutazione positiva dell'attività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate va aggiunto l'eccellente giudizio sull'ampia attività didattica svolta dalla candidata, caratterizzata da continuità temporale e congruente con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando, che prevede anche la partecipazione ed il coordinamento di iniziative didattiche di alta formazione. A questa va aggiunta una eccellente attività istituzionale, di divulgazione scientifica e di terza missione.

Il giudizio complessivo sull'attività della candidata è **eccellente**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con terzi e valutabili in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla Prof.ssa Iole Venditti ai fini della presente valutazione sono tutte congruenti con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La prof.ssa Venditti risulta *corresponding author*, ultimo o primo autore in circa metà delle pubblicazioni presentate, a testimonianza del contributo personale molto buono alle stesse. I lavori presentati sono contraddistinti da ottima originalità nel panorama scientifico, tutti con ottimo rigore metodologico e innovatività delle tematiche studiate, e presentano una collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona, come testimoniato dai fattori di impatto e dal numero di citazioni. Le pubblicazioni presentate dalla candidata e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e ottimo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore.

Pertanto, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi **molto buona** alla luce dei criteri predeterminati dalla commissione.

Commissario Prof.ssa Ilaria Fratoddi

#### *Valutazione del curriculum e dell'attività didattica*

Il curriculum della candidata Prof.ssa Iole Venditti è molto consistente e pienamente congruente con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Le sue attività di ricerca sono state orientate alla preparazione di materiali inorganici e composti avanzati, micro e nanostrutturati con applicazioni biotecnologiche, ottiche e sensoristiche. La candidata ha mostrato eccellenti capacità di collaborazione e coordinamento delle ricerche, con la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, accordi di collaborazione con aziende, enti di ricerca e IRCSS. La candidata mostra un'ottima esperienza nel coordinamento di iniziative didattiche, divulgative e scientifiche, svolte in ambito principalmente nazionale. Le attività di ricerca sono testimoniate da una produzione scientifica eccellente, e da partecipazione ad attività editoriali e congressuali molto rilevante, di notevole impatto sulla comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è eccellente. La candidata ha svolto ampia, continuativa ed eccellente attività didattica, svolta in insegnamenti congruenti con quelli previsti dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Oltre all'eccellente attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrale, la candidata si distingue anche per l'intensa e molto meritevole attività di coordinamento didattico e per la partecipazione ad attività di alta formazione. L'attività editoriale è molto estesa.

La partecipazione della candidata alle attività istituzionali, partecipazione a commissioni, attività di divulgazione scientifica e di terza missione è eccellente.

Il giudizio complessivo sull'attività della candidata è **eccellente**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Le 12 pubblicazioni della candidata Prof.ssa Iole Venditti, sono tutte in collaborazione con terzi, e risultano valutabili in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della presente valutazione presentano piena congruenza con le attività previste dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il ruolo della candidata nei lavori scientifici è rilevante, con contributo personale molto buono, tenendo conto del ruolo di *corresponding author*, ultimo o primo autore in circa metà delle pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni presentano ottima originalità nel panorama scientifico, ottimo rigore metodologico e innovatività delle tematiche studiate. Presentano inoltre collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buone, come testimoniato dai fattori di impatto e dal numero di citazioni. Le pubblicazioni presentate dalla candidata e la produzione scientifica complessiva, risultano di ottimo grado di aggiornamento nel settore e si sviluppano con buona continuità temporale.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi **molto buona** alla luce dei criteri predeterminati dalla commissione.

Commissario Prof. Carlo Santini

La prof.ssa Iole Venditti presenta un consistente e qualificato curriculum scientifico, pienamente congruente con le tematiche previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La candidata è stata titolare dal 2007 al 2008 di una borsa post-doc e dal 2009 al 2014 di 5 anni di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università Sapienza. Dal 2014 al 2017 ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato RTDA (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Chimica dell'Università Sapienza e dal 2017 al 2020 di Ricercatore a Tempo Determinato RTDB (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre. Dal 01/10/2020 è Professore Associato (SSD CHIM/03) presso il Dipartimento di Scienze, sezione Nanoscienze, dell'Università Roma Tre. La candidata presenta una continua ed intensa attività didattica, congruente con quella del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, è stata relatrice di numerose tesi di laurea e di Dottorato e ha partecipato attivamente a numerose iniziative didattiche di alta formazione, anche coordinandone lo svolgimento. Alla valutazione eccellente dell'ampia attività didattica va aggiunto il giudizio senz'altro eccellente dell'attività istituzionale, di divulgazione scientifica e di terza missione. L'attività di ricerca, valutata come ottima, riguarda la produzione di materiali micro- e nano-strutturati per applicazioni tecnologiche avanzate e risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. L'organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca è eccellente, caratterizzata anche dal coinvolgimento della candidata in diversi progetti di ricerca, accordi di collaborazione con aziende ed enti di ricerca sia pubblici che privati, e testimoniata da un rilevante numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte da valori eccellenti degli indici bibliometrici e ottima diffusione nella comunità scientifica. Il coordinamento di iniziative in campo

scientifico e didattico è ottimo. L'attività pre-ruolo è ottima. Notevole è anche l'attività editoriale quale coautrice di capitoli di libro pubblicati da case editrici internazionali e la produzione di alcuni brevetti. La candidata dichiara di essere presente nella *Top 2% Most Influential Scientists*, classifica 2023 della Stanford University. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è pertanto valutabile molto positivamente. La candidata ha partecipato attivamente a numerosi convegni scientifici nazionali ed internazionali, con un numero consistente di interventi orali anche su invito. La candidata partecipa a molteplici comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali ed è stata "*Guest Editor*" di numerose "*Special Issues*" di qualificate riviste scientifiche internazionali.

Il giudizio complessivo sulle attività della candidata è **eccellente**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni presentate*

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione sono tutte congruenti con il settore-scientifico disciplinare oggetto del bando. Tali pubblicazioni sono tutte in collaborazione con terzi e valutabili in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella prima riunione. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni presentate è molto buono, essendo presente in circa metà di esse con il ruolo di autore di riferimento, primo o ultimo autore. I lavori presentati sono contraddistinti da ottima originalità, spiccato carattere innovativo e rigore metodologico, e presentano una collocazione editoriale molto buona ed elevata diffusione all'interno della comunità scientifica, come testimoniato dai relativi dati bibliometrici. Le pubblicazioni si sviluppano con buona continuità temporale e ottimo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso e risultano pienamente coerenti con le attività previste dal settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Pertanto, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi **molto buona** alla luce dei criteri predeterminati dalla commissione.

#### *Giudizio collegiale:*

La Commissione unanime valuta molto positivamente il corposo e qualificato curriculum e l'attività scientifica della candidata Iole Venditti, caratterizzati da un'intensa e continuativa attività di ricerca coerente con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in particolare nell'ambito della progettazione e sintesi di nanomateriali. L'attività scientifica risulta focalizzata su tematiche originali e innovative. Il valore dell'attività scientifica è testimoniato anche dal coinvolgimento in numerosi progetti di ricerca e accordi di collaborazione che evidenziano eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca e ottima attività progettuale, anche testimoniata da un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte da eccellenti valori degli indici bibliometrici. Dall'analisi complessiva delle 12 pubblicazioni presentate, si evince che la prof.ssa Venditti risulta *corresponding author*, ultimo autore o primo autore in circa metà delle 12 pubblicazioni presentate, a testimonianza del contributo personale molto buono alle stesse. Le suddette pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e ottimo rigore metodologico e presentano collocazione editoriale e

diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona, come testimoniato dai fattori di impatto e citazioni delle stesse. I lavori presentati sono pienamente congruenti con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di cui alla procedura. Le pubblicazioni presentate dalla candidata e la produzione scientifica complessiva, si sviluppano con buona continuità temporale e ottimo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore. Pertanto, la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buona. L'attività didattica è valutata come eccellente, essendo ampia e continuativa, congruente con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e si è sviluppata sia nella titolarità di insegnamenti che nell'impegno quale relatrice di numerose tesi di laurea e di alcune tesi di Dottorato. L'attività istituzionale, di terza missione e divulgazione è eccellente. Pertanto, la Commissione unanime esprime un giudizio **ottimo** sulla candidata Iole Venditti ai fini della presente procedura.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.



ALLEGATO B)  
Giudizi comparativi della Commissione:

Dalla comparazione dei titoli dei tre candidati si desume quanto segue:

Candidato: Valerio D'Elia

Il giudizio comparativo che emerge dall'analisi della attività didattica di livello universitario attestata dal candidato è **discreto**. Per quanto riguarda i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, la valutazione è **limitata**; l'attività di ricerca attestata dal candidato, svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, è valutata **molto buona**; il giudizio comparativo sulle attività pre-ruolo è **molto buono**. Dalla documentazione presentata, si evince attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca **buona**. Infine, il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale è **ottimo**.

L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, condotta analiticamente, produce un giudizio complessivo **molto buono**.

Nel complesso, dall'esame comparato del candidato Prof. Valerio D'Elia emerge un giudizio **molto buono**.

Candidato: Enrico Ravera

Il giudizio comparativo che emerge dall'analisi della attività didattica di livello universitario attestata dal candidato è **molto buono**; per quanto riguarda i servizi prestati presso gli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, la valutazione è **discreta**; l'attività di ricerca attestata dal candidato, svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, è valutata **buona**; il giudizio comparativo sulla fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca è **molto buono**. Dalla documentazione presentata, si evince attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca **buona**. Infine, il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale è valutato **ottimo**.

L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, condotta analiticamente, produce un giudizio complessivo **molto buono**.

Nel complesso, dall'esame comparato del candidato Prof. Enrico Ravera emerge un giudizio **molto buono**.

Candidata: Iole Venditti

Il giudizio comparativo che emerge dall'analisi della attività didattica di livello universitario attestata dalla candidata è **eccellente**; per quanto riguarda i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, la valutazione è **eccellente**; l'attività di ricerca attestata dalla candidata, svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, è valutata **ottima**; il giudizio comparativo sulla fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca è **ottimo**. Dalla documentazione presentata, si evince attività di organizzazione,

direzione e coordinamento di gruppi di ricerca **eccellente**. Infine, il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale è valutato **ottimo**.

L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata, condotta analiticamente, produce un giudizio complessivo **molto buono**.

Nel complesso, dall'esame comparato della candidata Prof.ssa Iole Venditti emerge un giudizio **ottimo**.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 23/07/2024 dalle ore 17:10 alle ore 17:30;

II riunione: giorno 02/09/2024 dalle ore 15:00 alle ore 18:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 23/07/2024 e concludendoli il 02/09/2024.

- Nella prima riunione la Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, vigente Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre), ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati riportati nell'allegato 1) del verbale 1.

- Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione della documentazione inviata dai candidati presso l'Università degli Studi Roma Tre, prendendo in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, il curriculum, i titoli e le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato. Ogni commissario ha formulato il proprio giudizio individuale su ogni candidato; poi, la Commissione ha formulato quello collegiale (allegato A del verbale 2). La Commissione ha continuato i lavori esaminando collegialmente tutti i candidati e sulla base delle valutazioni collegiali formulate ha espresso i giudizi comparativi sui candidati (allegato B del verbale 2). Sulla base della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha individuato all'unanimità il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata della **Prof.ssa IOLE VENDITTI** vincitrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Scienze **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**.

La Prof.ssa Iole Venditti è attualmente Professore Associato (SSD CHIM/03) in servizio presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre; si è laureata in Chimica nel 2001, presso l'Università Sapienza di Roma e ha conseguito il titolo di

Dottore di Ricerca in Scienza dei Materiali (XIX ciclo), presso l'Università Sapienza di Roma nel 2007. Dopo il Dottorato di ricerca ha fruito di una borsa post-doc annuale e di 5 anni di assegno di ricerca presso l'Università Sapienza, Dipartimento di Chimica (complessivamente 2008-2014), per poi ricoprire il ruolo dapprima di Ricercatore a Tempo determinato RTDA (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Chimica dell'Università Sapienza (2015-2017) e successivamente di Ricercatore a Tempo determinato RTDB (SSD CHIM/03), presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre (dal 01/10/2017 al 30/09/2020).

Il curriculum della Prof.ssa Iole Venditti è corposo e qualificato, caratterizzato da *un'intensa e continuativa attività di ricerca coerente con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando*, in particolare nell'ambito della sintesi di nanoparticelle metalliche funzionalizzate, di nanoparticelle polimeriche e nella progettazione di nanomateriali per applicazioni in ambito biomedicale, sensoristico ed ottico. L'attività scientifica risulta focalizzata su tematiche originali e innovative. Il valore dell'attività scientifica è testimoniato anche dal coinvolgimento in numerosi progetti di ricerca finanziati, sia locali che nazionali, nei quali la Prof.ssa Iole Venditti ha il ruolo di coordinatrice locale o partecipante e da accordi di collaborazione che evidenziano *eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca*. L'alta qualità del profilo scientifico è anche testimoniata da un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali, contraddistinte elevati valori degli indici bibliometrici, che le sono valsi l'inserimento nella classifica "*Stanford University - Top 2% Most Influential Scientists*" nell'anno 2023. Inoltre, svolge regolarmente attività di revisione per riviste internazionali ed ha al suo attivo una notevole attività editoriale, ricoprendo ruoli di *Editorial Board Member* per Nanomaterials, Chemosensors e Polymers (MDPI) e aver curato come *Guest Editor* numerose *Special Issues*. Ha presentato comunicazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali, contribuito all'organizzazione *workshop*, congressi locali e internazionali come membro del comitato organizzatore o del comitato scientifico ed è titolare di alcuni brevetti.

Dall'analisi complessiva delle 12 pubblicazioni presentate, si evince che la **Prof.ssa Iole Venditti** risulta *corresponding author*, ultimo autore o primo autore in circa metà di esse, a testimonianza del *contributo personale molto buono* alle stesse. Le suddette pubblicazioni sono caratterizzate da *ottima originalità, innovatività e rigore metodologico* e presentano *collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona*, come testimoniato dai fattori di impatto e citazioni delle stesse. I lavori presentati sono *pienamente congruenti* con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando di cui alla procedura. Le pubblicazioni presentate dalla **Prof.ssa Iole Venditti** e la sua produzione scientifica complessiva, sono caratterizzate da *ottima continuità temporale e ottimo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca del settore*.

L'attività didattica, svolta con continuità a partire dal 2014 nell'ambito prevalentemente di corsi di Chimica Generale e Chimica Inorganica, è *eccellente*, essendo ampia e continuativa, congruente con le attività previste dal settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e si è sviluppata sia nella titolarità di corsi

che nell'impegno quale relatrice di numerose tesi di laurea e di alcune tesi di dottorato. *L'attività di servizio prestata negli atenei e negli enti di ricerca è eccellente*, infatti oltre ad essere membro della Commissione Didattica Permanente della Laurea Triennale in Scienze per la Protezione della Natura e la Sostenibilità Ambientale e del Collegio di Dottorato di Scienze e Tecnologie Biomediche, la Prof.ssa Iole Venditti è direttrice del Percorso di Abilitazione di Insegnanti della Scuola Secondaria di II Grado per la classe di abilitazione A50 Scienze Naturali Chimiche e Biologiche e membro della Giunta del Centro di servizio di Ateneo per la Formazione e lo sviluppo professionale degli Insegnanti della Scuola secondaria (CAFIS). Infine, svolge una intensa attività di terza missione e divulgazione partecipando come relatrice a numerosi seminari ed iniziative rivolte al pubblico.

Pertanto, la Commissione unanime esprime un giudizio *ottimo* sulla candidata **Iole Venditti** ai fini della presente procedura.

La Commissione, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e della didattica ritiene, all'unanimità, che la **Prof.ssa Iole Venditti** abbia un profilo accademico pienamente maturo per ricoprire il ruolo di Professoressa di ruolo nella fascia degli ordinari.

Il Prof. Carlo Santini, Presidente della presente Commissione, delega il Segretario, Prof.ssa Chiara Battocchio, a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00

Roma, 02/09/2024

per la Commissione

- F.to digitalmente Prof.ssa Chiara Battocchio

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. **48** del **14/06/2024**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa **Ilaria Fratoddi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. **48** del **14/06/2024**, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa **Chiara Battocchio**, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 02/09/2024

F.to digitalmente Prof.ssa Ilaria Fratoddi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. **48** del **14/06/2024**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **Carlo Santini**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, **GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 (ex 03/B1), S.S.D. CHEM-03/A (ex CHIM/03) CHIMICA GENERALE E INORGANICA**, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. **48** del **14/06/2024**, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa **Chiara Battocchio**, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 02/09/2024

F.to digitalmente Carlo Santini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.