

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010, RISERVATA AI SENSI DELL'ART. 14 C. 6-SEPTIESDECIES DEL D.L. 36/2022, PER IL SETTORE CONCORSUALE CEAR - 08 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR 08/C- DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA UNIVERSITÀ ROMA TRE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 27 agosto 2024 alle ore 18:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (RTT) - ai sensi dell'art.24 della legge 240/2010, riservata ai sensi dell'Art. 14 c. 6-septiesdecies del d.l. 36/2022, della durata di 6 anni – Settore concorsuale CEAR-08 - S.S.D. CEAR-08/C, presso il Dipartimento di Architettura, nominata con D.R. Prot. n. 69342 del 9 luglio 2024, nelle persone di:

Prof. Ernesto Antonini
Prof. Maria Federica Ottone
Prof. Chiara Tonelli

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Federica Ottone e del Segretario, nella persona del Prof. Chiara Tonelli.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei già menzionati indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In ottemperanza con quanto previsto dal Bando, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: indicazioni di autorialità, attribuzioni, ovvero congruità con tematiche e ambiti di ricerca del candidato, anche sotto il profilo della continuità con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso e della specifica competenza del

candidato rispetto a quella dei coautori. Ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero dei coautori.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8;**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8;**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 6;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8;**
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2;**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 8;**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4.**

Titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a punti 1,25 per pubblicazione, quindi **fino a un massimo di punti 18,75;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a punti 1 per pubblicazione, quindi **fino a un massimo di punti 15;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0,25 per pubblicazione, quindi **fino a un massimo di punti 3,75;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a punti 0,5 per pubblicazione, quindi **fino a un massimo di punti 7,5;**
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività

di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante **colloquio**.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno **30 settembre 2024 alle ore 11:00** presso il Dipartimento di Architettura, Via Giovanni Battista Marzi, 10 – Roma.

Il Presidente delega il Segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Il verbale è sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti della Commissione ed è trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:00 e si riconvoca per il giorno 19 settembre 2024 alle ore 15:00 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei candidati.

Roma, 27 agosto 2024

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Chiara Tonelli

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, riservata ai sensi dell'Art. 14 c. 6-septiesdecies del d.l. 36/2022, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale CEAR-08 settore scientifico disciplinare CEAR-08/C, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale n. 40 del 17/05/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ernesto Antonini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale CEAR-08, settore scientifico disciplinare CEAR-08/C, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 40 del 17/05/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Chiara Tonelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Bologna, 27-08-2024

F.to Prof. Ernesto Antonini

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, riservata ai sensi dell'Art. 14 c. 6-septiesdecies del d.l. 36/2022, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale CEAR-08 settore scientifico disciplinare CEAR-08/C, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale n. 40 del 17/05/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Federica Ottone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale CEAR-08, settore scientifico disciplinare CEAR-08/C, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 40 del 17/05/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Chiara Tonelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 27/08/2024

F.to Prof. Maria Federica Ottone