

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/GIUR/06 (EX 12/D1) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-06/A (EX IUS/10) – DIRITTO AMMINISTRATIVO - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE - UNIVERSITA' ROMA TRE INDETTA CON D.R. 47404 DEL 2 MAGGIO 2024 , AVVISO IN G.U. 40 DEL 17 MAGGIO 2024, COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 66756 DEL 2 LUGLIO 2024.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 2 agosto 2024 alle ore 14.30 si è riunita, in prima adunanza, in via telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore GIUR-06/A, presso il Dipartimento di Economia Aziendale, nominata con D.R. prot. n. 66756 del 2 luglio 2024, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Caia
Prof. Guerino Massimo Oscar Fares
Prof. Nicola Gullo

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Caia e del Segretario, nella persona del Prof. Nicola Gullo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e richiama il bando di selezione indetto con D.R. prot. n. 0047404 del 2 maggio 2024 (d'ora in poi il "Bando") e gli atti normativi che disciplinano la procedura di selezione in questione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

*

La Commissione prende atto dell'art 1 del bando ove si indicano i seguenti elementi:

Dipartimento	Economia Aziendale
n. posti	1
Settore Concorsuale	12/D1 - Diritto Amministrativo
S.S.D.	IUS/10 - Diritto Amministrativo
Numero massimo pubblicazioni (oltre la tesi di dottorato)	12 oltre la tesi di dottorato.
Lingua straniera richiesta	Inglese
Ambiti di ricerca e relative attività	Svolgimento di attività di ricerca di elevata qualificazione nell'ambito disciplinare definito dal SSD IUS/10, in particolare sul sistema dei diritti sociali e sul funzionamento delle istituzioni pubbliche, anche alla

	luce delle reciproche interferenze, nonché sui processi normativi degli organi politici.
Impegno didattico richiesto	350 ore annue per le attività di didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti per i corsi di Diritto Pubblico.
Impegno orario complessivo per le attività di ricerca di didattica, di didattica integrativa e servizi agli studenti	1500 ore annue, di cui 350 per le attività di didattica, di didattica integrativa e servizi agli studenti per i corsi di Diritto Pubblico.

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 7 del Bando ed in conformità al d.m. 25 maggio 2011, n. 243, a predeterminare i criteri da seguire per la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sul curriculum e sugli altri titoli, accertandone la coerenza con lo svolgimento della prevista attività di ricerca, e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio al curriculum e agli altri titoli, nonché a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione pubblica, sulla base dei seguenti parametri indicati precisamente nel bando:

titoli: fino a un massimo di 50 punti;
pubblicazioni: fino a un massimo di ulteriori 50 punti

- I criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.
- La Commissione giudicatrice, in base all'art. 7 del Bando, effettua una motivata valutazione preliminare, seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli (*), debitamente documentati, dei candidati:

1. [a)] *Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;*
2. [b)] *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
3. [c)] *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
4. [f)] *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
5. [h)] *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
6. [i)] *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

(*) tra parentesi i riferimenti all'elencazione del bando e del d.m.

Quanto sopra in conformità all'art. 7 del Bando e all'art. 2 del d.m. n. 243/2011. Non si valuteranno, invece, in quanto non pertinenti allo specifico settore concorsuale e disciplinare, le ulteriori categorie di titoli di cui al sopra richiamato art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione ed esattamente: d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; j) diploma di specializzazione europea riconosciuta da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

- La valutazione di ciascuna categoria di titoli sopra elencati è effettuata considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità

dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e tenendo conto che il bando prescrive di "accertare la coerenza con lo svolgimento della prevista attività di ricerca" ed altresì che il d.m. 25 maggio 2011, n. 243 precisa che la valutazione comparativa è effettuata "facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari".

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la preliminare valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni ora indicate.

- La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

- La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che saranno valutate solo le pubblicazioni che indichino precisamente i paragrafi, capitoli o comunque specifichino brani della pubblicazione quali opera esclusiva del candidato o della candidata.

- La Commissione, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, attraverso il motivato giudizio che sarà riportato nella propria relazione valutativa, decide di utilizzare anche aggettivi e locuzioni univoche per riassumere ogni valutazione espressa.

Per curriculum e altri titoli [1. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero; 2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; 3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 5. relatore a congressi e

convegni nazionali e internazionali; 6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca]

irrilevante
molto modesto
modesto
discreto
buono
molto buono
ottimo
eccellente
eccellente nonché significativo

aggiungendo le pertinenti, se necessario al caso, specificazioni.

Per le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica

Tenendo conto di tutti i criteri di cui all'elencazione dell'art. 7 del bando (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza settore concorsuale, collocazione editoriale e diffusione; apporto individuale)

non pertinente
meramente descrittiva e non completa
compilativa
compilativa e interessante
attuale e molto interessante
attuale, completa e con spunti ricostruttivi
puntuale e ricostruttiva
sistematica e ricostruttiva
sistematica e ricostruttiva nonché originale

aggiungendo le pertinenti, se necessario al caso, specificazioni.

- Dopo la valutazione preliminare dei candidati, in base all'art. 7 del Bando, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

I candidati ammessi alla discussione pubblica discutono e illustrano alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato, e sostengono una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

- L'art. 7 del bando prevede che, successivamente alla discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Pertanto, la Commissione decide di stabilire i punteggi massimi attribuibili al curriculum e ai titoli rappresentati dalle categorie di titoli da 1) a 6), nonché a ciascuna delle pubblicazioni (ivi compresa la tesi di dottorato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati che parteciperanno alla discussione pubblica.

Il punteggio massimo, in base all'art. 7 del bando, è fissato in 100/100 di cui fino a 50 punti al curriculum e agli altri titoli e fino a 50 punti alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica.

CURRICULUM E ALTRI TITOLI fino a un massimo di 50 punti così articolati:

- **Curriculum** fino a un massimo di **8 punti** complessivi attribuibili

*

Altre categorie di titoli:

- 1) **dottorato di ricerca** fino a un massimo di **5 punti** complessivi attribuibili
- 2) **attività didattica universitaria** fino a un massimo di **8 punti** complessivi attribuibili
- 3) **attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituti italiani o stranieri** fino a un massimo di **8 punti** complessivi attribuibili
- 4) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:** fino a un massimo di **8 punti** complessivi attribuibili
- 5) **relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali** fino a un massimo di **8 punti** complessivi attribuibili
- 6) **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca** fino a un massimo di **5 punti** complessivi attribuibili

PUBBLICAZIONI E CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 50 punti così articolati:

- per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 3,5 punti

- per la tesi di dottorato fino a un massimo di 1 punto

- per il complesso della produzione scientifica (come sopra definita nei suoi aspetti) fino a un massimo di 7 punti

- La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante la traduzione orale di un brano in lingua inglese di uno scritto giuridico.

- La Commissione prende atto che l'art. 7 del Bando prevede quanto segue:
«*La procedura si conclude senza alcun vincitore nel caso in cui nessuno dei candidati ottenga un punteggio complessivo minimo per titoli e pubblicazioni di 70/100*».

- La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 26/9/2024 alle ore 15 on-line.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente** con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 15,10 e si riconvoca per il giorno 25/9/2024 alle ore 14,30 con modalità mista on-line e presso locali dell'Università Roma Tre, che saranno messi a disposizione dall'Amministrazione.

Bologna, Roma, Palermo 2 agosto 2024

PER LA COMMISSIONE composta dai professori Giuseppe Caia, Guerino Massimo Oscar Fares e Nicola Gullo:

firmato Prof. Giuseppe Caia

Firmato digitalmente da: CAIA
GIUSEPPE
Data: 02/08/2024 16:02:51

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1, settore scientifico disciplinare IUS/10, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 21/05/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guerino Massimo Oscar Fares, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1, settore scientifico disciplinare IUS/10, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 21/05/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Caia, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

2 agosto 2024

Prof. Guerino Massimo Oscar FARES



GUERINO
MASSIMO
OSCAR
FARES
02.08.2024
16:22:34
GMT+02:00

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1, settore scientifico disciplinare ius 10, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 21/05/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Gullo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D1, settore scientifico disciplinare IUS 10, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 21/05/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giseppe Caia, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 2 agosto 2024

Prof. _____Nicola Gullo_____

Firmato digitalmente da:
Nicola Gullo
Data: 02/08/2024 17:02:18