

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA), Settore Concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024

VERBALE N. 2

Alle ore 10.00 del giorno 26 luglio 2024, preso atto che i candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la riconsiderazione della Commissione, si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Armando Calabrese (Segretario)
- Prof. Riccardo Fini
- Prof. Fabio Nonino (Presidente)

membri della Commissione nominata con D.R. Prot. n. 63800 del 21/06/2024.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

1. CAPECE Guendalina;
2. FRONZETTI COLLADON Andrea;

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1 Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata CAPECE Guendalina; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato FRONZETTI COLLADON Andrea; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi

Pertanto, la Commissione, a maggioranza o all'unanimità dei componenti, indica il candidato FRONZETTI COLLADON Andrea vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35 Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA).

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari. Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30.

Roma, 26 luglio 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Armando Calabrese (Segretario)

- Prof. Riccardo Fini

- F.to Prof. Fabio Nonino (Presidente)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: CAPECE Guendalina

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

Nata a OMISSIS in data OMISSIS. Da dicembre 2021 è Professoressa Associata nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 presso la Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione – Universitas Mercatorum – Università Telematica delle Camere di Commercio Italiane.

Laureata in Ingegneria Informatica nell'Anno Accademico 2000/2001 all'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", ha conseguito, sempre nel medesimo Ateneo, il Master di II Livello in Ingegneria dell'Impresa nel 2004, il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Economico-Gestionale nel 2006 e il Master di I Livello in Organizzazione e sviluppo del Capitale Umano in Ambito Internazionale nel 2015. Dal 2003 a dicembre 2021 ha ricoperto la posizione di tecnico amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" a livello D1 e poi D2.

Curriculum Scientifico

La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia, SC 09/B3 - Ingegneria Economico-Gestionale nell'anno 2014.

Dal novembre 2022 è membro del collegio docenti del Dottorato di Ricerca della Universitas Mercatorum – Università Telematica delle Camere di Commercio Italiane in "Metodi di inclusione, mentoring e sviluppo delle competenze nei nuovi contesti del sapere e del lavoro" (XXXVIII e XXXIX CICLO) e del collegio docenti del Dottorato Industriale in "Big Data e Artificial Intelligence" dove è supervisore della dottoranda Vittoria Bonino – XXXVIII Ciclo e del dottorando Franco Maciariello – XXXIX Ciclo.

Dal 2006 partecipa regolarmente come relatore a conferenze sui temi dell'ingegneria-economico-gestionale, è stata per membro di un Comitato organizzatore di una Conferenza Internazionale e di convegni scientifici. Nel 2006 ha ottenuto il Best Paper Award per il paper "E-distinctivity parameter to evaluate an e-business idea" alla 7th IBIMA-International Business Information Management Conference. Svolge attività di peer review in sedi editoriali qualificate e coerenti con il settore concorsuale, è stata guest editor di due special issue ed è membro dell'Editorial Board della rivista Informatics. La candidata conduce ricerche sulle implicazioni sociali ed economiche dell'utilizzo e della diffusione delle ICT, sull'analisi della competizione delle imprese operanti in reti interconnesse e sul ruolo della tecnologia Blockchain per la trasformazione dei processi operativi aziendali. Ha partecipato ad

alcuni progetti di ricerca e di formazione ed è stata responsabile di un progetto di ricerca co-finanziato dal MIUR e dall'Università di Roma "Tor Vergata".

Dal 1° gennaio 2024 è Delegata del Rettore per l'Assicurazione della Qualità. Da ottobre 2022 a gennaio 2024 è stata Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo.

Lavori scientifici presentati

La candidata ha presentato, in maniera difforme da quanto richiesto dal bando, 15 pubblicazioni per la valutazione. Per tale motivo, la Commissione all'unanimità decide di selezionare le 12 meglio collocate a livello editoriale secondo la classificazione della AiIG:

1. Capece, G., Di Pillo, F. "Online corporate communication: Should national culture matter?", *Frontiers in Communication* 2023, Sec. Culture and Communication Volume 8; (COPPER)
2. Capece, G. Costa. R., Di Pillo, F. "Benchmarking the efficiency of natural gas distribution utilities in Italy considering size, ownership, and maturity", *Utilities Policy*, 72, 2021; (BRONZE)
3. Capece, G., Bazzica, P. (2021). "Vpassport: A Digital Architecture to Support Social Restart during the SARS-CoV-2 Pandemic", *Sustainability (Switzerland)*, 13(7), pp.1-9, 3945; (COPPER)
4. Capece, G., Di Pillo, F. (2021). Chinese website design: Communication as a mirror of culture. *Journal of Marketing Communications* 27(2), pp. 137–159; (BRONZE)
5. Capece, G., Lorenzi, F. (2020). "Blockchain and Healthcare: Opportunities and Prospects for the EHR", *Sustainability (Switzerland)*, 12(22), pp. 1-17, 9693; (COPPER)
6. Capece, G., Levialdi, N., Pasquale, F. (2020). "Blockchain Technology: redefining trust for digital certificates", *Sustainability (Switzerland)*, 12(21), pp. 1-12, 8952; (COPPER)
7. Calabrese, A., Capece, G., Costa, R., Di Pillo, F., Giuffrida, S. (2018). A 'power law' based method to reduce size-related bias in indicators of knowledge performance: An application to university research assessment, *Journal of Informetrics* 12(4), pp. 1263- 1281; (SILVER)
8. Capece, G., Di Pillo, F., Gastaldi, M., Levialdi, N., Miliacca, M. (2017). Examining the effect of managing GHG emissions on business performance. *Business Strategy and the Environment* 26(8), pp. 1041-1060; (GOLD)
9. Capece, G., Di Pillo, F., Levialdi, N., Perrotta, G. (2017). Understanding how the strategic similarities between energy companies influence the post-mergers and acquisitions performances. *International Journal of Energy Economics and Policy* 7(1), pp. 78-89; (BRONZE)
10. Calabrese, A., Capece, G., Costa, R., Di Pillo, F. (2015). Global Market and Commercials: Understanding Cultural Diversities. *Knowledge and Process Management* 22(3), pp. 167-179; (COPPER)

11. Capece G., Di Pillo F., Levialedi N. (2014). “Measuring and comparing the performances of energy retail companies: firm strategies following the liberalization”, *International Journal of Energy Sector Management*, 7(4), 491-515; (COPPER)
12. Calabrese A., Capece G., Di Pillo F., Martino F. (2013). “Cultural adaptation of web design services as critical success factor for business excellence: a cross-cultural study of Portuguese, Brazilian, Angolan and Macanese websites”, *Cross Cultural Management: an International Journal*, 21(2), 172-190; (BRONZE)

Attività didattica

Dal 2003 a 2021 ha svolto attività didattica presso Corsi post-laurea e Master organizzati presso l'Università di Roma “Tor Vergata”.

Nell'A.A. 20-21 è stata docente a contratto del corso di “Organizzazione Aziendale” presso la Facoltà di Economia di Sapienza, Università di Roma, del corso di “Organizzazione e Gestione Aziendale” canale Teledidattica presso il Dipartimento di Informatica di Sapienza, Università di Roma e del corso di “Fondamenti di Economia e Politica Economica” presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, indirizzo Scienze del Turismo di Sapienza, Università di Roma.

Dall'A.A. 21-22 è docente titolare dei corsi “Gestione e Organizzazione Aziendale” e “Analisi e progettazione dei sistemi industriali” presso la Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione, Universitas Mercatorum.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario NONINO FABIO

Con riferimento ai criteri che la Commissione ha stabilito nel Verbale 1 e Allegato 1) della presente Procedura e all'analisi del curriculum, si esprime la seguente valutazione.

Ambito 1. Curriculum – Valutazione: 16 (max 30 punti)

Il curriculum della candidata è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico gestionale (ING-IND/35). La produzione scientifica nel suo complesso risulta coerente con il profilo richiesto nel bando, coincidente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35. Con riferimento all'intensità e continuità temporale la produzione scientifica risulta di livello adeguata. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca della candidata sono buone e coerenti con il profilo richiesto dal bando.

Ha partecipato, in qualità di ricercatrice, ad alcuni progetti di ricerca e a gruppi di ricerca formalmente costituiti. Ha sviluppato alcune iniziative didattiche a livello nazionale.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 1a) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1b) Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 4 (max 7);
- 1c) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: 0 (max 2);
- 1d) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 3 (max 7);
- 1e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: 3 (max 7).

Ambito 2. Pubblicazioni scientifiche presentate - Valutazione: 28 (max 50 punti)

La candidata presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review, tra il 2013 e il 2023 di cui 1 Gold, 1 Silver, 4 Bronze e 6 Copper secondo la classificazione AiIG. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è adeguata anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta abbastanza buona.

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 5 (max 10);

- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 4 (max 5);
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 4 (max 5);
- 2d) Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: 12 (max 25);
- 2e) Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico: 3 (max 5);

Ambito 3. Attività didattica - Valutazione: 14 (max 20 punti)

L'attività didattica svolta dalla candidata è intensa, caratterizzata da una buona varietà nei temi insegnati e congruente con le discipline del settore scientifico ING-IND/35.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari: 5 (max 5) (max punti 5);
- 3b) Continuità dell'insegnamento: 5 (max 5)
- 3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato: 4 (max punti 10).

Commissario CALABRESE ARMANDO

Con riferimento ai criteri che la Commissione ha stabilito nel Verbale 1 e Allegato 1) della presente Procedura e all'analisi del curriculum, si esprime la seguente valutazione.

Ambito 1. Curriculum – Valutazione: 17 (max 30 punti)

Il curriculum della candidata è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico gestionale (ING-IND/35). La produzione scientifica nel suo complesso risulta coerente con il profilo richiesto nel bando, coincidente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35. Con riferimento all'intensità e continuità temporale la produzione scientifica risulta di livello adeguata. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono buone e coerenti con il profilo richiesto dal bando.

Ha partecipato, in qualità di ricercatrice, ad alcuni progetti di ricerca e a gruppi di ricerca formalmente costituiti. Ha sviluppato alcune iniziative didattiche a livello nazionale.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 1a) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1b) Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 5 (max 7);
- 1c) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: 0 (max 2);
- 1d) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 3 (max 7);
- 1e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: 3 (max 7).

Ambito 2. Pubblicazioni scientifiche presentate - Valutazione: 30 (max 50 punti)

La candidata presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review, tra il 2013 e il 2023 di cui 1 Gold, 1 Silver, 4 Bronze e 6 Copper secondo la classificazione AiIG. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è adeguata anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta abbastanza buona.

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 5 (max 10);
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 5 (max 5);

- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 4 (max 5);
- 2d) Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: 13 (max 25);
- 2e) Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico: 3 (max 5);

Ambito 3. Attività didattica - Valutazione: 12 (max 20 punti)

L'attività didattica svolta dalla candidata è abbastanza intensa, caratterizzata da una buona varietà nei temi insegnati e congruente con le discipline del settore scientifico ING-IND/35.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari: 4 (max 5) (max punti 5);
- 3b) Continuità dell'insegnamento: 4 (max 5)
- 3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato: 4 (max punti 10).

Commissario FINI RICCARDO

Con riferimento ai criteri che la Commissione ha stabilito nel Verbale 1 e Allegato 1) della presente Procedura e all'analisi del curriculum, si esprime la seguente valutazione.

Ambito 1. Curriculum – Valutazione: 15 (max 30 punti)

Il curriculum della candidata è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico gestionale (ING-IND/35). La produzione scientifica nel suo complesso risulta coerente con il profilo richiesto nel bando, coincidente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35. Con riferimento all'intensità e continuità temporale la produzione scientifica risulta di livello più che sufficiente. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca della candidata sono più che sufficienti e coerenti con il profilo richiesto dal bando.

Ha partecipato, in qualità di ricercatrice, ad alcuni progetti di ricerca e a gruppi di ricerca formalmente costituiti. Ha sviluppato alcune iniziative didattiche a livello nazionale.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 1a) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: 5 (max 7);
- 1b) Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 4 (max 7);
- 1c) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: 0 (max 2);
- 1d) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 3 (max 7);
- 1e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: 3 (max 7).

Ambito 2. Pubblicazioni scientifiche presentate - Valutazione: 26 (max 50 punti)

La candidata presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review, tra il 2013 e il 2023 di cui 1 Gold, 1 Silver, 4 Bronze e 6 Copper secondo la classificazione AiIG. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è adeguata anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta abbastanza buona.

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 4 (max 10);
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 5 (max 5);

- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 4 (max 5);
- 2d) Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: 11 (max 25);
- 2e) Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico: 2 (max 5);

Ambito 3. Attività didattica - Valutazione: 16 (max 20 punti)

L'attività didattica svolta dalla candidata è abbastanza intensa, caratterizzata da una buona varietà nei temi insegnati e congruente con le discipline del settore scientifico ING-IND/35.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari: 5 (max 5) (max punti 5);
- 3b) Continuità dell'insegnamento: 5 (max 5)
- 3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato: 6 (max punti 10).

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata CAPECE Guendalina è Professoressa Associata nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 presso la Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione – Universitas Mercatorum – Università Telematica delle Camere di Commercio Italiane. La sua attività di ricerca è prevalentemente rivolta agli studi delle implicazioni sociali ed economiche dell'utilizzo e della diffusione delle ICT, sull'analisi della competizione delle imprese operanti in reti interconnesse e sul ruolo della tecnologia Blockchain per la trasformazione dei processi operativi aziendali. La Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- Curriculum scientifico: **buono**;
- Pubblicazioni scientifiche: **buono**;
- Attività didattica: **buono**.

Il giudizio complessivo è: **buono**.

CANDIDATO: FRONZETTI COLLADON Andrea

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

Nato a OMISSIS in data OMISSIS.

Da novembre 2021 è Professore Associato nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 presso l'Università degli Studi di Perugia.

Laureato in Ingegneria Gestionale il 18/10/2007 con la votazione di 110/110 e Lode presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", ha conseguito il Dottorato in Ingegneria dell'Impresa (XXVII Ciclo) il 26/02/2015 presso la stessa sede dove è stato Assegnista di Ricerca dal 15/06/2015 al 29/11/2018. Dal 30/11/2018 al 29/11/2021 è stato Ricercatore a Tempo Determinato (tipo B) nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia. Dal 03/10/2022 al 31/01/2023 e dal 03/10/2023 al 31/01/2024 è stato Visiting professor presso il Dipartimento di Management in Digital Societies della Kozminski University di Varsavia, Polonia.

Curriculum Scientifico

Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di I fascia per il settore concorsuale 09/B3 - Ingegneria Economico-Gestionale il 09/06/2023 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia per il settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese il 25/05/2022.

Dal 2019 è membro del Collegio Docenti del Dottorato in Ingegneria Industriale e dell'informazione presso l'Università degli Studi di Perugia. È attualmente supervisore di tre dottorandi di ricerca ed è stato supervisore e co-supervisore di tre dottori di ricerca.

Da oltre dieci anni partecipa regolarmente come relatore a conferenze sui temi dell'ingegneria-economico-gestionale, è stato Program Chair della 10th International Conference on Collaborative Innovation Networks - COINs2022, membro del Program Committee della conferenza internazionale JADT22 - International Conference on the Statistical Analysis of Textual Data, membro dello Steering Committee della COINs 19 e della JADT18, JADT17, Local Chair della COINs16 e track chair di diverse conferenze nazionali e internazionali. È stato invited speaker in alcune conferenze internazionali e in eventi organizzati da imprese.

Dal 04/07/2022 è Area Editor per la rivista Computers and Industrial Engineering, dal 02/09/2021 Associate Editor della rivista International Journal of Engineering Business Management, dal 10/09/2021 Membro dell'Editorial Board della rivista Scientific Reports, dal 26/08/2021 Academic Editor della rivista PLOS ONE, dal 06/05/2022 Membro dell'Editorial and Review Board della rivista European Journal

of International Management, dal 01/08/2016 al 01/09/2021 Membro dell'Editorial Board della rivista International Journal of Engineering Business Management. È stato Guest Editor di diverse special issue in sedi editoriali qualificate e coerenti con il settore concorsuale.

Svolge attività di peer review in sedi editoriali qualificate e coerenti con il settore concorsuale ed ha ottenuto due riconoscimenti di “outstanding contribution in reviewing” dalle riviste Computers in Human Behavior ed Expert Systems with Applications.

È, ed è stato, responsabile scientifico di alcuni contratti di ricerca in collaborazione con imprese, coordinatore scientifico e membro di alcuni progetti di ricerca finanziati dall'Università di Perugia e membro di progetti di ricerca nazionali e internazionali ove ha assunto anche ruoli di leadership in alcuni task/WP. Partecipa a diversi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale sulle sue principali tematiche di ricerca ovvero quelle del text mining, dell'analisi di brand, di reti semantiche, dei big data e dei modelli di reti sociali.

Ha ricevuto il IJF Best Paper Award 2020-2021, conferito dall'International Journal of Forecasting, e il “Giorgio Pagliarani Best Paper Award 2018”, conferito dall'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale.

Dal 24/01/2020 al 13/12/2021 è stato rappresentante dei docenti nella Commissione Paritetica per la didattica del Dipartimento di Ingegneria, dell'Università degli Studi di Perugia e ricopre attivamente ruoli organizzativi all'interno della stessa sede.

Lavori scientifici presentati

Il candidato ha presentato, come da bando, 12 pubblicazioni per la valutazione. Anche con riferimento alla classificazione delle riviste AiIG, esse risultano essere:

1. Fronzetti Colladon, A., Verdoliva, G., Segneri, L., & Vitali, A. G. (2024). Analyzing gasoline prices in five Italian cities: Insights from social network analysis. *Cities*, 150, article number 105075. ISSN: 1873-6084. (GOLD)
2. Barchiesi, M. A., & Fronzetti Colladon, A. (2021). Big data and big values: When companies need to rethink themselves. *Journal of Business Research*, 129, 714-722. ISSN: 0148-2963. (GOLD)
3. Barchiesi, M. A., & Fronzetti Colladon, A. (2021). Corporate core values and social responsibility: What really matters to whom. *Technological Forecasting and Social Change*, 170, article number 120907, 1-9. ISSN: 0040-1625. (GOLD)
4. Fronzetti Colladon, A. (2020). Forecasting Election Results by Studying Brand Importance in Online News. *International Journal of Forecasting*, 36(2), 414-427. ISSN: 0169-2070. (GOLD)
5. Gloor, P. A., Fronzetti Colladon, A., & Grippa, F. (2020). The digital footprint of innovators: using E-Mail to detect the most creative people in your organization. *Journal of Business Research*, 114, 254-264. ISSN: 0148-2963. (GOLD)

6. Toschi, L., Ughetto, E., & Fronzetti Colladon, A. (2023). The identity of social impact venture capitalists: exploring social linguistic positioning and linguistic distinctiveness through text mining. *Small Business Economics*, 60, 1249-1280. (GOLD)
7. Gloor, P. A., Fronzetti Colladon, A., Giacomelli, G., Saran, T., Grippa, F. (2017). The Impact of Virtual Mirroring on Customer Satisfaction. *Journal of Business Research*, 75, 67-76. ISSN: 0148-2963. (GOLD)
8. Fronzetti Colladon, A., Toschi, L., Ughetto, E., & Greco, F. (2023). The language and social behavior of innovators. *Journal of Business Research*, 154, article number 113317, 1-13. ISSN: 0148-2963. (GOLD)
9. Fronzetti Colladon, A. (2018). The Semantic Brand Score. *Journal of Business Research*, 88, 150-160. ISSN: 0148-2963. (GOLD)
10. Fronzetti Colladon, A. & Remondi, E. (2017). Using Social Network Analysis to Prevent Money Laundering. *Expert Systems with Applications*, 67, 49-58. ISSN: 0957-4174. (GOLD)
11. Fronzetti Colladon, A., Guardabascio, B., & Innarella, R. (2019). Using Social Network and Semantic Analysis to Analyze Online Travel Forums and Forecast Tourism Demand. *Decision Support Systems*, 123, August 2019, article number 113075, 1-11. ISSN: 0167- 9236. (GOLD)
12. Vestrelli, R., Fronzetti Colladon, A., & Pisello, A. L. (2024). When attention to climate change matters: The impact of climate risk disclosure on firm market value. *Energy Policy*, 185, article number 113938. ISSN: 1873-6777. (GOLD)

Attività didattica

È coordinatore del Corso di Laurea in Engineering Management presso l'Università degli Studi di Perugia per il triennio accademico 2022/2025. Dall'A.A. 18/19 ad oggi ha svolto attività didattica in insegnamenti del SSD ING-IND/35 presso Corsi di Laurea di I e II livello dell'Università degli Studi di Perugia. Dall'A.A. 14/15 all'A.A. 17/18 è stato docente a contratto titolare dell'insegnamento Engineering Economics (SSD ING-IND/35) presso il corso di laurea in Engineering Sciences dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Dall'A.A. 13/14 è stato all'A.A. 17/18 è stato docente su tematiche coerenti con SSD ING-IND/35 in diversi Master, Corsi Post-Laurea e di Dottorato organizzati dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ha svolto con anche attività seminariale per altre Università italiane e straniere ed è stato docente in insegnamenti per corsi universitari di I livello alla Kozminski University di Varsavia.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario NONINO FABIO

Con riferimento ai criteri che la Commissione ha stabilito nel Verbale 1 e Allegato 1) della presente Procedura e all'analisi del curriculum, si esprime la seguente valutazione.

Ambito 1. Curriculum – Valutazione: 25 (max 30 punti)

Il curriculum del candidato è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico gestionale (ING-IND/35). La produzione scientifica nel suo complesso risulta coerente con il profilo richiesto nel bando, coincidente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35. Con riferimento all'intensità e continuità temporale la produzione scientifica risulta di livello molto buono. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono ottime e coerenti con il profilo richiesto dal bando.

È stato principal investigator in alcuni progetti finanziati da qualificate organizzazioni e ha partecipato, in qualità di ricercatore, a numerosi progetti internazionali, nazionali e finanziati da organizzazioni pubbliche e private e a gruppi di ricerca formalmente costituiti. Ha coordinato efficacemente alcune iniziative a livello didattico sia a livello nazionale che internazionale.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 1a) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1b) Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1c) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: 2 (max 2);
- 1d) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 6 (max 7);
- 1e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: 5 (max 7).

Ambito 2. Pubblicazioni scientifiche presentate - Valutazione: 48 (max 50 punti)

Il candidato presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review, tra il 2017 e il 2024, tutte collocate in fascia Gold secondo la classificazione AiIG. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è ottima anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. Le pubblicazioni presentate sono rilevanti per il settore concorsuale. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta ottima.

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 9 (max 10);
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 4 (max 5);
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 5 (max 5);
- 2d) Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: 25 (max 25);
- 2e) Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico: 5 (max 5);

Ambito 3. Attività didattica - Valutazione: 18 (max 20 punti)

L'attività didattica svolta dal candidato è intensa, caratterizzata da una buona varietà nei temi insegnati e congruente con le discipline del settore scientifico ING-IND/35.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari: 5 (max 5) (max punti 5);
- 3b) Continuità dell'insegnamento: 5 (max 5)
- 3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato: 8 (max punti 10).

Commissario CALABRESE ARMANDO

Con riferimento ai criteri che la Commissione ha stabilito nel Verbale 1 e Allegato 1) della presente Procedura e all'analisi del curriculum, si esprime la seguente valutazione.

Ambito 1. Curriculum – Valutazione: 24 (max 30 punti)

Il curriculum del candidato è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico gestionale (ING-IND/35). La produzione scientifica nel suo complesso risulta coerente con il profilo richiesto nel bando, coincidente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35. Con riferimento all'intensità e continuità temporale la produzione scientifica risulta di livello ottimo. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono ottime e coerenti con il profilo richiesto dal bando.

È stato principal investigator in alcuni progetti finanziati da qualificate organizzazioni e ha partecipato, in qualità di ricercatore, a numerosi progetti internazionali, nazionali e finanziati da organizzazioni pubbliche e private e a gruppi di ricerca formalmente costituiti. Ha coordinato alcune iniziative a livello didattico sia a livello nazionale che internazionale.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 1a) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1b) Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1c) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: 1 (max 2);
- 1d) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 6 (max 7);
- 1e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: 5 (max 7).

Ambito 2. Pubblicazioni scientifiche presentate - Valutazione: 49 (max 50 punti)

Il candidato presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review, tra il 2017 e il 2024, tutte collocate in fascia Gold secondo la classificazione AiIG. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è ottima anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. Le pubblicazioni presentate sono rilevanti per il settore concorsuale. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta ottima.

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 9 (max 10);

- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 5 (max 5);
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 5 (max 5);
- 2d) Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: 25 (max 25);
- 2e) Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico: 5 (max 5);

Ambito 3. Attività didattica - Valutazione: 19 (max 20 punti)

L'attività didattica svolta dal candidato è intensa, caratterizzata da una buona varietà nei temi insegnati e congruente con le discipline del settore scientifico ING-IND/35.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari: 5 (max 5) (max punti 5);
- 3b) Continuità dell'insegnamento: 5 (max 5)
- 3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato: 9 (max punti 10).

Commissario FINI RICCARDO

Con riferimento ai criteri che la Commissione ha stabilito nel Verbale 1 e Allegato 1) della presente Procedura e all'analisi del curriculum, si esprime la seguente valutazione.

Ambito 1. Curriculum – Valutazione: 26 (max 30 punti)

Il curriculum del candidato è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico gestionale (ING-IND/35). La produzione scientifica nel suo complesso risulta coerente con il profilo richiesto nel bando, coincidente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35. Con riferimento all'intensità e continuità temporale la produzione scientifica risulta di livello ottimo. Complessivamente la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono ottime e coerenti con il profilo richiesto dal bando.

È stato principal investigator in alcuni progetti finanziati da qualificate organizzazioni e ha partecipato, in qualità di ricercatore, a svariati progetti internazionali, nazionali e finanziati da organizzazioni pubbliche e private e a gruppi di ricerca formalmente costituiti. Ha coordinato alcune iniziative a livello didattico sia a livello nazionale che internazionale.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 1a) Servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1b) Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 6 (max 7);
- 1c) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: 2 (max 2);
- 1d) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 6 (max 7);
- 1e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: 6 (max 7).

Ambito 2. Pubblicazioni scientifiche presentate - Valutazione: 47 (max 50 punti)

Il candidato presenta, per la valutazione di merito, 12 lavori su riviste a diffusione internazionale con peer-review, tra il 2017 e il 2024, tutte collocate in fascia Gold secondo la classificazione AiIG. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è ottima anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. Le pubblicazioni presentate sono rilevanti per il settore concorsuale. La qualità delle pubblicazioni presentate risulta ottima.

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 9 (max 10);

- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 5 (max 5);
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 5 (max 5);
- 2d) Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: 23 (max 25);
- 2e) Continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico: 5 (max 5);

Ambito 3. Attività didattica - Valutazione: 17 (max 20 punti)

L'attività didattica svolta dal candidato è intensa, caratterizzata da una buona varietà nei temi insegnati e congruente con le discipline del settore scientifico ING-IND/35.

Punteggi attribuiti con riferimento ai criteri:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari: 5 (max 5) (max punti 5);
- 3b) Continuità dell'insegnamento: 5 (max 5)
- 3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato: 7 (max punti 10).

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato FRONZETTI COLLADON Andrea è Professore Associato nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 presso l'Università degli Studi di Perugia. La sua attività di ricerca è prevalentemente rivolta al text mining e all'analisi di brand, di reti semantiche, dei big data e dei modelli di reti sociali. La Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- Curriculum scientifico: **ottimo**;
- Pubblicazioni scientifiche: **ottimo**;
- Attività didattica: **ottimo**.

Il giudizio complessivo è: **ottimo**.

ALLEGATO B)
Giudizi comparativi della Commissione:

candidato: CAPECE Guendalina

Dall'esame comparato della candidata CAPECE Guendalina sul curriculum scientifico emerge un giudizio buono; sulle pubblicazioni scientifiche presentate, emerge un giudizio buono; sull'attività didattica emerge un giudizio buono. Il giudizio complessivo è: **buono**.

candidato: FRONZETTI COLLADON Andrea

Dall'esame comparato del candidato FRONZETTI COLLADON Andrea sul curriculum scientifico emerge un giudizio ottimo; sulle pubblicazioni scientifiche presentate, emerge un giudizio ottimo; sull'attività didattica emerge un giudizio ottimo. Il giudizio complessivo è: **ottimo**.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA) settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 12 luglio 2024 dalle ore 10.00 alle ore 11.00;

II riunione: giorno 26 luglio 2024 dalle ore 10.00 alle ore 11.30;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 12 luglio 2024 e concludendoli il 26 luglio 2024.

- Nella prima riunione la Commissione si è insediata, ha nominato il Presidente e il segretario e definito i criteri massima;

- Nella seconda riunione la Commissione si è riunita per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, la valutazione individuale e collegiale dei candidati e, a valle dei giudizi comparativi, l'indicazione del vincitore tramite votazione;

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. FRONZETTI COLLADON Andrea, vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA) settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35.

Il Prof. FRONZETTI COLLADON Andrea soddisfa tutti i requisiti esplicitamente previsti dal bando. Il curriculum del candidato è ottimo e congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico-gestionale (ING-IND/35) e dimostra una posizione adeguata nel panorama della ricerca e della didattica. La produzione scientifica è coerente con il profilo richiesto. L'attività di insegnamento e di supporto alle attività didattiche è ottima, erogata in corsi congruenti al SC 09/B3 e al SSD ING-IND/35 ed è già pienamente adeguata al ruolo.

Il Prof. Fabio Nonino, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30

Roma, 26 luglio 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Armando Calabrese (Segretario)
- Prof. Riccardo Fini
- F.to Prof. Fabio Nonino (Presidente)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA), Settore Concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Fini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA), Settore Concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Nonino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

26/7/24

Prof. _____

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA), Settore Concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ARMANDO CALABRESE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle tecnologie Aeronautiche (DICITA), Settore Concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 35 del 30/04/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. FABIO NONINO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, 26/07/2024

Prof. _____



ARMANDO
CALABRESE
26.07.2024
10:42:46
GMT+01:00