

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35

VERBALE N. 2

Alle ore 17:45 del giorno 23 luglio 2024 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Antonio Messeni Petruzzelli
- Prof. Federico Munari
- Prof.ssa Valentina Lazzarotti

membri della Commissione nominata con D.R. Prot. n. 59326 del 10 giugno 2024.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.2, e precisamente:

1. Guendalina Capece;
2. Francesco Cappa.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Capece Guendalina da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale. Il giudizio collegiale è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

Vengono quindi esaminate le pubblicazioni del candidato Cappa Francesco da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale. Il giudizio collegiale è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione indica il vincitore della procedura di chiamata.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO Francesco Cappa vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/B3 S.S.D. ING-IND/35 Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:00.

Bari, 23 luglio 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- F.to Prof. Antonio Messeni Petruzzelli

Allegato 1 al Verbale 2

Valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica dei candidati secondo i criteri a suo tempo approvati (Verbale n. 1)

Candidata: Guendalina Capece

Curriculum – massimo 30 punti.

1a) Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica e didattica (max punti 12); per l'attività scientifica la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hirsch;

La candidata ha svolto la sua attività didattica e scientifica con buona continuità. Presenta un numero totale di citazioni pari a 507 e indice di Hirsch pari a 14. Punti assegnati 9,0.

1b) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max punti 2);

Non sono riscontrabili rilevanti attività all'interno di gruppi di ricerca. Punti assegnati 0,0.

1c) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (max punti 2);

La candidata ha partecipato, in modo non sempre continuativo, a diversi convegni in qualità di relatore; ha partecipato al comitato organizzativo di alcuni convegni. Punti assegnati 1,0.

1d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private e responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max punti 2);

La candidata è stata coinvolta in alcuni progetti di ricerca, inclusi un PRIN e un FIRB. Punti assegnati 1,0.

1e) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (max punti 2);

La candidata è stata Guest Editor di riviste di collocazione editoriale medio-bassa, oltre a svolgere attività di referaggio per alcune riviste internazionali di buona collocazione editoriale. Punti assegnati 1,0.

lf) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali (max punti 2);

Non si riscontra formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali. Punti assegnati 0,0.

lg) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (max punti 2);

Non si riscontrano premi e riconoscimenti rilevanti. Punti assegnati 0,0.

lh) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di sostegno o partecipazione alla creazione di nuove imprese (ad esempio spin-off) (max punti 2);

Non si riscontrano rilevanti risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico. Punti assegnati 0,0.

li) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max punti 2);

La candidata ha svolto rilevanti attività gestionali, organizzative e di servizio. Punti assegnati 2,0.

1l) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzate ad attività di ricerca (max punti 2).

La candidata ha fruito di diversi contratti rilevanti per attività di ricerca. Punti assegnati 2,0

Totale punti Curriculum - 16

Pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 15) - massimo 50 punti

2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max punti 10);

La candidata presenta pubblicazioni di originalità, innovatività, e rigore metodologico di livello buono. Punti assegnati 8,0.

2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa pertinenti (max punti 5);

La congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 appare ottima. Punti assegnati 5,0.

2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max punti 5);

L'apporto individuale della candidata, non essendo autodichiarato, viene valutato sulla base sull'ordine di elencazione dei coautori e il numero di coautori. La

candidata è primo autore di 10 delle 15 pubblicazioni presentate, e il numero medio di autori è nella norma. Punti assegnati 5,0.

2d) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione nella comunità scientifica (max punti 25); in particolare tale rilevanza verrà valutata sulla base della classificazione AiIG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Goldstar, Gold, Silver, Bronze e Copper;

La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica appaiono discrete, tenuto conto di una pubblicazione su rivista classificata come Gold, tre come Silver e di altre pubblicazioni su riviste classificate come Bronze o Copper per la classificazione AiIG (non si riscontrano pubblicazioni su riviste di classe GoldStar). Punti assegnati 11,9.

2e) Continuità temporale della produzione scientifica (max punti 5).

La continuità temporale della produzione scientifica appare sufficiente. Punti assegnati 2,5.

Totale punti Pubblicazioni scientifiche presentate – 32,4

Attività didattica - massimo 20 punti.

3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari (max punti 8);
Il numero dei corsi appare elevato. Punti assegnati 8,0.

3b) Continuità dell'insegnamento (max punti 7);
La continuità appare elevata. Punti assegnati 7,0

3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato (max punti 5).
L'attività riguardante i corsi master e di dottorato di ricerca appare molto buona. Punti assegnati 4,5.

Totale punti Attività didattica – 19,5

Giudizio collegiale sintetico:

Il curriculum della candidata appare buono. Le pubblicazioni scientifiche sono di livello buono e tutte attinenti al S.S.D ING-IND/35. L'attività didattica appare di livello buono. Il punteggio numerico finale della candidata Guendalina Capece è pari a 67,9 corrispondente al giudizio sintetico: buono.

Candidato: Francesco Cappa

Curriculum – massimo 30 punti.

1a) Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica e didattica (max punti 12); per l'attività scientifica la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hirsch;

Il candidato ha svolto la sua attività didattica e scientifica con continuità ottima. Presenta un numero totale di citazioni pari a 1444 e indice di Hirsch pari a 23. Punti assegnati 11.

1b) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max punti 2);

Il candidato partecipa ad alcuni gruppi di ricerca, anche con attività di direzione. Punti assegnati 1,0.

1c) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (max punti 2);

Il candidato partecipa come relatore a diversi convegni, anche come track chair. Punti assegnati 1,5.

1d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private e responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max punti 2);

Tra le responsabilità rilevanti, il candidato è vice PI di un progetto PRIN. Punti assegnati 1,5.

1e) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (max punti 2);

Il candidato è membro dell'Editorial board e/o Guest Editor team per alcune riviste di collocazione editoriale medio-alta. Punti assegnati 1,5.

1f) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali (max punti 2);

Il candidato svolge dei periodi di visiting e alcune attività seminariale presso istituti esteri. Punti assegnati 0,5.

1g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (max punti 2);

Il candidato presenta diversi premi per attività di ricerca, editoriale e didattica. Punti assegnati 1,5.

lh) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di sostegno o partecipazione alla creazione di nuove imprese (ad esempio spin-off) (max punti 2);
Non risultano rilevanti risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico. Punti assegnati 0,0.

li) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max punti 2);

Il candidato svolge alcune attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali. Punti assegnati 1,0.

ll) Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzate ad attività di ricerca (max punti 2).

Il candidato ha fruito di diversi contratti rilevanti per attività di ricerca. Punti assegnati 2,0.

Totale punti Curriculum - 21

Pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 15) - massimo 50 punti

2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max punti 10);
La qualità scientifica e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono elevate. Punti assegnati 10,0.

2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa pertinenti (max punti 5);

La congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 appare ottima. Punti assegnati 5,0.

2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max punti 5);

Sulla base delle autodichiarazioni allegate a ciascun articolo, l'apporto individuale del candidato appare ottimo. Punti assegnati 5,0.

2d) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione nella comunità scientifica (max punti 25); in particolare tale rilevanza verrà valutata sulla base della classificazione AiIG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Goldstar, Gold, Silver, Bronze e Copper;

La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica appaiono ottime, tenuto conto di due pubblicazioni su riviste Goldstar, 11 su riviste Gold, due su riviste Silver per la classificazione AiIG. Punti assegnati 21,2.

2e) Continuità temporale della produzione scientifica (max punti 5).

La continuità temporale della produzione scientifica appare ottima. Punti assegnati 5,0.

Totale punti Pubblicazioni scientifiche presentate – 46,2

Attività didattica - massimo 20 punti.

3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari (max punti 8);

Il numero dei corsi appare elevato. Punti assegnati 8,0.

3b) Continuità dell'insegnamento (max punti 7);

La continuità appare elevata. Punti assegnati 7,0

3c) Attività didattica presso corsi master e di dottorato (max punti 5).

L'attività riguardante i corsi master e di dottorato di ricerca appare molto buona. Punti assegnati 4,5.

Totale punti Attività didattica – 19,5

Giudizio collegiale sintetico:

Il curriculum del candidato appare ottimo. Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello e tutte attinenti al S.S.D ING-IND/35. L'attività didattica appare di livello buono. Il punteggio numerico finale del candidato Francesco Cappa è pari a 86,7 corrispondente al giudizio sintetico: ottimo

Le valutazioni e i giudizi saranno trasmessi al più presto al Responsabile del Procedimento.

Bari, 23 luglio 2024

per la Commissione

- F.to Prof. Antonio Messeni Petruzzelli

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 4 luglio 2024 dalle ore 14.30 alle ore 15.00;

II riunione: giorno 23 luglio 2024 dalle ore 17.45 alle ore 19.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 4 luglio 2024 e concludendoli il 23 luglio 2024.

- Nella prima riunione la Commissione si è insediata, ha nominato il Presidente e il segretario e definito i criteri massima;

- Nella seconda riunione la Commissione si è riunita per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, la valutazione individuale e collegiale dei candidati e, a valle dei giudizi comparativi, l'indicazione del vincitore tramite votazione;

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Francesco CAPPÀ, vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35.

Il Prof. Francesco CAPPÀ soddisfa tutti i requisiti esplicitamente previsti dal bando. Il curriculum del candidato è ottimo e congruente con le tematiche proprie del settore scientifico dell'ingegneria economico-gestionale (ING-IND/35) e dimostra un'ottima posizione nel panorama della ricerca e della didattica. La produzione scientifica è di ottimo livello e coerente con il profilo richiesto. L'attività di insegnamento e di supporto alle attività didattiche è ottima, erogata in corsi congruenti al SC 09/B3 e al SSD ING-IND/35 ed è già pienamente adeguata al ruolo.

Il Prof. Antonio Messeni Petruzzelli, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.00

Bari, 23 luglio 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione

- F.to Prof. Antonio Messeni Petruzzelli

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 30/04/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valentina Lazzarotti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 30/04/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Messeni Petruzzelli (verbale n. 2), che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

23 luglio 2024

F.to Prof. Valentina Lazzarotti

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Munari membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/B3, S.S.D. ING-IND/35, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 30/04/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Messeni Petruzzelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

23 luglio 2024

F.to Prof. Federico Munari