

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, s.s.d. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**

VERBALE N. 2

Alle ore 09:30 del giorno 11/07/2024 si è svolta la riunione in **forma telematica**

tra i seguenti Professori:

- Prof.ssa **Irene Finocchi**

- Prof. **Fabrizio Frati**

- Prof. **Giuseppe Liotta**

membri della Commissione nominata con D.R. n. **59308** del **10/06/2024**.

Il Presidente, prof. Giuseppe Liotta, delega il Segretario, Prof. Fabrizio Frati, a sottoscrivere il presente verbale.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. **1**, e precisamente:

1. **Maurizio Pizzonia**.

I Commissari dichiarano, allo stato e per quanto di propria conoscenza, di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Maurizio Pizzonia**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

In presenza di un solo candidato, la commissione non procede ad una valutazione comparativa dei candidati (all. b).

Il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

La Prof.ssa Irene Finocchi esprime un voto positivo al candidato Maurizio Pizzonia.

Il Prof. Fabrizio Frati esprime un voto positivo al candidato Maurizio Pizzonia.

Il Prof. Giuseppe Liotta esprime un voto positivo al candidato Maurizio Pizzonia.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il **CANDIDATO Maurizio Pizzonia** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. **1** posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni** s.s.d. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni** Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche**.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Roma, li 11/07/2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione
F.to Prof. Fabrizio Frati

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Maurizio Pizzonia.

Quanto segue è dichiarato dal candidato Maurizio Pizzonia con allegata dichiarazione sostitutiva di certificazione e sostitutiva dell'atto di notorietà.

Il candidato Maurizio Pizzonia allega alla domanda, come documento di riconoscimento, la carta di identità N. AV3128277.

Il candidato Maurizio Pizzonia ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in data 23 febbraio 2001, è in servizio dal 2005 presso l'Università degli Studi "Roma Tre" in qualità di ricercatore a tempo indeterminato, confermato in ruolo nel 2008, ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

ATTIVITÀ DIDATTICA:

Il candidato Maurizio Pizzonia ha svolto un'intensa attività didattica, nell'ambito di Corsi di Laurea sia triennali che magistrali. Fra i molti insegnamenti tenuti da Maurizio Pizzonia si elencano i seguenti:

- 1) Fondamenti di Informatica (2002-2003, facoltà di Ingegneria, 5 crediti formativi)
- 2) Ingegneria del Software (2003-2004, laurea specialistica in Ingegneria Informatica della facoltà di Ingegneria, 5 crediti formativi)
- 3) Sistemi operativi (dal 2004 al 2017, laurea magistrale in Ingegneria Informatica della facoltà di Ingegneria, poi Dipartimento di Ingegneria, 5 crediti formativi)
- 4) Informatica (2005-2006, facoltà di Giurisprudenza, 3 crediti formativi)
- 5) Sicurezza dei Sistemi Informatici e delle Reti (dal 2006 al 2017, laurea magistrale in Ingegneria Informatica della facoltà di Ingegneria, poi Dipartimento di Ingegneria, 5 crediti formativi)
- 6) Cybersecurity (dal 2018, laurea magistrale in Ingegneria Informatica del Dipartimento di Ingegneria)

Il candidato è stato inoltre docente di corsi di Istruzione e Formazione Tecnica Superiore, di corsi integrativi ad insegnamenti universitari, di corsi in scuole di specializzazione e di corsi e moduli in Master di primo e di secondo livello. Il candidato ha inoltre svolto un'ampia attività seminariale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

- 1) Marco Di Bartolomeo, Valentino Di Donato, Maurizio Pizzonia, Claudio Squarcella, Massimo Rimondini. **Extracting Routing Events from Traceroutes: a Matter of Empathy.** *IEEE/ACM Transactions on Networking*, 2019.
- 2) Diego Pennino, Maurizio Pizzonia, Federico Griscioli. **Pipeline-integrity: Scaling the use of authenticated data structures up to the cloud.** *Future Generation Computer Systems*, 2019.
- 3) Diego Pennino, Maurizio Pizzonia, Alessio Papi. **Overlay Indexes: Efficiently Supporting Aggregate Range Queries and Authenticated Data Structures in Off-the-Shelf Databases.** *IEEE Access*. 7:175642–175670, 2019.
- 4) Diego Pennino, Maurizio Pizzonia, Andrea Vitaletti, Marco Zecchini. **Efficient Certification of Endpoint Control on Blockchain,** *IEEE Access*, 2021.
- 5) Albenzio Cirillo, Vito Dalena, Antonio Mauro, Francesco Mogavero, Diego Pennino, Maurizio Pizzonia, Andrea Vitaletti, Marco Zecchini. **Empowering citizens by a blockchain-Based Robinson list,** *International Journal of Computers and Applications*, 2021.
- 6) Diego Pennino, Maurizio Pizzonia, Andrea Vitaletti, Marco Zecchini. **Blockchain as IoT Economy Enabler: A Review of Architectural Aspects.** *Journal of Sensor and Actuator Networks*, 2022.
- 7) Diego Pennino, Maurizio Pizzonia. **Toward Scalable Docker-Based Emulations of Blockchain Networks.** *Proceedings of the 5th Workshop on Distributed Ledger Technology (DLT 2023)*, 2023.
- 8) Andrea Vitaletti, Maurizio Pizzonia, Marco Zecchini, Diego Pennino, Salvatore Esposito De Falco, Francesco Pacileo, Alessandro Bellini, Antonio Bonifacio, Domenico Sardanelli, Pietro Vito, Simone Naldini. **On-chain global maintenance services: technical, legal and managerial implications.** *International Journal of Parallel, Emergent and Distributed Systems*, 2023.
- 9) Lorenzo Ariemma, Niccolò De Carlo, Diego Pennino, Maurizio Pizzonia, Andrea Vitaletti, Marco Zecchini. **Blockchain for the supply chain of the Italian craft beer sector: tracking and discount coupons.** *International Journal of Parallel, Emergent and Distributed Systems*, 2023.
- 10) Andrea Mariani, Gianluca Mariani, Diego Pennino, Maurizio Pizzonia. **Blockchain Scalability and Security: Communications Among Fast-Changing Committees Made Simple.** *20th IEEE International Conference on Software Architecture Companion, ICSA-C 2023*, 2023.

La valutazione delle pubblicazioni presentate si basa sui criteri definiti nel Verbale 1 e di seguito riportati:

- **Cr A:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- **Cr B:** congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

- **Cr C:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; si è fatto riferimento al ranking di Scimago per le riviste scientifiche ed al ranking Icore per le conferenze scientifiche.
- **Cr D:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- **Cr E:** numero di citazioni di ciascuna pubblicazione, come riportato da Scopus.

ALTRI TITOLI

- 1) Coordinatore locale per l'Università degli Studi Roma Tre di due progetti europei FP7.
- 2) Coordinatore di un progetto POR FESR.
- 3) Membro e co-fondatore dello DLT working group italiano per lo studio delle tecnologie di distributed ledger e blockchain.
- 4) Membro dello steering committee della serie dei Distributed Ledger Technology Workshop
- 5) Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Informatica e Automazione dell'Università degli Studi "Roma Tre" dal 2001 al 2003
- 6) Ricercatore a tempo determinato ricerca presso il Dipartimento di Informatica e Automazione dell'Università degli Studi "Roma Tre" dal 2003 al 2005.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Irene Finocchi.

Pubblicazioni.

La valutazione analitica dei lavori presentati dal candidato è sintetizzata nella seguente tabella.

	Pub 1	Pub 2	Pub 3	Pub 4	Pub 5	Pub 6	Pub 7	Pub 8	Pub 9	Pub 10
Cr. A	Ott.	Ott.	Ott.	Ott.	M.Bu.	M.Bu.	Dis.	Bu.	Bu.	Ott.
Cr. B	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena
Cr. C	Q1	Q1	Q1	Q1	Q2	Q2	C	Q3	Q3	A
Cr. D	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.
Cr. E	3	7	4	7	3	19	0	1	2	1

Molto buone sono nel complesso originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate (Cr. A), che sono tutte pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (Cr. B). L'apporto del candidato in ciascuna pubblicazione è almeno paritetico (Cr. D). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono nel complesso molto buone (Cr. C), con un discreto numero di citazioni (Cr. E). Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **molto buono**.

Curriculum: Il candidato ha pubblicato 24 articoli su rivista e 42 articoli a conferenza. Ottimo il coinvolgimento in progetti di ricerca, avendo ricoperto il ruolo di coordinatore locale in due progetti europei ed essendo stato coordinatore di un progetto regionale con finanziamento europeo. È inoltre membro del comitato direttivo di un workshop e co-fondatore di un gruppo di lavoro tecnologico italiano. Il giudizio complessivo sul curriculum è nel complesso **molto buono**.

Didattica: L'attività didattica del candidato è **ottima**, essendo stato titolare di un elevato numero elevato di insegnamenti a partire dal 2002. Significative sono inoltre le attività seminariali e i corsi presso scuole di specializzazione e master.

Commissario Fabrizio Frati.

Pubblicazioni.

La valutazione analitica dei lavori presentati dal candidato è sintetizzata nella seguente tabella.

	Pub 1	Pub 2	Pub 3	Pub 4	Pub 5	Pub 6	Pub 7	Pub 8	Pub 9	Pub 10
Cr. A	Ott.	Ott.	Ott.	Ott.	M.Bu.	M.Bu.	Dis.	Bu.	Bu.	Ott.
Cr. B	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena
Cr. C	Q1	Q1	Q1	Q1	Q2	Q2	C	Q3	Q3	A
Cr. D	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.
Cr. E	3	7	4	7	3	19	0	1	2	1

Complessivamente, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buoni. La congruenza delle pubblicazioni presentate con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è ottima. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona, ed in gran parte ottima. L'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate è molto buono. Il

numero di citazioni delle pubblicazioni presentate è medio. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **molto buono**.

Curriculum: Il candidato è stato coordinatore locale di due progetti europei e coordinatore di un progetto regionale con finanziamento europeo. È membro di uno steering committee di un workshop e membro e co-fondatore di un working group tecnologico italiano. Ha pubblicato 24 articoli a rivista e 42 articoli a conferenza. Il giudizio complessivo sul curriculum è **molto buono**.

Didattica: Il candidato è stato docente per un numero elevato di insegnamenti, con continuità dal 2002 fino ad oggi. Ha inoltre tenuto seminari e corsi presso scuole di specializzazione e master. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **ottimo**.

Commissario Giuseppe Liotta.

Pubblicazioni.

Relativamente alle 10 pubblicazioni presentate dal candidato, si rileva una piena coerenza con il settore concorsuale. La valutazione di merito secondo i criteri definiti nel Verbale 1 risulta ottima per 5 pubblicazioni, molto buona per 2 pubblicazioni e discreta per 3 pubblicazioni, come dettagliato nella seguente tabella.

	Pub 1	Pub 2	Pub 3	Pub 4	Pub 5	Pub 6	Pub 7	Pub 8	Pub 9	Pub 10
Cr. A	Ott.	Ott.	Ott.	Ott.	M.Bu.	M.Bu.	Dis.	Dis.	Dis.	Ott.
Cr. B	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena	Piena
Cr. C	Q1	Q1	Q1	Q1	Q2	Q2	C	Q3	Q3	A
Cr. D	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.	Parit.
Cr. E	3	7	4	7	3	19	0	1	2	1

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato Maurizio Pizzonia è **molto buono**.

Didattica: Il candidato ha svolto per oltre 20 anni un'attività didattica intensa e pienamente coerente con gli obiettivi formativi del settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **ottimo**.

Curriculum: Il curriculum del candidato presenta un profilo adeguato al ruolo di professore associato, con una consolidata esperienza nella gestione di progetti europei e una significativa attività didattica e di ricerca. Significativa l'attività di trasferimento tecnologico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Collegialmente, la commissione valuta molto buono il curriculum del candidato, sotto il profilo delle pubblicazioni scientifiche, ottimo sotto il profilo della didattica, e pienamente adeguato al ruolo di professore associato nel settore scientifico disciplinare **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni** nel suo complesso. Più precisamente:

Pubblicazioni. Originalità: molto buona. Congruenza con SSD: piena. Rilevanza scientifica: molto buona. Apporto individuale: paritetico. Numero di citazioni: discreto.

Didattica: Ottima per continuità, intensità e varietà.

Curriculum: Molto buono, particolarmente significativa l'attività di coordinamento di progetti e di trasferimento tecnologico.

ALLEGATO B)
Giudizi comparativi della Commissione:

In presenza di un solo candidato, la commissione non procede alla redazione di tale allegato.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni** s.s.d. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno **01/07/2024** dalle ore **14:00** alle ore **14:45**;

II riunione: giorno **11/07/2024** dalle ore **09:30** alle ore **11:00**.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. **2** riunioni iniziando i lavori il **01/07/2024** e concludendoli il **11/07/2024**.

- Nella prima riunione sono stati definiti i criteri per la valutazione dei candidati.

- Nella seconda riunione è stata visionata la documentazione presentata dall'unico candidato, Maurizio Pizzonia. Sono stati valutati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione, in maniera prima individuale e poi collegiale, le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, e l'attività didattica del candidato.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. **Maurizio Pizzonia** vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni** s.s.d. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**.

La commissione valuta molto buono il curriculum del candidato, sotto il profilo delle pubblicazioni scientifiche, ottimo sotto il profilo della didattica, e pienamente adeguato al ruolo di professore associato nel settore scientifico disciplinare **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni** nel suo complesso. Più precisamente:

Pubblicazioni. Originalità: molto buona. Congruenza con SSD: piena. Rilevanza scientifica: molto buona. Apporto individuale: paritetico. Numero di citazioni: discreto.

Didattica: Ottima per continuità, intensità e varietà.

Curriculum: Molto buono, particolarmente significativa l'attività di coordinamento di progetti e di trasferimento tecnologico.

Il Prof. **Giuseppe Liotta** Presidente della presente Commissione delega il Segretario, Prof. Fabrizio Frati, a sottoscrivere il presente verbale ed a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Roma, li 11/07/2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione

F.to Prof. Fabrizio Frati

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, S.S.D. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il **16/04/2024**.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Irene Finocchi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, S.S.D. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il **16/04/2024**, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Fabrizio Frati**, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data **11/07/2024**

F.to Prof.ssa **Irene Finocchi**

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, S.S.D. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il **16/04/2024**.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Giuseppe Liotta**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche** dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale **09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, S.S.D. **ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni**, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il **16/04/2024**, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Fabrizio Frati**, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data **11/07/2024**

F.to Prof. **Giuseppe Liotta**