

Procedura di chiamata a n. 1 posto di Professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 *Ter*, della L. n. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/A1 (Diritto privato), settore scientifico disciplinare IUS/01 (Diritto privato).

### **VERBALE N. 1**

Alle ore 18 del giorno 4 luglio 2024, preso atto che i candidati hanno presentato rinuncia formale ai previsti termini per la ricusazione della Commissione, per l'insediamento della medesima si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Andrea Zoppini
- Prof. Luigi Nonne
- Prof.ssa Rita Rolli

membri della Commissione nominata con D.R. Prot. n. 63594 del 20 giugno 2024.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Zoppini e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Nonne.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (ex art. 5, comma 2, del d.lgs. 07.05.48 n. 1172); dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. n. 240/2010, vigente Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso l'Università di Roma Tre), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale il quale forma parte integrante del verbale stesso, saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti della Commissione.

La Commissione viene sciolta alle ore 19 e si riconvoca, in modalità telematica, per il giorno **24 luglio 2024**, alle ore 17.

Roma, 4 luglio 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Il Presidente Prof. Andrea Zoppini

ALLEGATO 1)  
CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata a n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 4 *Ter*, della L. n. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/A1 (Diritto privato), settore scientifico disciplinare IUS/01 (Diritto privato), composta dai Professori:

- Andrea Zoppini (Presidente)
- Rita Rolli (Componente)
- Luigi Nonne (Segretario)

assume i seguenti ***criteri di massima***:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più risalenti.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati le quali risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che il contributo, per essere valutabile, deve indicare in modo analitico di quali parti il candidato è stato autore tramite la ripartizione e la formale specifica attribuzione, di capitoli o paragrafi.
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici, del curriculum e dei lavori scientifici, preso atto che, ai sensi dell'art. 4 del Bando, la commissione è tenuta ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, si richiamano i seguenti criteri:
  - a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  - b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
  - c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari;
  - d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico - disciplinare.

I criteri sopra indicati, per quanto attiene alla valutazione dei singoli prodotti scientifici, s'intendono specificati secondo i parametri appresso descritti:

<b>Valutazione dei singoli prodotti scientifici</b>	Eccellenza	<ol style="list-style-type: none"><li>i. originalità del contributo scientifico e dell'apporto alla scienza privatistica del diritto, in termini di risultati raggiunti;</li><li>ii. inerenza al settore concorsuale 12/A1 – Diritto Privato, settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto Privato;</li><li>iii. dominio delle fonti (anche con riguardo a quelle eurounitarie ove rilevanti);</li><li>iv. rigore metodologico espresso, valutato in relazione alla padronanza del metodo dogmatico formale e dei metodi</li></ol>
---	------------	---

		<p>funzionali (tra i quali quelli storico-comparatistico, giurisprudenza degli interessi, analisi economica del diritto, etc.);</p> <p>v. consapevolezza della interazione dei formanti, con riguardo alla giurisprudenza teorica e pratica;</p> <p>vi. riconoscibile completezza e adeguatezza delle basi culturali del lavoro, desumibile anche dalla ricognizione delle fonti e della letteratura;</p> <p>vii. capacità di inquadramento del tema nel diritto privato europeo;</p> <p>viii. impatto attuale o potenziale del contributo.</p>
	Ottimo Buono Sufficiente	<p>I giudizi Ottimo, Buono, Sufficiente sono determinati in ragione dell'assenza o della non piena completezza di uno o più degli elementi sopra indicati.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ai fini della sussistenza di un livello Ottimo devono comunque sussistere i requisiti indicati ai punti i), ii) e iii).</li> <li>• Ai fini della sussistenza di un livello Buono deve comunque sussistere il requisito indicato al punto iii).</li> </ul>
<u>Fattori incrementativi del giudizio</u>		<p>Si considerano elementi che accrescono il giudizio positivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la novità del tema di ricerca;</li> <li>• lo svolgimento dell'indagine presso riconosciute istituzioni universitarie e di ricerca straniere;</li> <li>• la capacità di analisi storica;</li> <li>• la capacità di sintesi.</li> </ul> <p>Costituisce un elemento accrescitivo del valore della ricerca l'essere risultati vincitori di premi o di borse di studio.</p>
<u>Fattori mitiganti del giudizio</u>		<p>Si considerano elementi che deprimono o pregiudicano il giudizio positivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un apparato bibliografico che renda irriconoscibile la base culturale dell'opera;</li> <li>• il ricorso a citazioni tratte o non direttamente controllate;</li> <li>• una analisi giurisprudenziale</li> </ul>

		<p>inadeguata, ove necessaria ai fini dello svolgimento del tema di ricerca;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la presenza di errori sintattici od ortografici.</li> </ul>
--	--	---

La Commissione, sempre con riferimento all'art. 4 del Bando, terrà conto dei singoli elementi di valutazione così previsti:

- a) l'attività didattica svolta e in particolare, nelle valutazioni comparative relative a posti di professore, l'attività didattica svolta a livello universitario;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca;
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Tutte le attività sopra descritte potranno essere valutate esclusivamente in quanto congruenti nei contenuti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del Diritto privato. Altresì sarà considerata la coerenza dei titoli e delle pubblicazioni rispetto agli specifici compiti ai quali sarà chiamata/o la vincitrice/il vincitore della procedura, e precisamente:

- a) l'erogazione dell'offerta didattica, anche in lingua inglese, nei corsi di laurea attivi presso il Dipartimento di Giurisprudenza;
- b) il contributo ai programmi di internazionalizzazione della didattica e della ricerca promossi anche nell'ambito del progetto del Dipartimento di Eccellenza.

4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento, dott. Massimo Calano, per via telematica ([massimo.calano@uniroma3.it](mailto:massimo.calano@uniroma3.it)).

Roma, 4 luglio 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Il Presidente Prof. Andrea Zoppini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, ai sensi dell'art. 18, c. 4 *Ter*, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 40 del 17 maggio 2024.

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Rita Rolli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, ai sensi dell'art. 18, c. 4 *Ter*, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 40 del 17 maggio 2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Zoppini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data

4 luglio 2024

F.to Prof.ssa Rita Rolli

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, ai sensi dell'art. 18, c. 4 *Ter*, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 40 del 17 maggio 2024.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luigi Nonne, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, ai sensi dell'art. 18, c. 4 *Ter*, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 40 del 17 maggio 2024, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Zoppini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data

4 luglio 2024

F.to digitalmente Prof. Luigi Nonne