

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 21 maggio 2024 alle ore 10,30 si è riunita in forma telematica tramite piattaforma Teams la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010, della durata di 6 anni – Settore concorsuale 10/D3 - S.S.D. L-FIL-LET/04, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, commissione nominata con D.R. n. 43296 del 17/04/2024, nelle persone di:

Prof. Mario De Nonno  
Prof. Paolo De Paolis  
Prof.ssa Stefania Santelia

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario De Nonno e della Segretaria, nella persona della Prof.ssa Stefania Santelia.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei **titoli** dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla congruenza con il SSD oggetto della procedura.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e lavori editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con riferimento al periodo complessivo di attività dei candidati, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che l'apporto del singolo candidato verrà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- indicazione esplicita nella pubblicazione delle parti da attribuire al candidato;
- presenza di dichiarazioni del candidato che consentano di individuare la parte della pubblicazione da attribuire al candidato stesso.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, a una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi

compresa la tesi di dottorato, e sostengono altresì la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti, con esclusione dei seguenti elementi fra quelli sopra indicati in quanto non applicabili al SSD oggetto della procedura:

- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

I criteri stabiliti dalla Commissione per titoli e pubblicazioni sono pertanto i seguenti:

**A) Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali fino a un massimo di punti 25:**

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**, così ripartiti:

- **punti 1** per ciascun anno accademico per lo svolgimento di attività curricolari come ricercatore a tempo determinato o come professore a contratto nell'ambito di Corsi di studio di università italiane e straniere.

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 12**, così ripartiti:

- assegni di ricerca ottenuti nell'ambito di progetti di ricerca attivati a seguito di bandi competitivi internazionali (ERC, ecc.): **punti 3 per ciascun anno di assegno di ricerca**;
- assegni di ricerca ottenuti nell'ambito di progetti di ricerca attivati a seguito di bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, ecc.): **punti 1,5 per ciascun anno di assegno di ricerca**;
- assegni di ricerca ottenuti presso Università o altri qualificati istituti di ricerca nazionali e internazionali: **punti 1 per ciascun anno di assegno di ricerca**.
- borse di studio post-dottorato o assimilabili: **punti 0,5 per ciascun titolo di durata almeno semestrale**.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (sono esclusi i progetti di ricerca locale attivati presso singole Università o altre singole istituzioni) – **fino a un massimo di punti 2**, così ripartiti:

- direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **punti 1 per ciascuna attività**;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **punti 0,5 per ciascuna attività**;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a un massimo di punti 2**, così ripartiti:

- relatore a congressi internazionali (compresi quelli svolti in Italia): **punti 0,3 per ciascun convegno**;
- relatore a congressi nazionali (compresi quelli svolti in un paese estero ma di carattere nazionale): **punti 0,2 per ciascun convegno**.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti presso prestigiose istituzioni di ricerca (non sono valutabili riconoscimenti ottenuti per tesi di laurea triennale e magistrale e per tesi di dottorato) **fino a un massimo di punti 1**, così ripartiti:

- **punti 0,5 per ciascun premio**.

### **Titoli accademici fino a un massimo di punti 25:**

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, con riferimento alla congruenza con il SSD oggetto della procedura - **fino a un massimo di punti 25**, così ripartiti:

- conseguimento del doppio titolo di dottore di ricerca congruente con il SSD oggetto della procedura rilasciato congiuntamente da una Università italiana e da una straniera: **punti 25**;
- conseguimento del titolo di dottore di ricerca congruente con il SSD oggetto della procedura rilasciato da una Università italiana o straniera: **punti 20**;
- conseguimento del titolo di dottore di ricerca parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura rilasciato da una Università italiana o straniera: **punti 15**.

### **Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottelencate.**

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 42**, così ripartiti

- monografie: **fino a un massimo di punti 6** per ciascuna monografia;
- articoli in rivista, volume miscellaneo, atti di convegno: **fino a un massimo di punti 3,5** per ciascun articolo;
- recensioni: **fino a un massimo di punti 0,5** per ciascuna recensione.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 3**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 3**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 2**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un passo di letteratura scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno **20/06/2024** alle ore **11.00** presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università Roma Tre - Area di Mondo Antico, Via Ostiense 234-36 - Roma.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà a inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30 e si riconvoca per il giorno **04/06/2024** alle ore **17.00** in modalità telematica per la valutazione preliminare dei candidati.

Roma, 21/05/2024

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Mario De Nonno

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

**Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/D3, settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 22 del 15/03/2024.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo De Paolis, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/D3, settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 22 del 15/03/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario De Nonno, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

San Bonifacio (VR), 21/05/2024

F.to Prof. Paolo De Paolis

**Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), ai sensi dell'Art. 24 della legge 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/D3, settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 22 del 15/03/2024.**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Santelia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (RTT), Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/D3, settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 22 del 15/03/2024, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario De Nonno, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede  
F.to digitalmente Stefania Santelia

Bari, 21/05/2024