

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, s.s.d. IUS/01

## VERBALE N. 1

Alle ore 17,00 del giorno 31 luglio 2023 si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Fabio Addis, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
  - Prof. Nicola Cipriani, Università LUM "Giuseppe Degennaro"
  - Prof.ssa Marisa Meli, Università degli Studi di Catania
- membri della Commissione nominata con D.R. n. 55753 del 26.06.2023.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Addis e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Cipriani.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, vigente Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale, che forma parte integrante del verbale stesso, saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

La riunione viene sciolta alle ore 17,40 e la Commissione si riconvoca in via telematica il giorno 8 settembre 2023 alle ore 9,00 per tenere la riunione nella quale si procederà alla formulazione dei giudizi individuali e collegiali sui candidati, alla valutazione comparativa dei candidati e alla indicazione del vincitore.

Roma, 31 luglio 2023

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

## ALLEGATO 1) CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia aziendale, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01, composta dai Proff.:

- Fabio Addis
- Nicola Cipriani
- Marisa Meli

assume i seguenti *criteri di massima*:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà ad escludere i più vecchi partendo da quello cronologicamente più risalente. Nel caso in cui i lavori scientifici da escludere siano stati pubblicati nello stesso anno, si procederà secondo il seguente ordine di esclusione: 1) contributi in volume; 2) articoli su rivista; 3) articoli su rivista di classe A secondo la più recente classificazione ANVUR; 4) monografie.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che, ove non risulti espressamente indicato (nella stessa pubblicazione o con apposita dichiarazione firmata da tutti i coautori) quale sia l'apporto individuale del candidato, al lavoro oggetto di valutazione verrà attribuito un punteggio pari a zero.
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue. La commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, secondo i seguenti criteri.  
Quanto alle **pubblicazioni**, accertato in via preliminare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:
  - a) originalità (da intendersi come il livello al quale il prodotto introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca e si distingue e innova rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto), rigore metodologico (da intendersi come il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti) e innovatività/impatto della produzione scientifica (da intendersi come il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica nazionale e internazionale);
  - b) congruenza delle pubblicazioni del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari, avendo specifico riguardo, per quelle più immediatamente riferibili alla declaratoria di settori disciplinari diversi da quello per cui è bandita la presente procedura, alla capacità del candidato di definire e sviluppare l'oggetto dell'indagine secondo i canoni, le categorie e i metodi maggiormente accreditati nella comunità scientifica degli studiosi del diritto privato;
  - c) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) continuità temporale, tenuto conto di eventuali periodi di congedo obbligatorio, della complessiva produzione scientifica sottoposta a valutazione con specifico riguardo alle diverse tipologie di prodotto allegate.

Quanto all'**attività didattica**:

qualità, quantità e continuità dell'attività didattica svolta a livello universitario in Italia e all'estero.

Quanto ai **restanti titoli**, saranno oggetto di specifica valutazione:

- a) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- b) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- c) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca;
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- e) l'organizzazione o il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- f) l'attribuzione di incarichi nazionali o di ateneo per la valutazione della qualità della ricerca;
- g) l'attribuzione di incarichi direttivi in accademie, associazioni o istituzioni nazionali o internazionali di riconosciuto prestigio nella comunità scientifica di riferimento;
- h) l'organizzazione o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico e di rilevanza nazionale o internazionale, in Italia o all'estero;
- i) la direzione, la condirezione o la partecipazione al comitato direttivo di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- j) la partecipazione a comitati scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

Ad esito di un motivato giudizio di merito, per le **pubblicazioni** sarà attribuito un punteggio massimo di 310, suddiviso nel seguente modo: da 0 a 30 punti per le monografie; da 0 a 21 punti per gli articoli pubblicati su riviste di classe A secondo la più recente classificazione ANVUR; da 0 a 15 punti per i contributi in volume e gli articoli su rivista.

In particolare, per le monografie saranno attribuiti da 0 a 20 punti per l'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività/impatto; da 0 a 5 punti per la congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; da 0 a 5 punti per il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per gli articoli pubblicati su riviste di classe A secondo la più recente classificazione ANVUR saranno attribuiti da 0 a 14 punti per l'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività/impatto; da 0 a 3,5 punti per la congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; da 0 a 3,5 punti per il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i contributi in volume e gli articoli su rivista saranno attribuiti da 0 a 10 punti per l'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività/impatto; da 0 a 2,5 punti per la congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; da 0 a 2,5 punti per il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Infine, per la continuità temporale della complessiva produzione scientifica sottoposta a valutazione saranno attribuiti da 0 a 10 punti.

Ad esito di un motivato giudizio di merito, per l'**attività didattica** sarà attribuito un punteggio complessivo massimo di 100. In particolare saranno valutati in via prioritaria gli insegnamenti di Istituzioni di diritto privato e Diritto civile nonché tutti gli altri insegnamenti impartiti nei corsi di Laurea magistrale a ciclo unico, nei corsi di Laurea triennale e nei corsi di Laurea quadriennale (vecchio ordinamento) ovvero presso atenei o istituzioni estere o internazionali di riconosciuto prestigio, sempre che, in quest'ultimo caso, risulti attestato che detti insegnamenti abbiano avuto una durata di almeno 10 ore; saranno altresì valutati gli insegnamenti impartiti in Master di I e II livello e in Dottorati di ricerca ovvero presso Scuole di specializzazione o istituzioni e centri formativi di riconosciuto prestigio, sempre che risulti attestato che detti insegnamenti abbiano avuto una durata di almeno 10 ore.

Ad esito di un motivato giudizio di merito, ai **restanti titoli** sarà attribuito un punteggio massimo di 90, suddiviso nel seguente modo: da 0 a 15 punti per la categoria di titoli indicata alla lettera a); da 0 a 10 punti per le categorie di titoli indicate alle lettere d), e), f), g), h), i); da 0 a 5 punti per le categorie di titoli indicate alle lettere b), c), j).

Una volta operata la sommatoria dei punteggi conseguiti dai candidati per le pubblicazioni, per l'attività didattica e per i restanti titoli, il punteggio finale di ogni singolo candidato sarà ottenuto dividendo per 5 la sommatoria dei punteggi conseguiti, in modo che essa possa essere riportata in centesimi.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento.

Roma, 31 luglio 2023

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- firmato digitalmente dal Prof. Fabio Addis

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marisa Meli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Fabio Addis, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

31/07/2023

Prof.ssa \_\_\_\_\_ MARISA  
MELI  
31.07.2023  
17:20:01  
GMT+01:00



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Cipriani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 39 del 23/05/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Fabio Addis, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Bari, 31/07/2023

Prof. Nicola Cipriani

Firmato digitalmente da:  
NICOLA CIPRIANI  
Data: 31/07/2023 18:27:16