

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 - FISICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE .

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 13 giugno 2023 alle ore 09:30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 36731 del 19/04/2023 nelle persone di:

Prof. Alessandro Giuliani
Prof. Benedetto Scoppola
Prof. Sergio Simonella

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.15 e precisamente:

- 1) BAHRI Mohamed El Hedi
- 2) BYKOV Aleksei
- 3) CARACCIOLO Chiara
- 4) GAUDIO Tiziano
- 5) GIACCARI Stefano Gregorio
- 6) GORI Matteo
- 7) MARCELLI Giovanna
- 8) MENALE Marco
- 9) NEGRO Stefano
- 10) POZZOLI Eugenio
- 11) SCOLA Giuseppe
- 12) SURIANO Luca
- 13) SYSOEVA Ekaterina
- 14) TRAVAGLINI Romina
- 15) VITI Jacopo

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 maggio 2023.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 24 maggio 2023.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) BAHRI Mohamed El Hedi
- 2) MARCELLI Giovanna
- 3) NEGRO Stefano
- 4) POZZOLI Eugenio
- 5) SCOLA Giuseppe
- 6) TRAVAGLINI Romina

La discussione si svolgerà telematicamente il giorno 11 luglio 2023 alle ore 09:30.

Completata la redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 12:00 e la Commissione unanimemente decide di aggiornare i lavori al giorno 11 luglio alle ore 09:30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 giugno 2023

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Alessandro Giuliani

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: BAHRI Mohamed El Hedi

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Ingegneria Meccanica e Aerospaziale nel 2023. Ha un'esperienza di ricerca interessante, anche se ancora parziale, a causa della giovane età accademica, su temi pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare e con l'ambito di ricerca del bando. Ottima l'attività di relatore a conferenze. Ha ottenuto una *NSF Graduate Research Fellowship Program Honorable Mention*. Buona l'attività didattica.

Giudizio: Molto buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (1 articolo su rivista più la tesi di dottorato) sono di livello ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale dell'articolo su rivista è molto buona. Produzione ancora limitata a causa della giovane età accademica.

Giudizio: Molto buono

Giudizio complessivo: Molto Buono

CANDIDATO: BYKOV Aleksei

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2020. Ha un'esperienza di ricerca discreta, su temi parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Discreta l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Sufficiente l'attività didattica.

Giudizio: Discreto

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (1 articolo su rivista più la tesi di dottorato) sono buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale dell'articolo su rivista è molto buona. Produzione ancora limitata a causa della giovane età accademica.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATA: CARACCIOLO Chiara

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2021. Ha un'esperienza di ricerca buona, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare, ma solo parzialmente con quelli dell'ambito di ricerca del bando. Buona l'attività di relatrice a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a due progetti di ricerca di carattere nazionale e a uno di carattere locale. Buona l'attività didattica

Giudizio: Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (4 articoli su rivista, 2 *proceeding* più la tesi di dottorato) sono complessivamente di livello buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è discreta.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATO: GAUDIO Tiziano

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2021. Ha una buona esperienza di ricerca, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Buona l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Organizzatore di un ciclo di seminari locali. Buona l'attività didattica

Giudizio: Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (2 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono complessivamente di livello buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è ottima. Produzione ancora limitata.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATO: GIACCARI Stefano Gregorio

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica nel 2013. Ha una buona esperienza di ricerca, su temi solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Buona attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Non giudicabile l'attività didattica: il candidato

dichiara di avere effettuato attività di tutoraggio e assistenza alla didattica ma senza specificare gli anni e il numero di corsi.

Giudizio: Discreto

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (12 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATO: GORI Matteo

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica Teorica e Matematica nel 2016. Ha un'esperienza di ricerca molto buona, su temi solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Buona l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Discreta l'attività didattica.

Giudizio: Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (12 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è buona e a tratti molto buona.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATA: MARCELLI Giovanna

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2018. Ha un'ottima esperienza di ricerca, su temi pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare e con l'ambito di ricerca del bando. Ottima l'attività di relatrice a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. E' stata coordinatrice scientifica di un progetto nazionale giovani e di un progetto di carattere locale; organizzatrice di una conferenza internazionale. Molto buona l'attività didattica.

Giudizio: Ottimo

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (7 articoli su rivista più la tesi di dottorato)

sono complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona.

Giudizio: Ottimo

Giudizio complessivo: Ottimo

CANDIDATO: MENALE Marco

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica e Fisica nel 2020. Ha un'esperienza di ricerca discreta, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Buona l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a due progetti di ricerca di carattere nazionale e a uno di carattere locale; organizzatore di una conferenza nazionale e di un ciclo di seminari di carattere locale. Buona l'attività didattica

Giudizio: Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (12 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è buona.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATO: NEGRO Stefano

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica nel 2013. Ha un'esperienza molto buona di ricerca, su temi parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Ottima l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di carattere internazionale; molto buona l'attività di organizzazione di conferenze e seminari; vincitore di un grant del Simon Center, di un premio tesi di dottorato; Fellow dell'*Initial Training Marie Curie Network* GATIS 2014. Molto buona l'attività didattica

Giudizio: Molto Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (12 articoli su rivista) sono complessivamente di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale, con alcune punte ottime; sono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona.

Giudizio: Molto buono

Giudizio complessivo: Molto Buono

CANDIDATO: POZZOLI Eugenio

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2021. Ha un'esperienza di ricerca molto buona, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a due progetti di ricerca di carattere internazionale e nazionale, rispettivamente. Discreta l'attività didattica.

Giudizio: Molto buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (9 articoli su rivista, 1 *proceeding*, 2 capitoli su libro più la tesi di dottorato) sono complessivamente di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è buona.

Giudizio: Molto buono

Giudizio complessivo: Molto Buono

CANDIDATO: SCOLA Giuseppe

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2021. Ha un'esperienza di ricerca molto buona, vista la giovane età accademica, su temi pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare e con l'ambito di ricerca previsto dal bando. Buona l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Organizzatore di due eventi scientifici di carattere nazionale. Non dichiarata l'attività didattica.

Giudizio: Molto Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (2 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona. Produzione ancora limitata a causa della giovane età accademica.

Giudizio: Molto buono

Giudizio complessivo: Molto Buono

CANDIDATO: SURIANO Luca

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2010. Non significativa l'attività di ricerca post-dottorale. Il candidato non presenta attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Buona l'attività didattica

Giudizio: Sufficiente

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (2 articoli su rivista, 1 *proceeding* più la tesi di dottorato) sono di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona. Limitata la produzione.

Giudizio: Discreto

Giudizio complessivo: Discreto

CANDIDATA: SYSOEVA Ekaterina

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica nel 2018. Ha una buona esperienza di ricerca, su temi solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Discreta l'attività di relatrice a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Non dichiarata l'attività didattica.

Giudizio: Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (4 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono complessivamente di livello buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

CANDIDATA: TRAVAGLINI Romina

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2022. Ha una buona esperienza di ricerca, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Buona l'attività di relattrice a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a due progetti di ricerca di carattere internazionale e nazionale, rispettivamente. Discreta l'attività didattica.

Giudizio: Buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (4 articoli su rivista, 2 capitoli su libro più la tesi di dottorato) sono complessivamente di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è buona.

Giudizio: Molto Buono

Giudizio complessivo: Molto Buono

CANDIDATO: VITI Jacopo

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica nel 2012. Ha un'esperienza di ricerca molto buona, su temi e metodologie solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona l'attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Organizzatore di due conferenze e una scuola avanzata; vincitore di una *fellowship* del governo brasiliano. Molto buona l'attività didattica

Giudizio: Molto buono

Produzione scientifica

Descrizione: Le pubblicazioni presentate (12 articoli su rivista più la tesi di dottorato) sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; sono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la loro collocazione editoriale è molto buona.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare Mat/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 21 del 17/03/23

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Benedetto Scoppola, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare Mat/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 21 del 17/03/23, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Giuliani, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 13/06/23

F.to Prof. Benedetto Scoppola

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 21 del 17/03/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Simonella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 21 del 17/03/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Giuliani, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 13/06/2023

F.to Prof. Sergio Simonella