

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 11/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-GGR/01 - Geografia - DIPARTIMENTO DI Studi umanistici - UNIVERSITA' ROMA TRE (PNRR-CHANGES).

**VERBALE N. 3
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 12/02/2023 alle ore 9.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. nominata con D.R. n. 0008395 del 30/01/2023, nelle persone di:

Prof.ssa Maria Luisa Sturani
Prof. Gianluca Casagrande
Prof.ssa Annalisa D'Ascenzo

Vengono ripresi i lavori di cui al verbale 2.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato A – Pubblicazioni**).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (**Allegato B – Curricula**).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (**Allegato C**).

Alle 22.47, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (**Allegato C – verbale 3**), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 13/02/2023 alle ore 11.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera al seguente link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDU5ZmRhOTktZDQxMC00NGQxLWJhMWUtZDNkY2YyYzZmMjBk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ffb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%220b369c04-6ce2-47ef-86a8-77ece9bd12b0%22%7d

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Il Presidente della Commissione delega il Segretario.

Roma, 12/02/2023

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof.ssa Annalisa D'Ascenzo

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Sara Carallo

Titoli e curriculum

Descrizione

Il curriculum vitae della candidata attesta un ampio impegno in attività di formazione, sia nella didattica universitaria, sia in collaborazione con qualificati istituti italiani (Società geografica italiana). Altrettanto ampio risulta l'impegno nella ricerca (entro gruppi accademici nazionali e internazionali e in collaborazione con qualificati istituti italiani e con partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatrice). La sua qualificazione scientifica è inoltre attestata dal possesso del titolo di Dottore di ricerca e dal conseguimento di Master a forte connotazione geografica (GIS). Si segnala altresì l'impegno della candidata in attività di progettazione e di terza missione, finalizzate allo sviluppo locale dei territori attraverso la gestione del rischio ambientale e la valorizzazione del patrimonio territoriale.

Giudizio

Complessivamente tale articolata attività risulta quantitativamente consistente, continuativa nel tempo, qualitativamente significativa e fin dall'inizio del percorso di formazione pienamente congruente con il settore concorsuale (11/B1) e con il settore scientifico disciplinare (M-GGR/01) per i quali è bandita la procedura di selezione.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta una lista di 28 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale di cui al presente bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata appare buona, regolare per intensità e continuità temporale.

Giudizio

Le 12 pubblicazioni presentate (come da allegato A) sono valutate come segue.

N. 1: In quanto al criterio a risulta di livello discreto, molto buona per il b e c, pienamente valida per il d.

N. 2: Più che buono per a, buona per b, buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

n. 3: buona per a, molto buona per b, buona per c e per d.

N. 4: Molto buona per a e b, buona per c e per d.

N. 5: Più che buona per a e b, buona per c e apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 6: Molto buona per a, b e c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 7: Molto buona per a e b, accettabile per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 8: Buona per a, molto buona per b, buona per c e apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 9: Buona per a, discreta per b, buona per c e d.

- N. 10: Molto buono per a e b, buono per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
N. 11: Buona per a, molto buona per b, buona per c e apporto individuale pienamente individuabile per d.
N. 12: Non valutabile in quanto il contributo non è enucleabile.

La tesi di Dottorato appare originale, più che buona per rigore metodologico e rilevanza scientifica, pienamente coerente con il SSD M-GGR/01.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata Sara Carallo è ampiamente positivo, per la consistenza e continuità del suo impegno nella formazione e nella ricerca, pura e applicata, per la piena coerenza con il settore concorsuale e con il SSD M-GGR/01 di cui al bando.

CANDIDATO: Valentina Castronuovo

Titoli e curriculum

Descrizione

Il curriculum vitae della candidata attesta un impegno nella didattica universitaria di ambito geografico e un apporto rilevante nelle attività di ricerca (entro gruppi accademici nazionali e in collaborazione con un qualificato istituto italiano, con partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatrice). La sua qualificazione scientifica è inoltre attestata dal possesso del titolo di Dottore di ricerca e dal conseguimento di Master.

La candidata ha svolto attività di progettazione a supporto dell'elaborazione di diversi programmi di ricerca europei.

Giudizio

Complessivamente la sua attività risulta continuativa nel tempo, quantitativamente consistente per la ricerca e più limitata per la didattica, qualitativamente significativa e pienamente congruente con il settore concorsuale (11/B1). All'interno di questo la congruenza con il SSD a cui si riferisce il profilo (M-GGR/01) per cui è bandita la procedura di selezione è temperata da una esplicita adesione al settore M-GGR/02.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta una lista di 27 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale di cui al presente bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata appare buona, regolare per intensità e continuità temporale.

Giudizio

Le 12 pubblicazioni presentate (come da allegato A) sono valutate come segue.

- N. 1: Discreta per a e per b, accettabile per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
N. 2: Buona per a e b, molto buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
N. 3: Più che buona per a, discreta per b, molto buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
N. 4: Più che buona per a, buona per b, più che buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

- N. 5: Accettabile per a, discreta per b, buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
- N. 6: Il contributo della candidata non è enucleabile.
- N. 7: Accettabile per a, molto buona per b, accettabile per c, apporto individuale parzialmente individuabile per d.
- N. 8: Il contributo della candidata non è enucleabile.
- N. 9: Buona per a, discreta per b, più che buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
- N. 10: Discreta per a e b, buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.
- N. 11: Accettabile per a, buona per b, più che buona per c e apporto individuale parzialmente individuabile per d.
- N. 12: Il contributo della candidata non è enucleabile.

La tesi di dottorato appare originale, più che buona per rigore metodologico e rilevanza scientifica, coerente con il settore concorsuale (11/B1).

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata Valentina Castronuovo è positivo, appare dotata di buona preparazione teorica e metodologica, l'originalità dei suoi scritti è apprezzabile. Le sue pubblicazioni appaiono congruenti con il settore concorsuale 11/B1 di cui al presente bando e, al suo interno, con una declinazione maggiormente volta a tematiche e approcci propri della Geografia economico-politica (M-GGR/02).

CANDIDATO: Timothy Tambassi

Titoli e curriculum

Descrizione

Il curriculum vitae del candidato attesta un ampio impegno nella didattica universitaria, prevalentemente presso atenei italiani e più limitatamente come visiting in alcune università straniere. Altrettanto ampio risulta l'impegno in attività di ricerca che, in base a quanto si evince dal cv e dai titoli presentati, appare solo sporadicamente riconducibile a gruppi nazionali e internazionali. Fitte sono le attestazioni di partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali.

La sua qualificazione scientifica è inoltre attestata dal possesso del titolo di Dottore di ricerca e dal conseguimento della ASN. Il cv attesta anche l'impegno del candidato nella terza missione, finalizzata alla divulgazione in ambito scolastico e per un largo pubblico.

Giudizio

L'attività del candidato risulta quantitativamente assai consistente e continuativa nel tempo. Tuttavia i suoi profili scientifico e didattico – dalla formazione iniziale, al dottorato, all'ASN recentemente conseguita (11/C1 Filosofia teoretica) – sono in massima parte ascrivibili ad ambiti disciplinari non congruenti con il settore concorsuale né con il SSD (M-GGR/01) di cui al presente bando. Entro tali profili nell'ultimo decennio è venuto emergendo un impegno comparativamente minore sul piano quantitativo, per quanto qualitativamente significativo, su tematiche interdisciplinari all'intersezione tra filosofia, informatica e geografia.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta una lista di oltre 100 pubblicazioni (comprese curatele, recensioni, lavori in corso di pubblicazione) di cui circa una quarantina variamente riconducibili a tematiche

interdisciplinari di collegamento fra gli studi filosofici, di lingua e cultura classica, di informatica e di geografia correlabili con il settore concorsuale di cui al presente bando.

La produzione scientifica del candidato appare regolare per intensità e continuità temporale ed è per consistenza quantitativamente molto rilevante, anche se solo parzialmente riconducibile a temi collegabili all'ambito geografico.

In gran parte delle pubblicazioni presentate si evidenzia una certa ripetitività di contenuti che attenua l'originalità delle stesse, pur a fronte del rigore metodologico e della rilevanza scientifica delle questioni sollevate.

Giudizio

Le 12 pubblicazioni presentate (come da allegato A) sono valutate come segue.

N. 1: Più che buona per a, accettabile per b, molto buona per c, e apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 2: Il contributo del candidato non è enucleabile.

N. 3: Discreta per a, accettabile per b, molto buona per c e apporto individuale parzialmente individuabile per d.

N. 4: Discreta per a, accettabile per b, molto buona per c, apporto individuale parzialmente individuabile per d.

N. 5: Discreta per a, accettabile per b, molto buona per c, e apporto individuale parzialmente individuabile per d.

N. 6: Discreta per a, accettabile per b e per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 7: Discreta per a, accettabile per b e c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 8: Accettabile per a, b e c, piena per d.

N. 9: Discreta per a e b, molto buona per c e apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 10: Discreta per a, accettabile per b, molto buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

N. 11: Discreta per a, accettabile per b, molto buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

M. 12: Discreta per a, accettabile per b, molto buona per c, apporto individuale pienamente individuabile per d.

La tesi di dottorato non viene valutata in quanto non presentata dal candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato Timothy Tambassi è discretamente positivo.

Le sue attività scientifiche e didattiche risultano quantitativamente assai consistenti e continuative nel tempo. Tuttavia il suo profilo è in massima parte ascrivibile ad ambiti disciplinari non congruenti con il settore concorsuale né con il SSD (M-GGR/01) di cui al presente bando.

La produzione scientifica del candidato appare regolare per intensità e continuità temporale e quantitativamente molto rilevante per consistenza. Si conferma anche in questo caso una attinenza solo parziale con il settore concorsuale 11/B1.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/B1, settore scientifico disciplinare M-GGR/01 Geografia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023 (PNRR)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Luisa Sturani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/B1, settore scientifico disciplinare M-GGR/01 Geografia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seduta di valutazione preliminare dei candidati (Verbale 3) per la suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Annalisa D'Ascenzo, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 12/02/2023

F.to Prof. Maria Luisa Sturani

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/B1, settore scientifico disciplinare M-GGR/01 Geografia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023 (PNRR)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Casagrande, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/B1, settore scientifico disciplinare M-GGR/01 Geografia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seduta di valutazione preliminare dei candidati (Verbale 3) per la suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Annalisa D'Ascenzo, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 12/02/2023

F.to Prof. Gianluca Casagrande