

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno martedì 20 settembre alle ore 9:30 si è riunita in modalità telematica (piattaforma MS Teams) la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. Prot. n.62703 del 22/06/2022, nelle persone di:

Prof. Alberto Leone Malatesta (Presidente)
Prof.ssa Marina Castellaneta (Membro)
Prof. Giuseppe Palmisano (Segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:00, La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Andrea Carlevaris
- 2) Carlo De Stefano
- 3) Erjon Hitaj

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Andrea Carlevaris, ore 10.20
- 2) Carlo De Stefano, ore 10.45
- 3) Erjon Hitaj, ore 11.05

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e delle prove di conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26 luglio 2022.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. CARLO DE STEFANO vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/E1, Settore scientifico-

disciplinare IUS/13 – Diritto internazionale, Dipartimento di Giurisprudenza, formulando la seguente motivazione:

Il giudizio della Commissione, sia sul curriculum e i titoli del Dott. De Stefano che sulle sue pubblicazioni, è molto positivo. La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché la prova di conoscenza della lingua straniera, hanno confermato il giudizio molto positivo della Commissione. L'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni del candidato ha dato un risultato complessivo elevato, superiore a quello degli altri candidati. Il Dott. De Stefano risulta pertanto il candidato più meritevole di assumere il ruolo di Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/E1, Settore scientifico-disciplinare IUS/13 – Diritto internazionale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale (Allegato 2).

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Leone Malatesta (Presidente)
Prof.ssa Marina Castellaneta (Membro)
Prof. Giuseppe Palmisano (Segretario)

Per la Commissione

Roma, 20 settembre 2022

Il Segretario

F.to Prof. Giuseppe Palmisano

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato: Andrea CARLEVARIS

Titoli professionali

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
7	7	7	7

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
5	5	5	5

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
5	5	5	5

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 7

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
6	6	6	6

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 4

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
2	2	2	2

Punteggio titoli professionali: **25**

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
10	10	10	10

b) possesso del titolo di master universitario di secondo livello, o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0	0	0	0

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1. *La tutela cautelare nell'arbitrato internazionale* (monografia, 2006)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale
-----------------	--------------------	-----------------	----------------------

			[somma punti individuali / 3]
2,5	2	2,5	2,3

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 1: **4,3**

Pubblicazione 2. *La qualificazione delle decisioni arbitrali* (2002)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 2: **3**

Pubblicazione 3. *La competenza dei tribunali arbitrali internazionali tra violazione dei trattati sugli investimenti e violazione delle obbligazioni contrattuali* (2004)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	1,5	1	1,3

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 3: **3,3**

Pubblicazione 4. *The Conformity of Investments with the Law of the Host State and the Jurisdictions of International Tribunals* (2008)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	1,5	1,5	1,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	0,5	0,5	0,7

Punteggio pubblicazione 4: **3,2**

Pubblicazione 5. *Arbitrato commerciale internazionale* (2010)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 5: **3**

Pubblicazione 6. *Ambito oggettivo dell'accordo compromissorio e arbitrabilità delle controversie non contrattuali* (2010)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	0,5	1	0,8

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale
-----------------	--------------------	-----------------	----------------------

			[somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 6: **2,8**

Pubblicazione 7. *L'arbitre international entre Charybde et Scylla: le principe jura novit curia entre principe de la contradiction et impartialité de l'arbitre* (2010)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	1	1,5	1,3

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	0,5	0,8

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 7: **3,1**

Pubblicazione 8. *Preliminary Matters: Objections, Bi-furcation, Requests for Provisional Measures* (2014)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	1	0,5	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 8: **3**

Pubblicazione 9. *Limits to Party Autonomy and Institutional Rules* (2016)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale
-----------------	--------------------	-----------------	----------------------

			[somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 9: **3**

Pubblicazione 10. *The Communication and Publication of Reasons for Decisions on Arbitrator Challenges: Increasing the Transparency of Standards and the Predictability of Decisions* (2019)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1,5	2	1,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	0,5	0,8

Punteggio pubblicazione 10: **2,8**

Pubblicazione 11. *Gli arbitri. Imparzialità ed indipendenza. Sostituzione e ricusazione* (2020)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	1	1,5	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 11: **2,5**

Pubblicazione 12. *The Enforcement of Provisional Measures* (2021)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale
-----------------	--------------------	-----------------	----------------------

			[somma punti individuali / 3]
2	1,5	2	1,8

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 12: **3,8**

Pubblicazione 13. *Beyond Achmea: Implications for EU Member States, Arbitrators, National Courts and European Investors* (2021)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	2	1,5	1,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 13: **3,7**

Pubblicazione 14. *The Use of the UNIDROIT Principles and Other Transnational Principles of Commercial Law in Treaty Arbitration: Hazards and Opportunities* (2022)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1.5	1,5	1	1,3

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 14: **3,3**

Consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica del candidato - fino a un massimo di punti 5

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
3,5	3,5	3,5	3,5

Punteggio totale pubblicazioni: **48,3**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Molto buono

Punteggio totale: 83,3

2) Candidato: Carlo DE STEFANO

Titoli professionali

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
5	7	6	6

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
7	7,5	7	7,2

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
6	6	5	5,7

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 7

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
6	7	7	6,7

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 4

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
2	2	2	2

Punteggio titoli professionali: **27,6**

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale
-----------------	--------------------	-----------------	----------------------

			[somma punti individuali / 3]
10	10	10	10

b) possesso del titolo di master universitario di secondo livello, o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0	0	0	0

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1. *Attribution* (2022)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	1	1	1,2

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 1: **3,2**

Pubblicazione 2. *Equality and Asymmetry in Treaty-Based Investment Arbitration: Counterclaims by Host States* (2022)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1,5	1	1	1,2

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 2: **3,2**

Pubblicazione 3. *Attribution of Conduct to a State* (2022)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale
-----------------	--------------------	-----------------	----------------------

			[somma punti individuali / 3]
1,5	2	1,5	1,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 3: **3,7**

Publicazione 4. *The Nationality of Natural and Juridical Persons in International Investment Law* (2021)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 4: **3**

Publicazione 5. *Enhancing the Accountability of SOEs/SCEs in International Economic Adjudication through Competitive Neutrality* (2020)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0.5	0,5	0,5	0,5

Punteggio pubblicazione 5: **2**

Publicazione 6. *Attribution in International Law and Arbitration* (monografia, 2020)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
2,5	2,5	2,5	2,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 6: **4,5**

Publicazione 7. *The Sovereign as Merchant in International Trade: Attribution and Enforcement on State Assets* (2020)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1.5	1,5	1,5	1,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 7: **3,5**

Publicazione 8. *The Circulation of International Investment Awards under the New York Convention* (2019)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1.5	1,5	1	1,3

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 8: **3,3**

Pubblicazione 9. *Corporate Nationality in International Investment Law: Substance over Formality* (2019)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
2	2	1	1,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 9: **3,7**

Pubblicazione 10. *From Arbitrators to Judges? Reflections on the Reform of Investor-State Dispute Settlement* (2019)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1,5	1,5	1,2

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 10: **3,2**

Pubblicazione 11. *L'arbitrabilità dell'embargo internazionale alla prova delle Sezioni Unite* (2017)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 11: 3

Publicazione 12. *Reforming the Governance of International Financial Law in the Era of Post-Globalization* (2017)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 12: 3

Publicazione 13. *Denial of Benefits Clauses in International Investment Agreements. Burden of Proof and Notice to Claimant* (2016)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 13: 3

Pubblicazione 14. *Arbitration Agreements as Waivers to Sovereign Immunity* (2014)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1,5	1	1,2

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 14: **3,2**

Consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica del candidato - fino a un massimo di punti 5

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
4	4	4	4

Punteggio totale pubblicazioni: **49,5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Molto buono

Punteggio totale: 87,1

3) Candidato: Erjon HITAJ

Titoli professionali

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
5	5	6	5,3

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
3	3	3	3

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 8

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------------------------------

4	4	4	4
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 7			
Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
4	2,5	3	3,2
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 4			
Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0	0	0	0

Punteggio titoli professionali: **15,5**

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
10	10	10	10

b) possesso del titolo di master universitario di secondo livello, o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
3	1,5	2	2,2

Punteggio titoli accademici: **12,2**

Punteggio pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1. *Diritto internazionale e diritti dell'uomo nell'ordinamento albanese* (monografia 2013)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
2	1	2	1,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

Punteggio pubblicazione 1: **3,2**

Pubblicazione 2. *The Armed Forces of Iraqi Resistance: Lawful Combatants against Alien Occupation or Terrorists?* (2010)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

Punteggio pubblicazione 2: **2,5**

Pubblicazione 3. *Il blocco delle coste nel diritto internazionale: il caso della nave Mavi Marmara* (2013)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 3: **2,5**

Pubblicazione 4. *International Law and Human Rights in the Albanian Legal System* (2013)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 4: **2,5**

Publicazione 5. *The Pre-emptive Use of Force as a Counterproductive Measure to Achieve Human Security* (2014)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

Punteggio pubblicazione 5: 2

Publicazione 6. *Use of Drones and Global Security: Implications under International Law* (2015)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	0,5	1	0,8

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

Punteggio pubblicazione 6: 2,3

Publicazione 7. *Sulla questione israelo-palestinese, alla luce dell'ultimo conflitto di Gaza* (2015)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	0,5	1	0,8

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	0,5	1	0,8

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 7: **2,6**

Pubblicazione 8. *Diplomatic Asylum under International Law: Between Administration of Justice, Diplomatic Immunity, and Human Rights Protection* (2016)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	1	0,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 8: **2,7**

Pubblicazione 9. *L'allargamento dell'Unione europea verso i Balcani occidentali. Stabilità politica della regione oltre i criteri di Copenaghen?* (2017)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	0,5	1,5	1

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	1	0,7

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 9: **2,7**

Pubblicazione 10. *The Incorporation of International Law in the Swiss Legal System* (2018)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

Punteggio pubblicazione 10: 2

Pubblicazione 11. *The Extraterritorial Application of the European Convention of Human Rights* (2020)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	1	0,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
1	1	1	1

Punteggio pubblicazione 11: 2,7

Pubblicazione 12. *Balcani occidentali ed Unione europea. Riflessioni sui "criteri di Berlino"* (2020)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	1	0,7

b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	0,5	0,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
0,5	0,5	1	0,7

Punteggio pubblicazione 12: 1,9

Consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica del candidato - fino a un massimo di punti 5

Punti Malatesta	Punti Castellaneta	Punti Palmisano	Punteggio collegiale [somma punti individuali / 3]
3	3	3	3

Punteggio totale pubblicazioni: **32,6**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Molto buono

Punteggio totale: 60,3

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE

La commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, composta dai professori Alberto Leone Malatesta, Marina Castellaneta e Giuseppe Palmisano, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 26 luglio 2022 dalle ore 16:00 alle ore 17:15;

II riunione: giorno 2 settembre 2022 dalle ore 16:00 alle ore 17:30;

III riunione: giorno 20 settembre 2022 dalle ore 9:30 alle ore 12:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26 luglio 2022 e concludendoli il 20 settembre 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha fissato in dettaglio i criteri per la valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione la Commissione, sulla base della documentazione ricevuta dagli uffici, ha proceduto a esaminare le domande pervenute, e ha quindi formulato la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ogni candidato.

Nella terza riunione si è tenuta la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni presentate, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché un punteggio complessivo a ciascuno dei candidati, e sulla base di tali punteggi e della valutazione comparativa dei candidati ha indicato il vincitore della procedura di valutazione.

La Commissione redige la seguente relazione in merito all'indicazione del dott. Carlo DE STEFANO quale vincitore della procedura di selezione per l'assunzione presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B), settore concorsuale 12/E1, s.s.d. IUS/13 – Diritto internazionale.

La suddetta indicazione è conseguente alla valutazione collegiale da parte della Commissione del dott. De Stefano, valutazione molto positiva e comparativamente migliore rispetto a quella degli altri candidati.

Il curriculum e i titoli di De Stefano si presentano come molto validi, dal punto di vista sia della formazione e dell'attività di ricerca presso centri universitari e accademie italiane e straniere, sia della partecipazione ad attività progettuali e convegnistiche di rilevanza nazionale e internazionale. Significativa anche l'attività didattica svolta in Italia nell'ambito di corsi universitari e post-laurea.

La produzione scientifica del candidato, intensa e continuativa, è in larga prevalenza incentrata sugli ambiti settoriali del diritto internazionale degli investimenti, del commercio internazionale e dell'arbitrato internazionale, con un frequente inquadramento delle questioni specifiche di volta in volta trattate nel contesto di tematiche più ampie di diritto internazionale.

I lavori sottoposti a valutazione sono caratterizzati da rigore metodologico, e in molti casi si distinguono per l'innovatività della prospettiva di analisi e la presenza di spunti ricostruttivi originali. Il costante uso della lingua inglese e l'elevato livello delle sedi editoriali (sia italiane che estere) delle pubblicazioni del candidato ne garantiscono ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché la prova di conoscenza della lingua straniera, hanno confermato il giudizio molto positivo della

Commissione. L'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni del candidato ha dato un risultato complessivo elevato, superiore a quello degli altri candidati.

Il Dott. Carlo De Stefano risulta pertanto il candidato più meritevole di assumere il ruolo di Ricercatore a tempo determinato in Diritto internazionale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.

Il Prof. Alberto Leone Malatesta, Presidente della presente Commissione delega il Segretario, Prof. Giuseppe Palmisano, a sottoscrivere per la Commissione la presente Relazione e a consegnare tutti gli atti concorsuali al Responsabile del Procedimento.

Il Prof. Palmisano, Segretario della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione) al Responsabile del Procedimento.

20 settembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Leone Malatesta (Presidente)

Prof.ssa Marina Castellaneta (Membro)

Prof. Giuseppe Palmisano (Segretario)

Per la Commissione

Roma, 20 settembre 2022

Il Segretario

F.to Prof. Giuseppe Palmisano

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/E1, settore scientifico disciplinare IUS/13, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 40 del 20 maggio 2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Malatesta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/E1, settore scientifico disciplinare IUS/13, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 40, del 20 maggio 2022, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione n. 3 dedicata ai colloqui con i candidati, all'attribuzione dei punteggi, all'indicazione del vincitore, nonché alla stesura della relazione finale e di concordare sia con il verbale sia con la relazione finale entrambi a firma del Prof. Giuseppe Palmisano, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

20 settembre 2022

F.to Prof. Alberto Malatesta

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/E1, settore scientifico disciplinare IUS/13, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 40 del 20 maggio 2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Castellaneta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/E1, settore scientifico disciplinare IUS/13, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 40, del 20 maggio 2022, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione n. 3 dedicata ai colloqui con i candidati, all'attribuzione dei punteggi, all'indicazione del vincitore, nonché alla stesura della relazione finale e di concordare sia con il verbale sia con la relazione finale entrambi a firma del Prof. Giuseppe Palmisano, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

20 settembre 2022

F.to Prof.ssa Marina Castellaneta