

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 - STORIA ECONOMICA, DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 9 aprile 2022 alle ore 8.30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 13/C1 - S.S.D. SECS-P/12 – Storia economica, presso il Dipartimento di Filosofia, comunicazione e spettacolo, nominata con D.R. prot. n. 23189 dell'8 marzo 2022, nelle persone di:

Prof. Andrea Cafarelli
Prof.ssa Paola Nardone
Prof. Gian Luca Podestà

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Luca Podestà e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Cafarelli.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per la valutazione preliminare dei candidati e la valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Attinente punti 15 Parzialmente Attinente punti 10 Non Attinente punti 5	max punti 15
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 3 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero Punti 0.5 per ogni attività seminariale e/o di supporto alla didattica	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 2.5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	max punti 10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	max punti 5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	max punti 5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	max punti 5

Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
TOTALE PUNTI	50

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

<p>Fino a massimo 2,5 punti (a discrezione della Commissione, tenuto conto del limite massimo di pubblicazioni) per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate, fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione 	max punti 32,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 17,5
TOTALE PUNTI	50

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà **in via telematica** il giorno **20 maggio** alle ore **9.00**.

Il presente verbale viene sottoscritto dal segretario, delegato dal Presidente, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla

normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.00 e si riconvoca **in via telematica** per il giorno **6 maggio** alle ore **14.30**.

Udine, 9 aprile 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Andrea Cafarelli

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/C1, settore scientifico disciplinare SECS-P/12 (Storia Economica), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25 gennaio 2022.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Nardone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/C1, settore scientifico disciplinare SECS-P/12 (Storia Economica), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25 gennaio 2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Cafarelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Pescara, 9 aprile 2022

F.to digitalmente Prof. Paola Nardone

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/C1, settore scientifico disciplinare SECS-P/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25/01/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gian Luca Podestà, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/C1, settore scientifico disciplinare SECS-P/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25/01/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Cafarelli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Milano, 9 aprile 2022

F.to Prof. Gian Luca Podestà