

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - Informatica - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE, BANDITO CON D.R. n.1206 del 30/07/2021.

VERBALE N. 3
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 10 gennaio 2022 alle ore 14.30 si è riunita telematicamente, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1470 del 30 settembre 2021 nelle persone di:

Prof. Cosimo Laneve (presidente),
Prof. Marco Pedicini (segretario), Prof.
Ivan Visconti.

La commissione avendo terminato la fase di enucleazione delle pubblicazioni durante la riunione del 5/1/2022 riprende la fase di esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) ACCLAVIO Matteo
- 2) ALOISIO Alessandro
- 3) CIANFRIGLIA Marco
- 4) GRASSI Lorenzo
- 5) PISTONE Paolo
- 6) RIBICHINI Andrea

La discussione si svolgerà in forma telematica – il giorno 16 febbraio 2022 alle ore 9.00.

Alle ore 16.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Ali. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 16.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 16 febbraio 2022 alle ore 9.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Roma, 10 gennaio 2022

Per LA COMMISSIONE:

Firmato Prof. Marco Pedicini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

CANDIDATO: ACCLAVIO Matteo

Il candidato è Postdoc presso il Gruppo di Security and Trust Software Systems dell'Univ. du Luxembourg.

Titoli e curriculum

Nel 2020, ha avuto la titolarità di un corso di programmazione object oriented presso l'American University of Paris. Nel 2021 ha svolto attività didattica presso l'Univ. del Luxembourg. Nel 2019, ha svolto le esercitazioni per alcuni corsi di logica presso l'Univ. Roma Tre e nel 2017 presso l'Univ. di Caen (Analisi 1). Lo svolgimento di attività didattica a livello universitario risulta **buono**.

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito internazionale con un incarico di ricerca Postdoc presso l'INRIA- Saclay (Francia), un assegno di ricerca presso l'Univ. Roma Tre e una posizione di "research engineer" per Telecom Paris-Sud e LIX-Ecole Polytechnique (Francia). Nel complesso l'attività di formazione e di ricerca in riferimento al settore INF/01 risulta **buona**.

Il candidato non documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato non documenta premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Il candidato non documenta nella domanda l'attività di relatore.

Ha conseguito un dottorato in Matematica presso l'Univ. di Aix-Marseille con una tesi dal titolo "String diagram rewriting: applications in category theory and proof theory". La tematica della tesi risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 4 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 4 pubblicazioni in conferenza.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle conferenze relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **sufficiente**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è quantitativamente adeguata e qualitativamente apprezzabile. L'attività scientifica è congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono.**

CANDIDATO: Alessandro ALOISIO

Il candidato è Postdoc presso il Gran Sasso Science Institute (GSSI) per svolgere attività di ricerca su aspetti algoritmici di social choice e game theory.

Titoli e curriculum

A partire dal 2008 ha svolto attività didattica universitaria con lezioni ed esercitazioni presso l'Univ. dell'Aquila avendo anche la titolarità di un corso di dottorato presso il GSSI nel 2020. Lo svolgimento di attività didattica a livello universitario risulta **sufficiente**.

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito prevalentemente nazionale con incarichi di ricerca presso l'Univ. dell'Aquila e il GSSI. Il candidato ha partecipato ad una scuola estiva all'estero. Ha avuto assegni di ricerca dell'Univ. dell'Aquila dal 2013 al 2019 e vari contratti di collaborazione con il GSSI. Nel complesso l'attività di formazione e di ricerca in riferimento al settore INF/01 risulta **molto buona**.

Il candidato non documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi. Ha partecipato a due progetti di ricerca Europei, e a vari progetti ICT. Pertanto la sua attività in gruppi e progetti di ricerca è **buona**.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato non documenta premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore risultati di ricerca in alcuni convegni nazionali ed internazionali nell'arco temporale 2014-2021. Il giudizio è **sufficiente**.

Ha conseguito un dottorato in Ricerca Operativa presso l'Univ. la Sapienza di Roma con una tesi dal titolo "On pattern minimization and related problems in cutting stock". La tematica della tesi risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 5 pubblicazioni in rivista;

- 7 pubblicazioni in conferenza.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle riviste e delle conferenze relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. La produzione scientifica è quantitativamente adeguata e qualitativamente apprezzabile. L'attività scientifica è congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **molto buono**.

CANDIDATO: Marco CIANFRIGLIA

Il candidato è assegnista di ricerca all'IAC-CNR, Istituto per le Applicazioni del Calcolo a Roma.

Titoli e curriculum

A partire da l2016 lo svolgimento di attività didattica a livello universitario risulta **molto buono**.

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito prevalentemente nazionale con incarichi di ricerca presso l'IAC-CNR. Il candidato ha anche svolto un periodo di ricerca di alcuni mesi all'estero presso un'azienda (Cambridge, Inghilterra, Regno Unito). Nel complesso l'attività di ricerca in riferimento al settore INF/01 risulta **molto buona**.

Il candidato non documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi. Ha partecipato a due progetti di ricerca, uno nazionale ed uno Europeo, pertanto la sua attività in gruppi di progetti di ricerca è **buono**.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore risultati di ricerca in alcuni convegni nazionali ed internazionali nell'arco temporale 2017-2020. Due presentazioni sono state invitate (ITASEC-2020 Workshop su crittanalisi ed Europol Forensic Expert Forum 2019). Il giudizio è **buono**.

Il candidato non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nel 2018, il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tre con una tesi intitolata "Exploiting GPUs to speed up cryptanalysis and machine learning". La tematica della tesi risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 10 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 4 pubblicazioni in rivista;
- 6 pubblicazioni in conferenza.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle riviste e delle conferenze relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **buono**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello buono. La produzione scientifica è quantitativamente e qualitativamente buona.

L'attività scientifica è congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono.**

CANDIDATO: Lorenzo GRASSI

Il candidato è dal 2020 Postdoc presso la Radboud University di Nijmegen.

Titoli e curriculum

A partire dal 2016 lo svolgimento di attività didattica a livello universitario risulta sufficiente.

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito prevalentemente internazionale dal 2019 al 2020 è stato Postdoc presso l'IAIK dell'Univ. di Graz. È membro del Gruppo di ricerca "ESCADA" del prof. Joan Daemen presso l'Univ. Radboud.

Nel complesso l'attività di formazione e di ricerca visto anche l'arco temporale 2016-2021 (incluso anche gli anni del dottorato) in cui si è svolta risulta di livello ottimo.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore risultati di ricerca a molteplici convegni internazionali riconosciuti di primo livello nell'ambito della Crittografia e delle Applicazioni della crittografia alla cybersecurity. Visto l'arco temporale 2016-2021 in cui tale attività si è svolta ed il livello dei convegni e delle conferenze. Il giudizio è eccellente.

Il candidato non documenta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato ha conseguito un dottorato dal Univ. di Graz nel 2019 con una tesi dal titolo "Cryptanalysis of AES-like Ciphers and Reviving Old Design Ideas for New Constructions". La tematica della tesi risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è ottimo.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 12 pubblicazioni in conferenza.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle conferenze relative a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è eccellente.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello ottimo. La produzione scientifica è quantitativamente e qualitativamente eccellente. L'attività scientifica è congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: eccellente.

CANDIDATO: Paolo PISTONE

Il candidato è dal 2020 Postdoc presso l'Univ. di Bologna.

Titoli e curriculum

A partire dal 2014 ha svolto attività didattica con continuità tenendo la titolarità di insegnamenti in Italia presso l'Univ. Roma Tre, l'Univ. di Bologna e all'estero presso l'Univ. di Tubingen e l'Univ. di Aix-Marseille. Il giudizio sull'attività didattica è **eccellente**.

Il candidato ha svolto attività di ricerca come Postdoc presso l'Univ. di Tubingen dal 2018 al 2019. È stato assegnista di ricerca presso l'Univ. Roma Tre. È membro del Progetto ERC "DIAPASON" del prof. Ugo dal Lago presso l'Univ. di Bologna. È membro dell'IRN in Logica Lineare (CNRS-INDAM). Ha tenuto 13 conferenze su invito. Ha preso parte a 24 convegni principalmente in Teoria della Dimostrazione e Logica. È stato co-organizzatore di alcuni eventi scientifici. Il giudizio sull'attività di ricerca è **ottimo**.

Il candidato documenta il conseguimento di due premi riconosciuti per il lavoro di tesi di laurea magistrale dall'AILA (Associazione Italiana di Logica e sue Applicazioni) e per il lavoro di tesi di dottorato riconosciuto dall'Univ. Aix-Marseille.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore risultati di ricerca a molteplici convegni internazionali riconosciuti di primo livello nell'ambito della Logica e dell'Applicazione della Logica all'Informatica. Visto l'arco temporale 2012-2021 in cui tale attività si è svolta ed il livello dei convegni e delle conferenze. Il giudizio è **ottimo**.

Ha conseguito un dottorato in cotutela in Filosofia e Matematica rispettivamente dall'Univ. Roma Tre e dall'Univ. Aix-Marseille nel 2015 con una tesi dal titolo "On proofs and types in second order logic". La tematica della tesi risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **ottimo**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 4 pubblicazioni su rivista
- 8 pubblicazioni in conferenza

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle riviste e delle conferenze relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **ottimo**. La produzione scientifica è **molto buona**. L'attività scientifica è **congruente** con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **ottimo**.

CANDIDATO: Andrea RIBICHINI

Il candidato è dal 2020 Postdoc presso l'Univ. la Sapienza di Roma.

Titoli e curriculum

A partire dal 2014 ha svolto attività didattica presso l'Univ. di Roma la Sapienza essendo titolare di 5 corsi per la laurea in Ingegneria Informatica. Il giudizio sull'attività didattica è **ottimo**.

Il candidato ha svolto attività di ricerca come Postdoc presso l'Univ. la Sapienza di Roma dal 2014 al 2019. È stato assegnista di ricerca presso l'Univ. la Sapienza di Roma. È stato membro in qualità di research contributor di 4 progetti PRIN 2004, 2006, 2008, 2012. Il giudizio sull'attività di ricerca è **molto buono**.

Il candidato non documenta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore risultati di ricerca ad un solo convegno nel 2007. Il giudizio è **sufficiente**.

Ha conseguito un dottorato presso l'Univ. la Sapienza di Roma nel 2008 con una tesi dal titolo "Streaming Algorithms for Graph Problems". La tematica della tesi risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **molto buono**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 12 pubblicazioni su rivista

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle riviste relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **ottimo**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **molto buono**. La produzione scientifica è **ottima**. L'attività scientifica è **congruente** con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **ottimo**.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE, BANDITO CON DECRETO RETTORALE NR 1206 del 30/7/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ivan Visconti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Pedicini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

Data 10/1/2022

In fede

F.to Prof. Ivan Visconti

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE, BANDITO CON DECRETO RETTORALE NR 1206 del 30/7/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cosimo Laneve, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF01, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Pedicini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

Data 10/1/2022

In fede

F.to Prof. Cosimo Laneve