

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 10 gennaio alle ore 9.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1684/2021 del 29/10/2021, pubblicato nella "Gazzetta Ufficiale" – IV serie speciale, 77 del 28/09/2021, nelle persone di:

Prof. VITO ZAGARRIO (presidente)
Prof. RUGGERO EUGENI (membro)
Prof. MICHELE GUERRA (segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.
La Commissione prende atto della rinuncia del candidato ENRICO BIASIN.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.
I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) MASSIMILIANO GAUDIOSI
- 2) ALESSANDRO JEDLOWSKI
- 3) MARINA PELLANDA
- 4) ELIO UGENTI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 7 dicembre 2021.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. ELIO UGENTI vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/C1- SSD L-ART/06 - Dipartimento di FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO, formulando la seguente motivazione:

Il profilo del DOTT. ELIO UGENTI emerge per la qualità della sua ricerca, per la continuità e la validità del suo impegno didattico, per la sua attiva partecipazione a convegni nazionali e internazionali, per la sua partecipazione a PRIN nazionali e ad altri gruppi di ricerca, che ne denotano una ottima presenza all'interno della comunità scientifica di riferimento. Inoltre, risulta degno di nota il suo lavoro redazionale in riviste di settore di fascia A e, non ultimo, il suo impegno sul terreno della terza missione.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, lì 10 gennaio 2022

Per LA COMMISSIONE

F.to Prof. VITO ZAGARRIO

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e
valutazione prova orale)

1. TITOLI (max 50 punti)

1.1. Titoli professionali

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	5
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 5	0
c) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 0	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 15	10
f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 10	6
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 5	0
i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0

1.2. Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5	5
b) diploma di specializzazione medica relativamente a quei settori scientifico disciplinari per i quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
c) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0

TOTALE TITOLI 26

2. PUBBLICAZIONI (MAX 50 punti)

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 20	11,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 10	10
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 18	14
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2	1,5
e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0

TOTALE PUBBLICAZIONI 37

PUNTEGGIO TOTALE 63

Giudizio prova linguistica

distinto

Giudizi analitici sulle pubblicazioni

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTALE
a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 20	1	1	2	1,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	11,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 10	0,8	0,8	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 18	1,5	1	1,5	1	1	1	1,5	0,5	1,5	1	1	1,5	14
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	1,5
e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE PUBBLICAZIONE	3,3	2,8	4,5	3,3	2,3	2,8	2,8	1,8	3,3	2,8	2,3	5	

Candidato

JEDLOWSKI ALESSANDRO

1. TITOLI (max 50 punti)**1.1. Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 10	8
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5	5
c) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti 0	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 0	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 15	13
f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 0	0
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 10	6
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 5	0
i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 0	0

1.2. Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5	3
b) diploma di specializzazione medica relativamente a quei settori scientifico disciplinari per i quali è prevista – fino a un massimo di punti 0	
c) altro (specificare) – fino a un massimo di punti 0	

TOTALE TITOLI	35
----------------------	-----------

2. PUBBLICAZIONI (MAX 50 punti)

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a un massimo di punti 20	16
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – fino a un massimo di punti 10	9
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di punti 18	14,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti 2	1
e) altro (specificare) – fino a un massimo di punti 0	0

TOTALE PUBBLICAZIONI	40,5
-----------------------------	-------------

PUNTEGGIO TOTALE	75,5
-------------------------	-------------

Giudizio prova linguistica	ottimo
-----------------------------------	---------------

Giudizi analitici sulle pubblicazioni

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTALE
a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a un massimo di punti 20	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1,5	1	1,5	1	2	16
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – fino a un massimo di punti 10	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	9
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di punti 18	1,5	0,5	1	1	1,5	1	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1	14,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti 2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
e) altro (specificare) – fino a un massimo di punti 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE PUBBLICAZIONE	3,5	2,3	3,3	2,8	3,8	2,5	4,8	3,8	2,8	3,8	3,3	3,8	

Candidato

PELLANDA MARINA

1. TITOLI (max 50 punti)**1.1. Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	8
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 5	0
c) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 0	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 15	3
f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 10	6
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 5	0
i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0

1.2. Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5	5
b) diploma di specializzazione medica relativamente a quei settori scientifico disciplinari per i quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	
c) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	

TOTALE TITOLI	22
----------------------	-----------

2. PUBBLICAZIONI (MAX 50 punti)

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 20	16
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 10	9,6
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 18	12,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2	0
e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0

TOTALE PUBBLICAZIONI	38,1
-----------------------------	-------------

PUNTEGGIO TOTALE	60,1
-------------------------	-------------

Giudizio prova linguistica	distinto
-----------------------------------	----------

Giudizi analitici sulle pubblicazioni

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTALE
a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 20	1	1,5	1	1	1	1	1	1,5	1,5	2	2	1,5	16
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 10	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 18	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1,5	1,5	1	12,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE PUBBLICAZIONE	2,3	3,3	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	3,3	3,3	4,3	4,3	3,3	

1. TITOLI (max 50 punti)**1.1. Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	10
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 5	0
c) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 0	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 15	13
f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 10	8
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 5	0
i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0

1.2. Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5	5
b) diploma di specializzazione medica relativamente a quei settori scientifico disciplinari per i quali è prevista - fino a un massimo di punti 0	0
c) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0

TOTALE TITOLI **36**

2. PUBBLICAZIONI (MAX 50 punti)

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 20	19,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 10	10
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 18	15
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2	0
e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0

TOTALE PUBBLICAZIONI **44,5**

PUNTEGGIO TOTALE **80,5**

Giudizio prova linguistica ottimo

Giudizi analitici sulle pubblicazioni

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTALE
a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 20	2	2	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	19,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 10	1	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	10
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 18	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1	1	1	1	1	15
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE PUBBLICAZIONE	4,5	4,5	3,8	3,8	4,3	3,3	3,8	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 10/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10 gennaio 2022, alla fine dei colloqui con i candidati, si riunisce in modalità telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. VITO ZAGARRIO (presidente)
Prof. RUGGERO EUGENI (membro)
Prof. MICHELE GUERRA (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 7 dicembre 2021 e concludendoli il 10 gennaio 2022.

Nella prima riunione del 7 dicembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. VITO ZAGARRIO e del Segretario nella persona del Prof. MICHELE GUERRA.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 23 dicembre alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.5 e precisamente:

- 1) ENRICO BIASIN
- 2) MASSIMILIANO GAUDIOSI
- 3) ALESSANDRO JEDLOWSKI
- 4) MARINA PELLANDA
- 5) ELIO UGENTI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 dicembre 2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 10 gennaio 2022 alle ore 9.00 la Commissione ha preso atto della rinuncia – nel frattempo intervenuta – del candidato ENRICO BIASIN. Ha poi proceduto all'appello dei candidati, in seduta telematica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) MASSIMILIANO GAUDIOSI
- 2) ALESSANDRO JEDLOWSKI
- 3) MARINA PELLANDA
- 4) ELIO UGENTI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott. ELIO UGENTI vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/C1 - SSD L-ART/06 - Dipartimento di FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO, con la seguente motivazione:

Il profilo del DOTT. ELIO UGENTI emerge per la qualità della sua ricerca, per la continuità e la validità del suo impegno didattico, per la sua attiva partecipazione a convegni nazionali e internazionali, per la sua partecipazione a PRIN nazionali e ad altri gruppi di ricerca, che ne denotano una ottima presenza all'interno della comunità scientifica di riferimento. Inoltre, risulta degno di nota il suo lavoro redazionale in riviste di settore di fascia A e, non ultimo, il suo impegno sul terreno della terza missione.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, lì 10 gennaio 2022

Per LA COMMISSIONE

F.to Prof. VITO ZAGARRIO

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/06, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. RUGGERO EUGENI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/06, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in data odierna e per via telematica, alle prove orali dei candidati e alla stesura del verbale 3 (con relativo allegato) e della relazione finale e di concordare con il verbale a firma del Prof. VITO ZAGARRIO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

F.to Prof. RUGGERO EUGENI

Milano, 10 gennaio 2022

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/06, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GUERRA MICHELE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/06, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U.– IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in data odierna e per via telematica, alle prove orali dei candidati e alla stesura del verbale 3 (con relativo allegato) e della relazione finale e di concordare con il verbale a firma del Prof. VITO ZAGARRIO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

F.to Prof. Michele Guerra

Parma, 10 gennaio 2022