



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010, PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, PER IL SETTORE CONCURSALE 08-B2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE .

VERBALE N. 2 **(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno **1 dicembre 2021** alle ore **16** si è riunita **in modalità telematica su piattaforma Teams**, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1605/2021 del 21/10/2021, nelle persone di:

Prof. Elio Sacco
Prof. Guido Borino
Prof. Giuseppe Tomassetti

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 5 e precisamente:

- 1) Arnaldo CASALOTTI
- 2) Michele CURATOLO
- 3) Cristina GATTA
- 4) Davide MIGLIACCIO
- 5) Elisabetta MONALDO

e come stabilito nella riunione del 3 novembre 2021, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione, la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 novembre 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 3 novembre 2021.

La Commissione rileva che la candidata Cristina GATTA ha i seguenti lavori in collaborazione con il Prof. Elio Sacco:

3) Addessi, D., Di Re, P., Gatta, C., Sacco, E. (2021). Multiscale analysis of out-of-plane masonry elements using different structural models at macro and microscale. *Computers & Structures*, 247, 106477.

8) Addessi, D., Gatta, C., Marfia, S., Sacco, E. (2020). Multiscale analysis of in-plane masonry walls accounting for degradation and frictional effects. *International Journal for Multiscale Computational Engineering*, 18(2).

In base ai suddetti criteri, la Commissione stabilisce che ciascuno dei due titoli è da attribuirsi in parti uguali agli autori.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore **18:30**, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C), la seduta è sciolta alle ore **18:45** e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno **7 dicembre** alle ore **8:30** per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 1 dicembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Giuseppe Tomassetti

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Arnaldo Casalotti

Titoli e curriculum

Nella documentazione presentata, il candidato dichiara, tra l'altro, quanto segue.

Laurea Specialistica in Ingegneria Strutturale presso Sapienza Università di Roma nel 2012. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale e Geotecnica presso Sapienza Università di Roma nel 2016. Ha svolto attività didattica di supporto per corsi a livello universitario ed è stato titolare di insegnamenti pertinenti al settore disciplinare. Ha operato come assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre e presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica della Texas A&M University at Qatar. Ha operato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale dell'Università dell'Aquila come ricercatore a tempo determinato di tipo A. Ha svolto attività editoriale.

Le attività scientifiche svolte sono relative, per lo più, alla dinamica non lineare, ai problemi di biforcazione e all'analisi post-critica di sistemi discreti e di sistemi continui monodimensionali non autonomi e autonomi soggetti a forze non conservative.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

Giudizio

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Lo svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è **ottimo**. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **non è dichiarata**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **non è dichiarata**. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **non è dichiarato**. L'attività didattica a livello universitario è **buona** e pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, **9** pubblicazioni scientifiche su rivista internazionale e **3** pubblicazioni in atti di conferenze. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica è **ottima** in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e **ottima** è la congruenza con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è **molto buona**. Risulta **abbastanza buona** la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione.

Giudizio complessivo

Dalla documentazione in atti, tenuto conto che il candidato non dichiara organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, si evince che l'attività

scientifica svolta dal candidato è **abbastanza buona** e pertinente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è **molto buona** per qualità ed è pertinente. **Abbastanza buona** la consistenza e l'intensità. L'attività didattica è **buona**.

CANDIDATO: Michele Curatolo

Titoli e curriculum

Nella documentazione presentata, il candidato dichiara, tra l'altro, quanto segue.

Laurea Magistrale in Ingegneria Civile per la Protezione dai Rischi Naturali presso l'Università degli Studi Roma Tre nel 2015. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile presso l'Università degli Studi Roma Tre nel 2019. È stato cultore della materia e titolare di insegnamenti pertinenti al settore disciplinare. Ha operato prima come assegnista di ricerca e poi come ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica di Sapienza Università di Roma. Ha trascorso periodi di visita presso la Virginia Polytechnic Institute and State University, la Technical University of Dresden, e la Boston University. Ha coordinato e partecipato a progetti di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Le attività scientifiche svolte riguardano, per lo più, i materiali attivi a base di idrogel, i materiali piezoelettrici e il loro impiego nella realizzazione di elementi strutturali e sistemi per la conversione di energia.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

Giudizio

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Lo svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è **ottimo**. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **ottimo**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **abbastanza buona**. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è **ottimo**. L'attività didattica a livello universitario è **discreta** e pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, **12** pubblicazioni scientifiche su rivista internazionale. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica è **ottima** in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza con il settore concorsuale è **ottima**. La collocazione editoriale è **buona**. **Molto buona** la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione.

Giudizio complessivo

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è **molto buona** e pertinente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è **ottima** per qualità ed è pertinente. Risulta **molto buona** la consistenza e l'intensità. L'attività didattica è **discreta**.

CANDIDATA: Cristina Gatta

Titoli e curriculum

Nella documentazione presentata, la candidata dichiara, tra l'altro, quanto segue.

Laurea Magistrale in Ingegneria Civile presso Sapienza Università di Roma nel 2015. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale presso Sapienza Università di Roma nel 2019. Ha svolto attività di didattica integrativa ed è stata cultrice della materia per insegnamenti pertinenti al settore disciplinare. Ha fruito di borse di studio e ha successivamente operato come assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica di Sapienza Università di Roma. Ha ottenuto finanziamenti per l'avvio alla ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Le attività scientifiche svolte riguardano, per lo più, la dinamica di strutture; in particolare, di quelle murarie mediante tecniche numeriche e di omogeneizzazione.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

Giudizio

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buono**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **ottima**. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **non è dichiarato**. Lo svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è **abbastanza buono**. L'attività didattica a livello universitario è **sufficiente** e pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, **6** pubblicazioni scientifiche su rivista internazionale e **6** pubblicazioni in atti di conferenze. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica è **buona** in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e **ottima** è la congruenza con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è **buona**. **Buona** la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione.

Giudizio complessivo

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dalla candidata è **abbastanza buona** e pertinente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è **buona** per qualità, ed è pertinente. Risulta **buona** la consistenza e l'intensità. L'attività didattica è **sufficiente**.

CANDIDATO: Giovanni Migliaccio

Titoli e curriculum

Nella documentazione presentata, il candidato dichiara, tra l'altro, quanto segue.

Laurea Specialistica in Ingegneria Aerospaziale conseguita nel 2010 presso l'Università di Pisa. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale conseguito nel 2014 presso l'Università di Pisa. International Doctorate in Civil an Environmental Engineering

conseguito nel 2020 presso l'Università di Firenze. Ha svolto attività di didattica di supporto e di cultore della materia per insegnamenti pertinenti al settore disciplinare. Titolare di borse di studio presso l'Università di Pisa. Titolare di assegno di ricerca da settembre 2021 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali.

Le attività scientifiche svolte riguardano, per lo più, lo sviluppo di modelli di travi non prismatiche in grandi spostamenti e il loro studio mediante tecniche analitiche e numeriche.

Giudizio

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Lo svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è **sufficiente**. **Non è dichiarata** l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **sufficiente**. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **non è dichiarato**. L'attività didattica a livello universitario è **sufficiente** e pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Oltre alla tesi di dottorato, il candidato presenta 11 pubblicazioni, delle quali 5 su rivista internazionale e 6 su atti di convegno.

Giudizio

Tenuto conto che il numero dei lavori presentati dal candidato è inferiore al numero massimo previsto dal bando, la produzione scientifica è **buona** in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza con il settore concorsuale è **buona**. La collocazione editoriale è **abbastanza buona**. **Discreta** la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione.

Giudizio complessivo

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è **sufficiente** e pertinente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è **abbastanza buona** per qualità ed è pertinente. Risulta **discreta** la consistenza e l'intensità. L'attività didattica è **sufficiente**.

CANDIDATA: Elisabetta Monaldo

Nella documentazione presentata, la candidata dichiara, tra l'altro, quanto segue.

Titoli e curriculum

Laurea Magistrale in Ingegneria Medica conseguita nel 2016 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e Civile conseguito nel 2020 presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano. È stata titolare di insegnamenti pertinenti al settore disciplinare presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano, e di moduli didattici presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nell'ambito di insegnamenti per lo più pertinenti al settore disciplinare. Ha inoltre svolto attività didattica integrativa ed è stata cultrice della materia per insegnamenti pertinenti al settore disciplinare. Ha operato come assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre. Ha partecipato a progetti di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le attività scientifiche svolte riguardano, per lo più, materiali rinforzati, materiali

compositi, e metodi di omogeneizzazione e multiscala applicati alla biomeccanica e alle tecnologie di stampa additiva.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

Giudizio

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Lo svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è **abbastanza buona**. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **ottima**. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è **molto buono**. L'attività didattica a livello universitario è **ottima** e pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Oltre alla tesi di dottorato, la candidata presenta 12 pubblicazioni, delle quali 7 su rivista internazionale e 5 su atti di convegno. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica è **molto buona** in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza con il settore concorsuale è **ottima**. La collocazione editoriale è **buona**. Risulta **ottima** la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione.

Giudizio complessivo

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dalla candidata è **molto buona** e pertinente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è **molto buona** per qualità ed è pertinente. **Ottima** la consistenza e l'intensità. L'attività didattica è **ottima**.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08-B2 settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elio SACCO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08-B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe TOMASETTI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 01/12/2021

F.to Prof. Elio Sacco



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Borino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Tomassetti, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 01/12/2021

F.to Prof. Guido Borino