

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA
LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI -
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 30 Novembre 2021 alle ore 17:30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 08/B3 – S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, presso il Dipartimento di Ingegneria, nominata con D.R. Prot. 81303 del 29/10/2021 nelle persone di:

- Prof. Maria Antonietta Aiello
- Prof. Gianmarco de Felice
- Prof. Maura Imbimbo

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianmarco de Felice e del Segretario, nella persona del Prof. Maura Imbimbo

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico- disciplinari nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà ad individuare l'apporto dei singoli candidati anche attraverso i seguenti criteri: la coerenza

con il resto dell'attività scientifica, l'ordine degli autori qualora il candidato risulti primo autore, a dispetto dell'ordine alfabetico.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

A. Titoli (fino a un massimo di 50 punti):

A1. Titoli professionali:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 9;**

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10;**

c) svolgimento di attività in campo clinico non prevista per il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;

d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2;**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8;**

f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2;**

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6;**

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2;**

i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1.**

A2. Titoli accademici:

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10;**

b) diploma di specializzazione medica non previsto per il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La valutazione verrà effettuata sul titolo massimo posseduto.

B. Pubblicazioni (fino a un massimo di 50 punti), come di seguito indicato:

B1. Valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni presentate, determinata sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica – **fino a un massimo di punti 1.8;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 0.3;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione da valutare anche sulla base dell'impact factor della rivista e sua diffusione all'interno della comunità scientifica da valutare anche attraverso il numero di citazioni - **fino a un massimo di punti 1.0;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0.4.**

B2. Valutazione della consistenza complessiva, intensità, continuità temporale (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca) e impatto della produzione scientifica del candidato, da valutare anche mediante indici bibliometrici (numero di citazioni, indice di Hirsch ecc.) - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano e un breve colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 10 gennaio 2022 alle ore 11:00 in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:30 e si riconvoca per il giorno 14 dicembre alle ore 17:00 in modalità telematica.

Roma, 30 Novembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Gianmarco de Felice

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, Settore concorsuale 08/B3 - S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Antonietta AIELLO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, Settore concorsuale 08/B3 - S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianmarco de Felice, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Lecce, 30 Novembre 2021

F.to Prof.ssa Maria Antonietta Aiello

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, Settore concorsuale 08/B3 - S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maura Imbimbo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, Settore concorsuale 08/B3 - S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianmarco de Felice, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

30 Novembre 2021

F.to Prof. Maura Imbimbo