



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010, PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS - P/02 POLITICA ECONOMICA - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

## **VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 17 novembre 2021 alle ore 18:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1605/2021 del 21/10/2021, nelle persone di:

Prof. Riccardo CRESCENZI  
Prof. Luca SALVATICI  
Prof. Margherita SCOPPOLA

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

***La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 6 e precisamente:***

- 1) Valentina Cattivelli
- 2) Giuseppe Danese
- 3) Paolo D'Imperio
- 4) Cristiana Fiorelli
- 5) Flavio Gazzani
- 6) Cristina Vaquero Pineiro

***e come stabilito nella riunione del 3 novembre 2021, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.***

***La Commissione quindi procede a discutere la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.***

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

***Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 novembre 2021.***

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 3 novembre 2021. In particolare l'apporto del candidato sarà valutato sulla base delle presentazioni pubbliche del lavoro; l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

*In riferimento alle pubblicazioni della Candidata Cristina Vaquero Pineiro il Professor Crescenzi fa presente di essere co-autore di una delle pubblicazioni (Regional Studies) presentate per la valutazione. La Commissione ritiene che in riferimento a tale pubblicazione l'apporto individuale della Candidata Vaquero sia chiaramente riconoscibile con riferimento ai criteri adottati dalla Commissione stessa. Mentre i nomi degli autori sono elencati secondo l'usuale criterio alfabetico, la Dott.ssa Vaquero ha presentato il lavoro in quasi tutte le conferenze scientifiche rilevanti. Il focus del lavoro sul settore del vino in Italia e' chiaramente coerente con l'emergente attività scientifica della candidata che sta sviluppando una certa notorietà in questo specifico settore che non coincide con le aree di ricerca principali del Prof. Crescenzi.*

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

***La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)***

Alle ore 21:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 21:30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 1 dicembre 2021 alle ore 17 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 17 novembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Luca Salvatici

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CANDIDATO: Valentina Cattivelli

La candidata è research fellow presso il programma ESPON della Commissione Europea.

#### Titoli e curriculum

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

A partire dal 2008 la candidata ha svolto attività didattica a livello universitario.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata ha svolto un percorso formativo in ambito nazionale e internazionale buono.

La candidata ha svolto incarichi di ricerca presso università italiane (Università Cattolica, Politecnico di Milano, IULM) ed estere (Wageningen University). Ha inoltre svolto incarichi di ricerca presso diverse istituzioni italiane (Comune di Cremona, CISL, ALOT, Regione Lombardia, EURAC Research, ISMEA) e straniere (Commissione UE).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato o coordinato numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali e contribuito all'organizzazione di sessioni e webinar.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata ha conseguito, oltre alle borse di studio, vari riconoscimenti per i risultati raggiunti.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero,

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano con una tesi su "Teorie, metodi, modelli per il governo delle relazioni urbano-rurali".

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**

#### Produzione scientifica

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 1 pubblicazione in rivista Fascia A ANVUR
- 9 pubblicazioni su altre riviste scientifiche sulla base della classificazione ANVUR
- 4 monografie o capitoli
- 1 presentazione a convegno nazionale

I principali temi di ricerca risultano parzialmente congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **sufficiente**.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di livello buono.

La produzione scientifica è quantitativamente abbondante e qualitativamente apprezzabile. L'attività scientifica è parzialmente congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. L'attività didattica e l'attività di ricerca sono continue nel tempo e ciò ha portato a una nutrita attività convegnistica con alcuni riconoscimenti di carattere scientifico.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto**.

CANDIDATO: Giuseppe Danese

Il candidato è Postdoctoral Fellow presso l'University of Pennsylvania, Philosophy, Politics and Economics Program,

#### Titoli e curriculum

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

A partire dal 2009 il candidato ha svolto una consistente attività didattica a livello universitario in diverse sedi estere.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito nazionale e internazionale buono.

Il candidato ha svolto incarichi di ricerca presso Universidad del Rosario (Escuela de Administración) e la Catholic University of Portugal (Porto).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato non segnala partecipazione a progetti di ricerca.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito, oltre alle borse di studio, un riconoscimento.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso la Simon Fraser University (Canada).

Nel complesso il giudizio sui titoli è **sufficiente**.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 10 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 1 pubblicazione in rivista Fascia A ANVUR
- 6 pubblicazioni su altre riviste scientifiche sulla base della classificazione ANVUR
- 1 capitolo di libro
- 2 articoli su rivista non compresa nell'elenco ANVUR relativo al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

I principali temi di ricerca risultano poco congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **poco congruente**.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello discreto.

La produzione scientifica è apprezzabile ma l'attività scientifica è poco congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

L'attività didattica e l'attività di ricerca sono rilevanti nel tempo e ciò ha portato a una nutrita attività convegnistica. Ci sono stati riconoscimenti ma non risulta alcuna partecipazione a progetti di ricerca.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **scarsamente congruente**.

CANDIDATO: Paolo D'Imperio

Il candidato è economista presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze (Dipartimento del Tesoro)

#### Titoli e curriculum

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Negli ultimi due anni ha svolto attività di assistenza didattica presso la LUISS e la Sapienza Università di Roma.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito nazionale e internazionale buono.

Il candidato ha svolto incarichi di ricerca presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali (Banca d'Italia, CEPS, Banca Europea degli Investimenti)

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato non segnala partecipazione a progetti di ricerca.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in 5 convegni internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito, oltre alle borse di studio, riconoscimenti nell'ambito del percorso formativo.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero,

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso la Sapienza Università di Roma con una tesi dal titolo "Essays on the euro-area's economic governance".

Nel complesso il giudizio sui titoli è **sufficiente**.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 8 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 1 pubblicazione in rivista Fascia A ANVUR
- 1 pubblicazione su altre riviste scientifiche sulla base della classificazione ANVUR
- 2 capitoli in monografie
- 1 articolo su rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche della classificazione ANVUR per il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.
- 3 tra WP e dattiloscritti

I principali temi di ricerca risultano poco congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **poco congruente**.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello discreto.

La produzione scientifica è apprezzabile ma l'attività scientifica è poco congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

L'attività didattica è scarsa mentre la partecipazione ai convegni è discreta. Non ci sono stati riconoscimenti significativi e non risulta alcuna partecipazione a progetti di ricerca. Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **scarsamente congruente**.

CANDIDATO: Cristiana Fiorelli

La candidata è Post-doc research fellow all'Università di Roma Tor Vergata

#### Titoli e curriculum

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Ha avuto incarichi di insegnamento presso varie università italiane (LUISS, UNINT, Roma Tre, Sapienza)

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata ha svolto un percorso formativo in ambito nazionale e internazionale buono.

La candidata ha svolto incarichi di ricerca presso università italiane (Tor Vergata e Partenope) e CONFAPI.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata non segnala partecipazione a progetti di ricerca.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in diversi convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata non ha conseguito altri riconoscimenti oltre alle borse di studio.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero,

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Teramo (Dipartimento di Scienze politiche) con una tesi su "Politiche monetarie in tempo di crisi: valutazione degli effetti degli strumenti convenzionali e non convenzionali sull'economia reale nell'Eurozona e negli Stati Uniti".

Nel complesso il giudizio sui titoli è **sufficiente**.

#### Produzione scientifica

La candidata ha presentato 7 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 3 pubblicazione in rivista Fascia A ANVUR
- 2 pubblicazioni su altre riviste scientifiche sulla base della classificazione ANVUR
- 2 monografie o capitoli

I principali temi di ricerca risultano poco congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **poco congruente**.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di livello molto buono.

La produzione scientifica è apprezzabile ma l'attività scientifica è poco congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

L'attività didattica è significativa e discreta la partecipazione a convegni. Non ci sono stati riconoscimenti significativi e non risulta alcuna partecipazione a progetti di ricerca.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **scarsamente congruente**.

CANDIDATO: Flavio Gazzani

Il candidato è assegnista di ricerca presso la Sapienza Università di Roma.

#### Titoli e curriculum

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica in un paio di università estere.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito nazionale e internazionale buono.

Il candidato ha svolto incarichi di ricerca presso varie università estere (University of Western Australia, Murdoch University, Curtin University of Technology, Massey University, Massey University).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a tre progetti finanziati da istituzioni pubbliche italiane.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato non segnala partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato non ha conseguito, oltre alle borse di studio, altri riconoscimenti.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso la Murdoch University, School of Sustainability and Technology Policy (Western Australia) "Economic Valuation of Biodiversity Conservation. Citizens' Non-use Value for Ningaloo Reef".

Nel complesso il giudizio sui titoli è **sufficiente**.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 6 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 1 pubblicazione su altre riviste scientifiche sulla base della classificazione ANVUR
- 2 capitoli di libro
- 3 articoli su riviste non comprese nell'elenco delle riviste scientifiche della classificazione ANVUR relativa al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

I principali temi di ricerca risultano poco congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **poco congruente**.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello discreto.

La produzione scientifica non è di particolare qualità e poco congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

L'attività didattica e l'attività di ricerca sono apprezzabili ma non ha portato a presentazioni a convegni. Non ci sono stati particolari riconoscimenti e non risulta alcuna partecipazione a progetti di ricerca.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **scarsamente congruente**.



CANDIDATO: Cristina Vaquero Pineiro

La candidata è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre.

#### Titoli e curriculum

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

A partire dall'a.a. 2020-2021 la candidata ha svolto attività didattica a livello universitario presso l'Università Roma Tre.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata ha svolto un percorso formativo in ambito nazionale e internazionale buono.

Nonostante un avvio di carriera relativamente recente la candidata ha già maturato esperienze come assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia dell'Università Roma Tre e ha svolto periodi di visiting presso prestigiose istituzioni straniere (LSE).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata partecipa a un progetto di ricerca internazionale (H2020) dedicato a tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in 9 convegni internazionali tra cui quelli organizzati dalle più importanti associazioni di ricerca nazionali (AIEAA), europee (EAAE) e mondiali (ICAE). La candidata ha anche partecipato all'organizzazione di uno di questi convegni. Questi convegni sono tutti in aree rilevanti per gli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
La candidata ha conseguito, oltre alle borse di studio, 4 riconoscimenti per i risultati raggiunti.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero,  
La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso il Dipartimento di Economia dell'Università Roma con una tesi su "Place of the origin bias: essays on the role of territorial factors for economic development and agri-food production systems" pienamente congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che discreto**.

#### Produzione scientifica

La candidata ha presentato 7 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 1 pubblicazione in rivista Fascia A ANVUR
- 3 pubblicazioni su altre riviste scientifiche sulla base della classificazione ANVUR
- 3 WP o altre pubblicazioni su riviste non comprese nell'elenco delle riviste scientifiche della classificazione ANVUR nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

I principali temi di ricerca risultano pienamente congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **più che discreto**.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di livello buono.

La produzione scientifica presenta elementi di eccellenza in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica (articolo pubblicato su *Regional Studies*). L'attività scientifica è pienamente congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

L'attività didattica è bene avviata e buona è l'attività di ricerca per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca di eccellenza sulle tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

Molto qualificata è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico e numerosi e prestigiosi i riconoscimenti ricevuti.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **più che discreto.**



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS - P/02 POLITICA ECONOMICA - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Riccardo Crescenzi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare P/02 Politica Economica, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione di 'valutazione preliminare dei candidati' del 17/11/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Salvatici, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 17/11/21

F.to Prof. Riccardo Crescenzi



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 /A2, settore scientifico disciplinare SECS-P/02, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Margherita Scoppola, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS-P/02, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati del 17/11/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Salvatici, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Macerata, 17 novembre 2021

F.to Prof. Margherita Scoppola