



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010, PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO-10 BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE- UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 4 novembre 2021 alle ore 15.30 si è riunita **in via telematica** la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 05E1 - S.S.D. BIO - 10, presso il Dipartimento di Scienze, nominata con D.R. n. 1605/2021 del 21/10/2021, nelle persone di:

Prof. Luigi PALMIERI
Prof. Mauro FASANO
Prof. Marzia PERLUIGI

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi PALMIERI e del Segretario, nella persona del Prof. Marzia PERLUIGI.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) congruenza con gli ambiti di ricerca vincolanti sul progetto su cui è bandita la procedura;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che si terrà conto:

- a) della posizione del candidato nell'elenco dei coautori (primo nome o autore corrispondente);
- b) della coerenza con la complessiva attività di ricerca del candidato;
- c) del contributo eventualmente indicato in ciascuna pubblicazione.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5** (max 2 punti per ogni insegnamento con titolarità di almeno 3 CFU; max 1 punto per ogni anno accademico di attività didattica integrativa)

- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 16** (max 3 punti per anno o frazioni di anno proporzionalmente)
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 5** (max 2 punti per responsabilità di finanziamenti ottenuti mediante bandi competitivi nazionali ed internazionali come responsabile scientifico)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (ove riscontrabile dall'analisi della produzione scientifica) – **fino a un massimo di punti 5**
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8** (se pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando; da 1 a 4 se parzialmente congruente, 0 punti se non è congruente)
- b) master o corsi di perfezionamento, congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando- **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza di un massimo di 48 punti.

Nel valutare le 12 pubblicazioni, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dei sottostanti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino a un massimo di punti 0.5** (0.25 punti per review; 0.5 punti per lavori originali);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, **fino a un massimo di punti 1** (0 punti non congruente; 0.5 punti parzialmente congruente; 1 punto pienamente congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (utilizzando i quartili da

Journal of Citation Reports), **fino a un massimo di punti 1.5** (0.1 punti Q4; 0.5 punti Q3; 1.2 punti Q2; 1.5 punti Q1);

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di punti 1** (0.5 punti coautore; 1 punto primo nome o autore corrispondente).

La Commissione attribuirà un massimo di 2 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati in base al valore di h-index (fonte Scopus).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un lavoro scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 7 dicembre 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal segretario Prof. Marzia PERLUIGI su delega del Presidente Prof. Luigi PALMIERI con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 18 e si riconvoca per il giorno 25/11/2021 alle ore 15 per via telematica.

Roma, 4 novembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Marzia Perluigi



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico disciplinare BIO/10 - BIOCHIMICA, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Fasano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE, settore scientifico disciplinare BIO/10 - BIOCHIMICA, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Marzia Perluigi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Como, 5 novembre 2021

F.to digitalmente Prof. Mauro Fasano



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Palmieri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/E1 Biochimica, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Marzia Perluigi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Bari, 4/11/2021

F.to Prof. Luigi Palmieri

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.