

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 28.10.2021 alle ore 9.00 si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Teams la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 61631 del 03.08.2021, nelle persone di:

Prof. Pino Giorgio (Presidente)
Prof. Palazzani Laura
Prof. Omaggio Vincenzo (Segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Patrizio Gonnella
- 2) Massimo Mancini
- 3) Leonardo Marchettoni
- 4) Antonio Merlino

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico; i colloqui iniziano alle ore 9.20. I lavori della Commissione sono sospesi tra le ore 12 e le ore 14.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 07.09.2021. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato **Dott. Patrizio Gonnella** vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto - SSD IUS/20 – Filosofia del diritto - Dipartimento di Giurisprudenza, formulando la seguente motivazione:

il profilo del candidato rivela piena pertinenza con il settore disciplinare IUS/20, unendo competenza tecnica, originalità e capacità di analisi critica degli istituti e dei dati normativi. Ha svolto qualificata attività didattica in contesti di alta formazione, con continuità temporale e relativamente a più insegnamenti diversi di pertinenza del SSD IUS/20. Sotto il profilo della produzione scientifica il candidato dimostra continuità, capacità di ricostruzione del dibattito e di analisi originale sorretta da adeguato spirito critico.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 16.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Roma, 28.10.2021

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Giorgio Pino (Presidente)

Prof. Laura Palazzani

Prof. Vincenzo Omaggio (Segretario)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Patrizio Gonnella

Punteggio titoli professionali: 32

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

	a) originalità, innovatività rigore metodologico, rilevanza	b) congruenza con il settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale
Pubblicazione 1.	0,50	0,60	0,10	1,20
Pubblicazione 2.	0,50	0,60	0,10	1,20
Pubblicazione 3.	0,50	0,60	0,10	1,20
Pubblicazione 4.	0,50	0,60	0,10	1,20
Pubblicazione 5.	0,45	0,50	0,08	1,03
Pubblicazione 6.	0,45	0,50	0,15	1,10
Pubblicazione 7.	0,45	0,45	0,08	0,98
Pubblicazione 8.	0,45	0,45	0,13	1,03
Pubblicazione 9.	0,50	0,45	0,15	1,10
Pubblicazione 10.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 11.	0,36	0,45	0,10	0,91
Pubblicazione 12.	0,45	0,45	0,13	1,03
Pubblicazione 13.	0,50	0,50	0,13	1,13
Pubblicazione 14.	0,60	0,50	0,15	1,25
Pubblicazione 15.	0,50	0,50	0,13	1,13
Pubblicazione 16.	0,60	0,50	0,13	1,23
Pubblicazione 17.	0,45	0,50	0,13	1,08
Pubblicazione 18.	0,45	0,50	0,10	1,05
Pubblicazione 19.	0,45	0,50	0,13	1,08
Pubblicazione 20.	0,50	0,50	0,10	1,10
Pubblicazione 21.	0,36	0,36	0,10	0,82
Pubblicazione 22.	0,45	0,50	0,13	1,08
Pubblicazione 23.	0,50	0,50	0,10	1,10
Pubblicazione 24.	0,45	0,50	0,10	1,05
Pubblicazione 25.	0,45	0,50	0,10	1,05
Pubblicazione 26.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 27.	0,20	0,20	0,08	0,48
Pubblicazione 28.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 29.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 30.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 31.	0,50	0,45	0,15	1,10
Pubblicazione 32.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 33.	0,36	0,36	0,08	0,80

Punteggio totale pubblicazioni: 33,51

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 75,51

2) Candidato Dott. Massimo Mancini

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

	a) originalità, innovatività rigore metodologico, rilevanza	b) congruenza con il settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale
Pubblicazione 1.	0,30	0,38	0,09	0,77
Pubblicazione 2.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 3.	0,30	0,30	0,09	0,69
Pubblicazione 4.	0,30	0,38	0,09	0,77
Pubblicazione 5.	0,38	0,38	0,09	0,85
Pubblicazione 6.	0,30	0,38	0,09	0,77
Pubblicazione 7.	0,30	0,38	0,07	0,75
Pubblicazione 8.	0,38	0,38	0,11	0,87
Pubblicazione 9.	0,38	0,38	0,03	0,79
Pubblicazione 10.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 11.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 12.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 13.	0,38	0,38	0,03	0,79
Pubblicazione 14.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 15.	0,38	0,38	0,09	0,85
Pubblicazione 16.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 17.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 18.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 19.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 20.	0,30	0,38	0,03	0,71
Pubblicazione 21.	0,38	0,38	0,03	0,79
Pubblicazione 22.	0,30	0,38	0,09	0,77
Pubblicazione 23.	0,30	0,38	0,07	0,75
Pubblicazione 24.	0,38	0,38	0,09	0,85
Pubblicazione 25.	0,30	0,38	0,09	0,77
Pubblicazione 26.	0,20	0,20	0,03	0,43
Pubblicazione 27.	0,20	0,20	0,09	0,49
Pubblicazione 28.	0,20	0,20	0,09	0,49
Pubblicazione 29.	0,20	0,20	0,09	0,49
Pubblicazione 30.	0,20	0,38	0,09	0,67
Pubblicazione 31.	0,20	0,30	0,09	0,59
Pubblicazione 32.	0,20	0,20	0,09	0,49
Pubblicazione 33.	0,20	0,38	0,09	0,67
Pubblicazione 34.	0,20	0,20	0,09	0,49
Pubblicazione 35.	0,20	0,30	0,09	0,59
Pubblicazione 36.	0,20	0,30	0,09	0,59
Pubblicazione 37.	0,20	0,30	0,09	0,59

Punteggio totale pubblicazioni: 25,51

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 47,51

3) Candidato Dott. Leonardo Marchettoni

Punteggio titoli professionali: 24

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

	a) originalità, innovatività rigore metodologico, rilevanza	b) congruenza con il settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale
Pubblicazione 1.	0,45	0,36	0,08	0,89
Pubblicazione 2.	0,45	0,36	0,08	0,89
Pubblicazione 3.	0,45	0,45	0,05	0,95
Pubblicazione 4.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 5.	0,45	0,36	0,10	0,91
Pubblicazione 6.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 7.	0,45	0,36	0,08	0,89
Pubblicazione 8.	0,36	0,36	0,10	0,82
Pubblicazione 9.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 10.	0,36	0,36	0,05	0,77
Pubblicazione 11.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 12.	0,45	0,45	0,13	1,03
Pubblicazione 13.	0,45	0,36	0,05	0,86
Pubblicazione 14.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 15.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 16.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 17.	0,45	0,45	0,13	1,03
Pubblicazione 18.	0,36	0,36	0,05	0,77
Pubblicazione 19.	0,45	0,45	0,08	0,98
Pubblicazione 20.	0,36	0,45	0,05	0,86
Pubblicazione 21.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 22.	0,36	0,36	0,10	0,82
Pubblicazione 23.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 24.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 25.	0,36	0,36	0,10	0,82
Pubblicazione 26.	0,36	0,36	0,10	0,82
Pubblicazione 27.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 28.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 29.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 30.	0,36	0,36	0,08	0,80
Pubblicazione 31.	0,45	0,45	0,08	0,98
Pubblicazione 32.	0,45	0,45	0,10	1
Pubblicazione 33.	0,45	0,20	0,05	0,70

Punteggio totale pubblicazioni: 30,39

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 64,39

4) Candidato Dott. Antonio Merlino

Punteggio titoli professionali: 17

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

	a) originalità, innovatività rigore metodologico, rilevanza	b) congruenza con il settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale
Pubblicazione 1.	0,50	0,50	0,12	1,12
Pubblicazione 2.	0,50	0,50	0,06	1,06
Pubblicazione 3.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 4.	0,58	0,58	0,12	1,28
Pubblicazione 5.	0,58	0,58	0,12	1,28
Pubblicazione 6.	0,50	0	0,06	0,56
Pubblicazione 7.	0,50	0,58	0,15	1,23
Pubblicazione 8.	0,50	0,50	0,12	1,12
Pubblicazione 9.	0,58	0,50	0,12	1,20
Pubblicazione 10.	0,50	0,58	0,12	1,20
Pubblicazione 11.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 12.	0,58	0,58	0,06	1,22
Pubblicazione 13.	0,58	0,50	0,06	1,14
Pubblicazione 14.	0,50	0,50	0,06	1,06
Pubblicazione 15.	0,50	0,50	0,06	1,06
Pubblicazione 16.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 17.	0,58	0,58	0,06	1,22
Pubblicazione 18.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 19.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 20.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 21.	0,50	0,30	0,06	0,86
Pubblicazione 22.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 23.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 24.	0,50	0,30	0,06	0,86
Pubblicazione 25.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 26.	0,50	0,58	0,06	1,14
Pubblicazione 27.	0,50	0,58	0,12	1,20

Punteggio totale pubblicazioni: 30,07

Valutazione conoscenza lingua straniera: sufficiente

Punteggio totale: 57,07

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 07.09.2021 e concludendoli il 28.10.2021.

Nella prima riunione del 07.09.2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Pino e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Omaggio.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Data la loro numerosità, inferiore a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 18.10.2021 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Patrizio Gonnella
- 2) Massimo Mancini
- 3) Leonardo Marchettoni
- 4) Antonio Merlino

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 07.09.2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 28.10.2021 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Patrizio Gonnella
- 2) Massimo Mancini
- 3) Leonardo Marchettoni

4) Antonio Merlino

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato **Dott. Patrizio Gonnella** vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto - SSD IUS/20 – Filosofia del diritto - Dipartimento di Giurisprudenza, con la seguente motivazione:

il profilo del candidato rivela piena pertinenza con il settore disciplinare IUS/20, unendo competenza tecnica, originalità e capacità di analisi critica degli istituti e dei dati normativi. Ha svolto qualificata attività didattica in contesti di alta formazione, con continuità temporale e relativamente a più insegnamenti diversi di pertinenza del SSD IUS/20. Sotto il profilo della produzione scientifica il candidato dimostra continuità, capacità di ricostruzione del dibattito e di analisi originale sorretta da adeguato spirito critico.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 28.10.2021

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Giorgio Pino

Prof. Laura Palazzani

Prof. Vincenzo Omaggio

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Laura Palazzani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, all'incontro per la prova orale con i candidati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla riunione dedicata alla valutazione finale e di concordare con i verbali a firma del Prof. Giorgio Pino, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 28 ottobre 2021

F.to Prof. Laura Palazzani

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Laura Palazzani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, all'incontro per la prova orale con i candidati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla riunione dedicata alla valutazione finale e di concordare con i verbali a firma del Prof. Giorgio Pino, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 28 ottobre 2021

F.to Prof. Laura Palazzani