

**Procedura di chiamata per n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28**

### **VERBALE N. 1**

Alle ore 16:00 del giorno 13 settembre 2021 si svolge la riunione tra i seguenti professori:

- prof. Giuseppe BONIFAZI, professore ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza",
- prof. Giorgio MASSACCI, professore ordinario presso l'Università di Cagliari,
- prof. Daniele PEILA, professore ordinario presso il Politecnico di Torino,

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1037/2021 del 15/07/2021.

La riunione si svolge in forma telematica. In particolare:

- il prof. Giuseppe BONIFAZI è collegato in videoconferenza dalla propria abitazione a Latina;
- il prof. Giorgio MASSACCI è collegato in videoconferenza dal suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università di Cagliari;
- il prof. Daniele PEILA è collegato in videoconferenza dalla propria abitazione a Vercelli.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori e procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giorgio MASSACCI e del Segretario nella persona del prof. Daniele PEILA.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei professori e ricercatori in servizio presso l'Università di Roma Tre, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5/04/2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.



I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso, saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 5 ottobre 2021 alle ore 16:00.

Cagliari/Latina/Vercelli, 13 settembre 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Giorgio MASSACCI



## ALLEGATO 1)

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della **Procedura di chiamata per n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28**, composta dai professori: Giorgio MASSACCI, Giuseppe BONIFAZI e Daniele PEILA, si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso e assume i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli didattici, del curriculum e dei lavori scientifici.

Per ciascun candidato saranno valutati:

- A - il curriculum (punteggio massimo 20 punti), avendo riguardo tra l'altro ai seguenti aspetti:
  - a) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
  - b) responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
  - c) responsabilità scientifica di progetti di ricerca non derivanti da bandi competitivi;
  - d) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.
- B - L'attività didattica (punteggio massimo 20 punti), avendo riguardo ai seguenti aspetti:
  - a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività didattica, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.;
  - b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- C - L'attività scientifica (punteggio totale massimo complessivo 45 punti), valutando distintamente: C1 - le pubblicazioni presentate per la partecipazione al concorso (punteggio massimo per ogni pubblicazione presentata: 2 punti; punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni e pertanto, al massimo, 30 punti), e C2 - la produzione scientifica complessiva (punteggio massimo 15 punti). Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nel caso in cui taluno dei candidati abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in



considerazione i lavori stessi nel numero massimo indicato e provvederà a escludere i più vecchi. Per le valutazioni di cui ai punti C1 e C2 vengono definiti i criteri di dettaglio che seguono.

C1 - Per la valutazione delle singole pubblicazioni si assumono i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che il contributo di ogni autore sarà valutato in relazione alle dichiarazioni eventualmente presenti nella pubblicazione; in mancanza, esso sarà considerato paritetico (a prescindere dall'ordine dei nomi degli autori) e valutato secondo il fattore moltiplicativo indicato di seguito:

- 2 nomi = 0,90;
- 3 nomi = 0,75;
- 4 nomi = 0,50;
- 5 nomi = 0,30;
- 6 o più nomi = 0,20.

A ciascuno dei criteri da a) a d) precedentemente indicati è assegnato un punteggio compreso tra 0 e 1; i punteggi così assegnati sono tra loro moltiplicati; il risultato è quindi moltiplicato per 2 per pervenire a un punteggio complessivo per ciascuna pubblicazione; il punteggio per il complesso delle pubblicazioni presentate risulta dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni.

C2 - Per la produzione scientifica complessiva la Commissione valuta la consistenza complessiva e l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione viene svolta, altresì avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



Cagliari/Roma/Torino, 13 settembre 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Giorgio MASSACCI

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



Procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe BONIFAZI componente della commissione per la procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28 nominata con D.R. n. 1037/2021 del 15/07/2021

dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 13 settembre 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale e dell'allegato 1

Luogo e data

Latina 13/09/2021

*F.to Giuseppe Bonifazi*



Procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele PEILA componente della commissione per la procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28 nominata con D.R. n. 1037/2021 del 15/07/2021

dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 13 settembre 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale e dell'allegato 1

Luogo e data

Vercelli 13/09/2021

Firma

F.to Prof. Daniele PEILA

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.