

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 - DISEGNO - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 4 agosto 2021 alle ore 15,00 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. REP. n. 891 – Prot. n. 53036 del 23 giugno 2021 nelle persone di:

Prof. Marco Canciani, Presidente

Prof.ssa Emanuela Chiavoni, Segretario

Prof.ssa Michela Cigola, Componente

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (nessuna esclusione o rinuncia è pervenuta), e accertato che vi sia il possesso da parte di tutti i candidati dei requisiti richiesti nel Bando (art.2), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) Daniele Calisi
- 2) Michele Calvano
- 3) Matteo Flavio Mancini
- 4) Starlight Vattano

e come stabilito nella riunione del 26 luglio 2021 data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 luglio 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 26 luglio 2021.

La Commissione prende atto che tra le pubblicazioni da valutare non vi sono casi di collaborazione con componenti della Commissione.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. **(Allegato A - Pubblicazioni)**

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. **(Allegato B – Curricula).**

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica **(Allegato C – Valutazioni preliminari)**

Alle ore 17.40, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 17.45 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 30 settembre alle ore 10 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La Commissione in tale riunione si avvarrà di strumenti telematici tramite la piattaforma Teams.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

Roma, 4 agosto 2021

Per la Commissione

Il Presidente  
F.to Prof. Marco Canciani

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CALISI Daniele

#### Titoli e curriculum

Il candidato è RTD L.240/10 tipo A presso il Dipartimento di Architettura, Università di ROMA TRE dal 2017 al 2020

L'attività didattica è stata svolta con evidente continuità dal 2006 ad oggi presso l'Università di ROMA TRE in numerosi corsi del tutto inerenti il SSD sia in CL, CLM, Dottorato, Master.

Ha fruito nel 2011-2013 e nel 2016-2017 di n. 2 Borse di Studio e di n. 1 Assegno di Ricerca rispettivamente presso l'Università di ROMA TRE e presso l'Università di Chieti Pescara con tematiche inerenti il SSD e collimanti con il profilo richiesto.

Notevole e di ottima levatura sia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali che l'attività come relatore a convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato, come indicato nei requisiti richiesti nel bando, è in possesso del titolo dell'ASN (conseguita nel triennio 2018-2020), e di Dottore di ricerca in Scienze della Rappresentazione e del Rilievo, SSD ICAR-17, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Facoltà di Architettura Sapienza Università di Roma, con la tesi intitolata "Luce ed ombra nella rappresentazione. Rilettura storica e sperimentazioni eidomatiche "in cui si propone una rivisitazione delle teorie della luce nella scienza della rappresentazione e nelle sue applicazioni, attraverso un excursus storico che dal mondo antico, arriva fino ai nostri giorni, Tutor Prof.ssa Laura De Carlo. Nel 2007 è vincitore del Premio nazionale Migliore Tesi di Dottorato conferito dall'UID, Unione Italiana Disegno. Successivamente la stessa tesi di dottorato confluisce in una pubblicazione monografica.

Giudizio **OTTIMO**

#### Produzione scientifica

Il candidato presenta:

n. 1 monografia

n. 4 articoli in riviste classe A

n. 3 contributi in volume

n. 2 articoli in riviste scientifiche

n. 2 contributi in atti di Convegno

La produzione scientifica evidenzia notevoli requisiti di originalità, innovatività e rigore metodologico ed è pienamente congruente col SSD e rilevante scientificamente. Buona la continuità, l'eterogeneità e l'autonomia.

Il profilo è pienamente attinente a quello richiesto dalla presente valutazione

Giudizio **OTTIMO**

Giudizio complessivo **OTTIMO**

## CALVANO Michele

### Titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività didattica con continuità e contemporaneità in vari Atenei (PoliTO, PoliMI, IUAV, Roma Sapienza) in numerosi corsi del tutto inerenti il SSD sia in CL, CLM, Dottorato, Summer School dal 2016 ad oggi.

Ha fruito dal 2017 al 2021 di n. 4 Assegni di ricerca su tematiche inerenti il SSD e in buona parte collimanti con il profilo richiesto.

Notevole e di ottima levatura sia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali che l'attività come relatore a convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato, come indicato nei requisiti richiesti nel bando, è in possesso del titolo dell'ASN (conseguita nel triennio 2018-2020), e di Dottore di ricerca in Scienze della Rappresentazione e del Rilievo, SSD ICAR-17, ciclo XXIV, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Facoltà di Architettura - Sapienza Università di Roma, con la tesi intitolata "Il Reverse Modeling. Problemi, metodi e tecniche di conversione della rappresentazione numerica nella rappresentazione matematica" in cui le problematiche insite nel processo di Reverse Modeling sono applicate al progetto di design, Tutor Prof. Andrea Casale.

Giudizio **MOLTO BUONO**

### Produzione scientifica

Il candidato presenta:

n. 2 monografie

n. 2 articoli in riviste classe A

n. 4 contributi in volume

n. 2 articoli in riviste scientifiche

n. 2 contributi in atti di Convegno

Tesi di Dottorato

La produzione scientifica evidenzia buoni requisiti di originalità, innovatività e rigore metodologico ed è pienamente congruente col SSD e rilevante scientificamente. Buona la continuità, l'eterogeneità e l'autonomia.

Il profilo è attinente a quello richiesto dalla presente valutazione

Giudizio **MOLTO BUONO**

Giudizio complessivo **MOLTO BUONO**

MANCINI Matteo Flavio

Titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività didattica con evidente continuità in corsi del tutto inerenti il SSD (2017/18 Rappresentazione digitale presso il Corso di Disegno dell'Architettura A; 2019/20 a Rilievo presso il Laboratorio di Restauro A, entrambi nel Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura ROMA TRE).

Ha fruito dal 2016 al 2019 di n. 2 Assegni di ricerca e n. 1 Borsa 2020/2021 su tematiche inerenti al SSD e collimanti con il profilo richiesto.

Notevole e di ottima levatura sia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali che l'attività come relatore a convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato, come indicato nei requisiti richiesti nel bando, è in possesso del titolo dell'ASN (conseguita nel 2020), del titolo di Dottore di ricerca in Scienze della Rappresentazione e del Rilievo, SSD ICAR-17, ciclo XXVII, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Facoltà di Architettura - Sapienza Università di Roma, con la tesi intitolata "Ragione e intuizione nell'illusionismo prospettico" in cui tratta i rapporti tra arte e scienza attraverso il tema dell'illusionismo prospettico, Tutors Proff. Laura De Carlo e Riccardo Migliari.

Nel 2016 la tesi di Dottorato ottiene la Menzione d'onore nell'ambito del premio Targhe Gaspere De Fiore conferito dall'UID, Unione Italiana Disegno.

Giudizio **OTTIMO**

Produzione scientifica

Il candidato presenta:

n. 0 monografia

n. 1 articoli in riviste classe A

n. 8 contributi in volume

n. 1 articoli in riviste scientifiche

n. 2 contributi in atti di Convegno

Tesi di Dottorato.

La produzione scientifica evidenzia notevoli requisiti di originalità, innovatività e rigore metodologico ed è pienamente congruente col SSD e rilevante scientificamente. Buona la continuità, l'eterogeneità e l'autonomia.

Il profilo è pienamente attinente a quello richiesto dalla presente valutazione

Giudizio **MOLTO BUONO**

Giudizio complessivo **MOLTO BUONO**

## VATTANO Starlight

### Titoli e curriculum

La candidata ha svolto attività didattica con continuità sia come titolare che come esercitatrice. Presenta n. 6 contratti di insegnamento a partire dal 2017 su tematiche ICAR 17 e Pedagogia. Inerente al SSD ICAR/17 l'attività didattica svolta nel ruolo di esercitatrice dal 2015 al 2021.

Ha fruito dal 2014 al 2021 di n. 2 Assegni di ricerca e n. 2 Borse, una delle quali sulle tematiche della Rappresentazione e della pedagogia.

Non robusta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Interessanti le partecipazioni come relatore a convegni.

La candidata, come indicato nei requisiti richiesti nel bando, è in possesso del titolo dell'ASN (conseguita nel triennio nel 2018-2020), e di Dottore di ricerca con una tesi di Dottorato in "Architettura", indirizzo "Recupero dei Contesti Antichi e Processi Innovativi dell'Architettura" Tesi "Una configurazione smart heritage per i contesti euro-mediterranei", Tutors Proff. Francesco Maggio, Giuseppe de Giovanni, Co-tutor Proff. Susana Garcia Bujalance Edwin Mintooff. Il lavoro verte sull'approfondimento dei casi studio sul tema della rigenerazione urbana nei contesti euromediterranei ed ha previsto lo svolgimento di un periodo della ricerca presso la Escuela Tecnica Superior de Arquitectura (Universidad de Malaga) e la Faculty for the Built Environment (University of Malta)

Giudizio: **BUONO**

### Produzione scientifica

La candidata presenta:

n. 1 monografia.

n. 0 articoli in riviste classe A.

n. 2 contributi in volume.

n. 6 articoli in riviste scientifiche.

n. 3 contributi in atti di Convegno.

Tesi di Dottorato.

La produzione scientifica evidenzia apprezzabili requisiti di originalità, innovatività e rigore metodologico ed è in buona parte congruente al SSD e rilevante scientificamente. Buona la continuità, l'eterogeneità e l'autonomia.

Il profilo complessivamente non è del tutto armonico con quello richiesto per la presente valutazione.

Giudizio **BUONO**

Giudizio complessivo: **BUONO**

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17 Disegno, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 29 del 13/04/2021

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta prof.ssa Michela Cigola membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17 Disegno, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 29 del 13/04/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla redazione del verbale n. 2 (valutazione preliminare dei candidati) della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Canciani, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 4 agosto

F.to digitalmente Prof.ssa Michela Cigola

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17 Disegno, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 29 del 13/04/2021

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta prof.ssa Emanuela Chiavoni segretario della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17 Disegno, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 29 del 13/04/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Canciani, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 4 agosto 2021

F.to Prof.ssa Emanuela Chiavoni