

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010, (REP. 1248-2018, PROT. 94922 del 19.07.2018), Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare n.d., il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 61 del 3/08/2018

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare di candidati)**

Il giorno 18 Dicembre 2018 alle ore 14:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 02/B1, presso il Dipartimento di Scienze, nominata con D.R. n. 1828-2018 del 22 Ottobre 2018 modificato da D.R. 2081-2018, nelle persone di:

Prof. Giovanni Capellini	Segretario
Prof. Maurizio De Crescenzi	Presidente
Prof. Carlo Mariani	Componente

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 5 e precisamente:

- 1) Dott. Fabrizio Bardelli
- 2) Dott.ssa Stefania Carapezzi
- 3) Dott.ssa Ilaria Gianani
- 4) Dott. Marco Sbroscia
- 5) Dott. Adriano Verna

come stabilito nella riunione preliminare del 29 novembre 2018, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente verifica che non ci sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione. Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e terzi, la Commissione rileva che è possibile evincere l'apporto dei singoli autori secondo i criteri individuati nella riunione del 29 novembre 2018.

Le liste delle pubblicazioni presentate dai candidati in base alle quali sono state individuate le pubblicazioni da valutare vengono allegate al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato B). I candidati Bardelli, Carapezzi, Gianani e Verna elencano ed allegano 12 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato. Il candidato Sbroscia elenca ed allega 11 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato. Pertanto, tutti i candidati hanno presentato un numero di pubblicazioni uguale o inferiore a quello massimo specificato dal bando in oggetto.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. I curricula dei candidati sono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato C).

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e a trasmetterlo al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Alle ore 19:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato A), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 30 gennaio 2019 ore 9:30, presso i locali del Dipartimento di Scienze siti in Via della Vasca Navale 79 - 00146 Roma, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 18 Dicembre 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Capellini



ALLEGATO A: GIUDIZI ANALITICI

CANDIDATO: Dott. Fabrizio Bardelli

Titoli e curriculum:

I titoli considerati per la valutazione, così come da elenco prodotto dal candidato e da curriculum vitae, sono il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università J. Fourier (Grenoble, Francia, 2006), le borse post-doc, gli assegni di ricerca e i contratti di ricercatore a tempo determinato per complessivi dodici anni circa presso ESRF, la stessa Università J. Fourier, l'Università di Torino, il CNRS francese e l'Istituto di nanotecnologie del CNR italiano, la partecipazione a conferenze e corsi di formazione avanzati, nonché la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. In particolare, si nota che il candidato è risultato vincitore di una borsa europea Marie Curie. Sono stati anche considerate la partecipazione a comitati editoriali e a società scientifiche.

La sua attività di ricerca si è principalmente svolta presso il sincrotrone europeo ESRF, dove è stato local contact per la linea di luce GILDA/LISA, in particolare dedicandosi a studi di assorbimento e diffrazione di radiazione X da parte di una varietà di sistemi di interesse per la fisica della materia, la fisica dell'ambiente, la fisica applicata, la geochimica e geofisica, e per la chimica fisica. La sua attività di ricerca è pertanto parzialmente congruente con le tematiche comprese dal settore concorsuale e dagli ambiti di ricerca e attività specificati dal bando.

Ha presentato numerose volte i suoi risultati scientifici a conferenze di cui 2 volte su invito.

Il Dott. Bardelli ha svolto marginale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero.

Il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum presentati dal Dott. Bardelli è: OTTIMO.

Produzione scientifica

La produzione scientifica illustrata nel Curriculum si è sviluppata con continuità, ed è caratterizzata da notevole varietà di temi scientifici affrontati, in maniera preponderante, con l'uso di tecniche di radiazione di sincrotrone. La grande maggioranza degli articoli scientifici indicati in curriculum sono pubblicati su riviste di medio impatto con alcune di esse non rilevanti nella comunità scientifica di pertinenza specificata dal bando. Tre articoli sulle 64 pubblicazioni elencate nel curriculum vitae, appaiono in riviste ad alto impatto nel dominio della Fisica della Materia. In complesso, i lavori di cui il candidato è co-autore hanno raccolto circa 800 citazioni dimostrando un buon impatto, anche se non prettamente sulla comunità scientifica pertinente agli ambiti di ricerca specificati dal bando.

Il suo contributo personale è più che buono, risultando primo o secondo autore in circa un terzo delle pubblicazioni (11 volte primo autore), e come si evince anche dalle numerose presentazioni orali fatte a conferenze internazionali.

La tesi di dottorato allegata è di buona fattura.

Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato Dott. Bardelli è: BUONO

CANDIDATO: Dott.ssa Stefania Carapezzi

Titoli e curriculum:

I titoli considerati per la valutazione, così come da elenco prodotto dalla candidata e da curriculum vitae, sono il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Bologna (2014), e di tre assegni di ricerca, per un totale di circa quattro anni, sempre presso l'Università di Bologna, la partecipazione a conferenze e corsi di formazione avanzati, la partecipazione e le idoneità ottenute a concorsi per posti da ricercatore a tempo determinato, nonché la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca.

La sua attività di ricerca è iniziata con lo studio sperimentale delle proprietà strutturali, morfologiche e di trasporto di nanofili di materiali semiconduttori compositi, principalmente con l'uso di tecniche di microscopia elettronica e a sonda e tecniche capacitive. Successivamente si è dedicata alla modellizzazione di proprietà di trasporto di dispositivi elettronici a semiconduttore con metodologia TCAD. Tale attività è pertanto parzialmente congruente con le tematiche comprese nel settore concorsuale e nei relativi ambiti di ricerca e attività specificati dal bando.

L'attività didattica dichiarata a livello universitario svolta in Italia è marginale relativamente alle specifiche del settore concorsuale.

Ha presentato il suo lavoro 14 volte a conferenze di cui 8 volte come contributo orale.

Il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum presentati dalla Dott.ssa Carapezzi è: PIU' CHE BUONO.

Produzione scientifica

La produzione scientifica illustrata nel curriculum si è sviluppata con continuità a partire dal raggiungimento del titolo di Dottore di Ricerca. Sebbene il numero di articoli complessivamente prodotti sia piuttosto limitato (9 articoli e tre proceedings), alcuni di essi (circa un quarto del totale) sono stati pubblicati su prestigiose riviste ad alto impatto. Tre su 12 sono di argomento e collocazione editoriale solo parzialmente coerente con le specifiche del bando. L'insieme delle pubblicazioni indicate nel curriculum vitae ha raccolto circa 40 citazioni.

Il suo contributo personale è eccellente come si deduce dalla posizione della candidata nella lista degli autori, risultando primo o secondo autore in 10 su 12 pubblicazioni elencate nel curriculum, e come confermato dal buon numero di presentazioni a workshop e conferenze.

La tesi di dottorato allegata è di buona fattura.

Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata Dott.ssa Carapezzi è: BUONO



CANDIDATO: Dott.ssa Ilaria Gianani

Titoli e curriculum:

I titoli considerati per la valutazione, così come da elenco prodotto dalla candidata e da curriculum vitae, sono il Dottorato di Ricerca in Fisica Atomica e dei laser presso l'Università di Oxford (2015, titolo conferito nel 2018), e di una borsa post-dottorato, per un totale di circa due anni, presso l'Università Roma Tre. Dal curriculum si evince una attività nel campo dell'ottica quantistica, dunque congruente con le tematiche comprese nel settore concorsuale e nei relativi ambiti di ricerca e attività specificati dal bando.

Dal curriculum si deduce una limitata partecipazione a conferenze internazionali e alcune presentazioni a conferenze nazionali o a meeting di progetto.

L'attività didattica svolta è marginale.

Il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum presentati dalla Dott.ssa Gianani è: DISCRETO.

Produzione scientifica

La produzione scientifica illustrata nel Curriculum è costituita da 11 pubblicazioni negli ultimi due anni e 4 nei sei anni precedenti. Le pubblicazioni elencate nel curriculum sono relative all'ottica quantistica, e sono state pubblicate su riviste di medio-alto impatto. L'insieme delle pubblicazioni indicate nel curriculum vitae ha raccolto circa 80 citazioni. Il suo contributo personale è discreto, risultando primo autore in una pubblicazione e secondo in circa la metà delle pubblicazioni in curriculum, e considerando la limitata partecipazione come relatore a conferenze internazionali.

La tesi di dottorato allegata è di buona fattura.

Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata Dott.ssa Gianani è: MOLTO BUONO.

CANDIDATO: Dott. Marco Sbroscia

Titoli e curriculum:

I titoli considerati per la valutazione sono il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università Roma Tre. Dal curriculum si evince una attività di ricerca post-dottorale sempre svolta a Roma Tre per un totale di anni 4 circa nel campo dell'ottica quantistica e nello sviluppo di strumentazione scientifica per la fisica sperimentale della materia. La sua attività di ricerca è pertanto congruente con le tematiche comprese dal settore concorsuale e dagli ambiti di ricerca e attività specificati dal bando.

L'attività didattica svolta è limitata.

Il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum presentati dal Dott. Sbroscia è: DISCRETO.

Produzione scientifica

La produzione scientifica illustrata nel curriculum è discontinua, con uno iato di quattro anni tra la prima pubblicazione e le altre 17, un numero considerevole che, invece, sono state pubblicate in soli due anni, con le ultime 12 pubblicate nell'anno in corso. Le pubblicazioni elencate nel curriculum spaziano dall'ottica quantistica, alla fisica chimica, alla mineralogia, alla fisica delle superfici, con preponderanza per argomenti coerenti con gli ambiti di ricerca specificati dal bando. La maggioranza degli articoli scientifici indicati in curriculum sono pubblicati su riviste di medio impatto. Due articoli appaiono in riviste ad alto impatto nel dominio della Fisica della Materia. In complesso, i lavori di cui il candidato è co-autore hanno raccolto circa 40 citazioni.

Il suo contributo personale è buono, risultando primo o secondo autore in circa la metà delle pubblicazioni in curriculum, e considerando che non risultano presentazioni a conferenze internazionali (due a conferenze nazionali).

La tesi di dottorato allegata è di buona fattura.

Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato Dott. Sbroscia è: MOLTO BUONO.



CANDIDATO: Dott. Adriano Verna

Titoli e curriculum:

I titoli considerati per la valutazione, così come da elenco prodotto dal candidato e da curriculum vitae, sono il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova (2006), gli assegni di ricerca e i contratti di ricercatore a tempo determinato presso l'Università dell'Aquila, il laboratorio TASC ed il consorzio per la Fisica di Trieste, il Max Planck Institut (sedi di Stuttgart, Germania, e Vancouver, Canada), l'Università Roma Tre, per complessivi 12 anni di attività di ricerca post-dottorato. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali in progetti finanziati ed è stato responsabile di esperimento presso facility di radiazione di sincrotrone (ALBA, ELETTRA, CLS). Risulta idoneo al Ruolo di Professore di II fascia per il settore concorsuale 02/B1 e in quattro diversi concorsi pubblici per Ricercatore a tempo indeterminato indetti dal CNR.

La sua attività di ricerca comprende le proprietà magnetiche di materiali innovativi e, in particolare, la deposizione e lo studio delle proprietà di superficie di film sottili, ossidi e magnetici, con tecniche di spettroscopia e diffrazione, ed è pertanto pienamente congruente con le tematiche comprese dal settore concorsuale e dagli ambiti di ricerca e attività specificati dal bando.

Ha presentato numerose volte i suoi risultati scientifici a conferenze di cui 1 volta su invito.

Il Dott. Verna ha svolto ampia attività didattica a livello universitario in Italia.

Il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum presentati dal Dr. Verna è: OTTIMO.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato non è stata del tutto continua, con alcuni anni di improduttività seguiti da anni di produzione qualitativamente e quantitativamente più rilevante. La grande maggioranza degli articoli scientifici elencati nel curriculum sono pubblicati su riviste di medio-buono impatto, tutte rilevanti nella comunità scientifica di pertinenza specificata dal bando. Due articoli sulle 28 pubblicazioni elencate in curriculum come *journal article* sono stati pubblicati in riviste ad alto impatto. In complesso, i lavori di cui il candidato è co-autore hanno raccolto oltre 400 citazioni dimostrando un buon impatto sulla comunità scientifica pertinente agli ambiti di ricerca del bando.

Il suo contributo personale è molto buono, risultando primo, secondo o ultimo autore in circa la metà delle pubblicazioni elencate in curriculum (7 volte primo o ultimo autore), e considerando anche le numerose presentazioni orali fatte a conferenze internazionali. La tesi di dottorato allegata è di buona fattura.

Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato è: MOLTO BUONO

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, (REP. 1248-2018, PROT. 94922 del 19.07.2018), Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare n.d. il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 61 del 3/08/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Mariani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, (REP. 1248-2018, PROT. 94922 del 19.07.2018), Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare n.d. il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 61 del 3/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Capellini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 18 Dicembre 2018

Prof. Carlo Mariani



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, (REP. 1248-2018, PROT. 94922 del 19.07.2018), Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare n.d. il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 61 del 3/08/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio De Crescenzi, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, (REP. 1248-2018, PROT. 94922 del 19.07.2018), Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare n.d. il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 61 del 3/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Capellini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 18 Dicembre 2018

Prof. Maurizio De Crescenzi

