

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N.2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 12/12/2018 alle ore 14:30 si è riunita presso la sezione di Informatica e Automazione del Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria, nominata con D.R. n. 1722 dell'8/10/2018, nelle persone di:

Prof. Paolo Atzeni (Presidente)  
Prof. Tommaso Di Noia (Segretario)  
Prof. Domenico Talia

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e del fatto che non è pervenuta alcuna rinuncia, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.6 e precisamente:

- 1) DI NOIA Antonio
- 2) FIRMANI Donatella
- 3) GREGGIO Nicola
- 4) NARDELLI Matteo
- 5) TOTI Daniele
- 6) VERZOTTO Davide

e, come stabilito nella riunione del 13/11/2018, data la loro numerosità, pari a 6, li ammette tutti alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad esaminare il materiale inviato dai candidati e prende in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme



vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 13/11/2018.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 13/11/2018.

Il professor Atzeni dichiara di essere coautore della pubblicazione n.12 presentata dal candidato Toti. In essa l'apporto individuale del candidato è stato il seguente:

- Il dottor Toti, nella pubblicazione n. 12 ha concepito la metodologia e ha implementato e sperimentato il sistema e ha contribuito in modo significativo alla stesura dell'articolo.

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato sottoindicato per superamento del limite massimo (n. 12) indicato nell'art.1 del bando di selezione

Dott. Nicola Greggio	Totale pubblicazioni escluse: n. 14 Dal n. 6 al n.16 dell'elenco "articoli in conferenze" e dal n.1 al n.3 dell'elenco "capitoli di libro" dell'elenco completo di tutte le pubblicazioni
----------------------	--

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato (con l'esclusione sopra citata per le pubblicazioni eccedenti del dott. Greggio), come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, la seduta è sciolta alle ore 19:00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 13/12/2018 alle ore 10:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

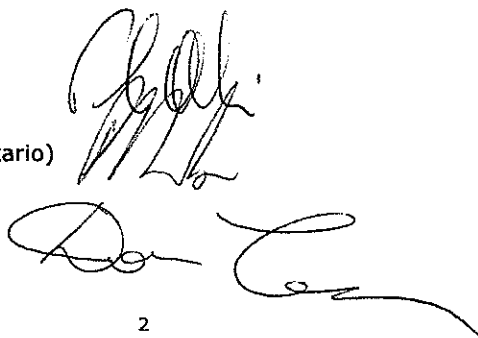
Roma, 12 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Atzeni (Presidente)

Prof. Tommaso Di Noia (Segretario)

Prof. Domenico Talia



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2**  
**(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati)**

**1) Candidato: Antonio DI NOIA**

**Titoli e curriculum**

Descrizione

Dalla documentazione presentata da Antonio DI NOIA si evince, tra l'altro, quanto segue: Laurea in Scienze dell'Informazione (ordinamento previgente il DM 509/1999), conseguita presso l'Università degli Studi di Bari nel 1997. Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione e della Comunicazione, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", conseguito nel 2016.

Ha operato presso varie aziende, ha avuto incarichi di ricerca presso ISPESL ed è attualmente dipendente di enti pubblici, da ultimo il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali.

Ha svolto attività didattica presso l'Università Sapienza di Roma nell'ambito di corsi di laurea abilitanti alle professioni sanitarie.

Ha tenuto vari corsi di formazione.

E' stato relatore in un convegno internazionale e due seminari nazionali.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di intelligenza artificiale applicate alla prevenzione delle malattie professionali e degli infortuni sul lavoro.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

Giudizio

Il candidato ha svolto attività scientifica con alcuni contributi di livello sufficiente, abbastanza coerente nella sua globalità con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Ha svolto una modesta attività didattica pertinente con il settore concorsuale. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. Presenta una limitata partecipazione come relatore a congressi internazionali e nazionali.

**Pubblicazioni presentate**

Descrizione



Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, tre pubblicazioni scientifiche e un poster, oltre ad alcuni documenti che non hanno carattere di pubblicazione scientifica. La lista ordinata di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

#### Giudizio

La produzione scientifica, di modesta quantità, pur coerente con il settore scientifico disciplinare, non è sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologica e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

#### Giudizio complessivo

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato Antonio di Noia è limitata, e la produzione scientifica è non sufficiente per qualità e consistenza, l'attività didattica svolta è limitata.

## **2) Candidato: Firmani Donatella**

### **Titoli e curriculum**

#### Descrizione

Dalla documentazione presentata da Donatella FIRMANI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, conseguita presso Università Sapienza di Roma nel 2009. Dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica, Università Sapienza di Roma, conseguito nel 2013. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero durante il dottorato. E' assegnista dal 2013 a tutt'oggi, presso l'Università Tor Vergata e poi l'Università Roma Tre. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. Ha svolto attività didattica tenendo corsi ufficiali presso l'Università Roma Tre e la LUISS. E' stata relatrice in convegni nazionali e internazionali.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di algoritmi su Big Data, integrazione di basi di dati e estrazione della conoscenza.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

#### Giudizio

La candidata ha svolto un'ampia attività scientifica, pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'attività didattica è buona e pertinente con il settore concorsuale. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali è buona.

## **Pubblicazioni presentate**

### Descrizione

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 6 pubblicazioni su rivista e 6 in atti di convegni internazionali. La lista ordinata di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

### Giudizio

La coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è piena. La documentazione presentata ha una rilevanza scientifica molto buona, una collocazione editoriale molto buona e una diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica.

## **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dalla candidata Donatella Firmani è molto buona, la produzione scientifica è molto buona per qualità e consistenza, l'attività didattica svolta è buona.

## **3) Candidato: Greggio Nicola**

### **Titoli e curriculum**

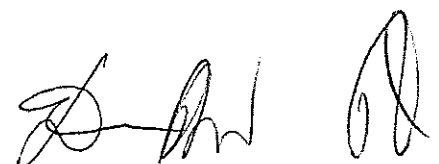
#### Descrizione

Dalla documentazione presentata da Nicola GREGGIO si evince, tra l'altro, quanto segue:

Laurea in Ingegneria Elettronica (ordinamento previgente il DM 509/1999), conseguita presso Università degli Studi di Padova nel 2005. Dottorato di ricerca in Innovative Technologies of ICT and Robotics Engineering presso Scuola Superiore S. Anna di Pisa, nel 2010. Ha svolto periodi di ricerca all'estero durante il dottorato. Master Universitario di Secondo Livello in "Sicurezza Informatica e Disciplina Giuridica" conseguito nel 2012 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Attività post-dottorato presso Università degli Studi di Padova Ha operato presso un'azienda, poi la Marina Militare e attualmente presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, come esperto di sicurezza informatica. Ha conseguito riconoscimenti per la tesi di dottorato e per quella di laurea.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di tecniche non supervisionate di apprendimento, con particolare attenzione alla visione artificiale.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato



### Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica, complessivamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Non presenta attività didattica. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

### **Produzione scientifica**

#### Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, ed escludendo quelle in eccesso, 7 pubblicazioni su rivista internazionale e 5 in atti di congressi internazionali. La lista ordinata di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

### Giudizio

La coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è buona. La documentazione presentata ha una rilevanza scientifica abbastanza buona, una collocazione editoriale e una diffusione all'interno della comunità scientifica abbastanza buone.

### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato Nicola Greggio è abbastanza buona, la produzione scientifica è abbastanza buona per qualità e consistenza.

### **4) Candidato: Nardelli Matteo**

#### **Titoli e curriculum**

##### Descrizione

Dalla documentazione presentata da Matteo NARDELLI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Laurea in Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, conseguita presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2014. Dottorato di ricerca in Computer Science, Control and GeoInformation, Università di Roma "Tor Vergata", conseguito nel 2018. E' attualmente titolare di un assegno di ricerca presso Università di Roma "Tor Vergata". Ha svolto una modesta attività didattica presso l'Università di Roma "Tor Vergata" dal 2014. E' stato relatore in 9 congressi internazionali ed 1 nazionale. Ha conseguito riconoscimenti per due pubblicazioni.



Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di sistemi di elaborazione distribuiti, con una particolare enfasi sui sistemi di data stream processing distribuiti geograficamente.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

#### Giudizio

Il candidato ha svolto una buona attività scientifica, pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'attività didattica è di natura integrativa, pertinente con il settore concorsuale. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali è buona.

#### **Produzione scientifica**

##### Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 6 articoli su riviste internazionali e 6 in atti di convegni internazionali. La lista ordinata di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

##### Giudizio

La coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è piena. La documentazione presentata ha una rilevanza scientifica buona, una buona collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica.

#### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato Matteo Nardelli è buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza.

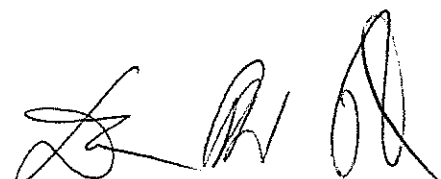
#### **5) Candidato: Toti Daniele**

##### **Titoli e curriculum**

##### Descrizione

Dalla documentazione presentata da Daniele TOTI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Laurea in Ingegneria Informatica, conseguita presso l'Università di Roma Tre nel 2008. Dottorato di ricerca in Informatica e Automazione, Università di Roma Tre, conseguito nel 2012. Ha avuto vari incarichi di ricerca presso Università Roma Tre e CRMPA e ha operato presso diverse aziende. Ha svolto attività didattica come professore a contratto



nell'ambito di un master di I livello presso l'Università Niccolò Cusano nonché attività di supporto alla didattica. E' stato relatore in varie conferenze internazionali e nazionali. Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di estrazione di informazioni da sorgenti non strutturate, con specifico riferimento a testi del dominio biologico.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

#### Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica abbastanza ampia, coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Presenta attività didattica in forma integrativa e nell'ambito di master. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

#### **Produzione scientifica**

##### Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni su rivista.

La lista ordinata di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

##### Giudizio

La coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è buona. La documentazione presentata ha una rilevanza scientifica buona, una collocazione editoriale buona e una diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

#### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato Daniele Toti è buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza. L'attività didattica è sufficiente.

#### **6) Candidato: Verzotto Davide**

##### **Titoli e curriculum**

##### Descrizione

Dalla documentazione presentata da Davide VERZOTTO si evince, tra l'altro, quanto segue:

Laurea in Ingegneria Informatica, conseguita presso l'Università di Padova nel 2008.

Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione, Università di Padova, conseguito nel 2012. Ha avuto incarichi di ricerca presso la A\*STAR–Agency for Science, Technology and Research, Singapore e l'Università di Padova e attualmente presso l'Università di Pisa. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Padova dall'ottobre 2008 fino al gennaio 2010 per un totale di 40 ore. Dichiara di avere depositato tre brevetti. Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Bioinformatica e Biologia Computazionale.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

#### Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica ampia, abbastanza coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Presenta limitata attività didattica. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

#### **Produzione scientifica**

##### Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 6 pubblicazioni su rivista internazionale, 5 in atti di convegni internazionali e 1 contributo in un volume collettaneo.

La lista ordinata di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

##### Giudizio

La coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti è abbastanza buona. La documentazione presentata ha una rilevanza scientifica buona, una collocazione editoriale abbastanza buona e una diffusione all'interno della comunità scientifica abbastanza buona.

#### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato Davide Verzotto è buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza. L'attività didattica è modesta.

