

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08-F1, s.s.d. ICAR/21 (profilo B).

## VERBALE N. 2

Alle ore 14:00 del giorno 06/12/2018 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Angela Barbanente;
  - Prof. Maurizio Carta (Segretario);
  - Prof. Michelangelo Russo (Presidente).
- membri della Commissione nominata con D.R. n. 1714/2018 del 08/10/2018.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2 e precisamente:

1. Prof. Giovanni Caudo;
2. Prof. Simone Ombuen.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Giovanni Caudo** da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Simone Ombuen** da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

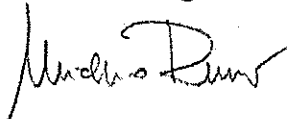
Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Giovanni Caudò** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale 08-F1 s.s.d. ICAR/21, Dipartimento di Architettura.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:15.

**per la Commissione**

**Prof. Michelangelo Russo (Presidente)**



ALLEGATO A)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

**CANDIDATO: Giovanni Caudo**

**Note generali:**

Il candidato (1964) è professore associato di Urbanistica (ssd: ICAR/21) presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre.

Dottore di Ricerca in Pianificazione Urbana e Territoriale presso l'Università degli Studi di Palermo, Ricercatore confermato presso l'Università di Roma Tre, dal 2014 è abilitato all'accesso alla prima fascia di docenza universitaria nel settore concorsuale 08/F1. Il candidato si occupa di pianificazione e progettazione urbanistica e i suoi interessi di ricerca sono rivolti all'interpretazione della realtà urbana contemporanea con particolare attenzione alle forme dell'abitare e al ruolo urbano e sociale del patrimonio pubblico, alla questione della casa, con particolare attenzione al territorio di Roma. Ha ricoperto incarichi istituzionali nell'Università degli Studi Roma Tre, di cui è membro del Consiglio di Amministrazione dal 2010 al 2012 e del Senato Accademico dal 2016 al 2019.

Il candidato svolge le attività didattiche prevalentemente presso l'Università degli Studi Roma Tre, sia nei corsi di laurea (corsi monografici, laboratori di progettazione), che nel terzo livello di formazione, nel Master "Studi del territorio, Environmental Humanities" e nel Dottorato di Ricerca in "Politiche territoriali e progetto locale" (fino al 2012) e "Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali" (dal 2016 ad oggi); esperienze estese alla partecipazione ad alcuni programmi didattici internazionali (Master Maitrise d'Ouvrage des projets urbains, Ecole d'Urbanisme de Paris; Universidad Nacional del Colombia, Universidad Central de Venezuela). Presenta una molteplicità di esperienze di tutoraggio di tesi di laurea e di dottorato di ricerca.

Svolge attività di ricerca in campo nazionale e internazionale; tra queste, è importante menzionare il coordinamento dell'unità locale di Roma Tre nel progetto OpenHeritage nel programma Horizon 2020; la partecipazione al progetto PRIN 2004, "La componente ambientale nei processi di recupero delle aree dismesse" e il PRIN 2013-15, "Territori post-metropolitani"; il coordinamento e l'organizzazione dei progetti "Immigrazione e spazio urbano" (2004) nell'ambito delle attività di dottorato; la responsabilità scientifica della ricerca "Densità/intensità urbana: presupposti teorici e requisiti di compatibilità nei quartieri di edilizia pubblica" (2004-05); il coordinamento della ricerca sugli standard urbanistici e sull'urbanistica italiana tra il 1960 e il 2010 (2011-12), il progetto "Housing in Europe" presso l'University College London; "Inclusionary housing" presso il Lincoln Institute of Land policy, Cambridge, MA, e le partecipazioni al coordinamento e alla realizzazione delle mostre sull'abitare alla XI Biennale di Architettura del 2008. Negli anni ha coordinato le attività relative all'assegno di ricerca intitolato a Giovanni Ferraro (2017-2020).

Ha sviluppato esperienze e studi di pianificazione anche in forma di Terza Missione universitaria, ad esempio come responsabile scientifico per gli studi del piano di assetto dell'area monumentale dell'area centrale del Colosseo con la Sovrintendenza speciale di Roma e come coordinatore dell'Osservatorio urbanistico sul territorio regionale, e della ricerca "Laboratori di Città - Corviale" finanziate dalla Regione Lazio. In qualità di Assessore all'Urbanistica della città di Roma, ha promosso attività di ricerca di rilievo internazionale, tra cui il programma "100 Resilient Cities" con la fondazione Rockefeller e "Roma 2025 - Nuovi cicli di vita per la metropoli" con la partecipazione di 24 prestigiose università nazionali e internazionali e l'organizzazione di una mostra finale al MAXXI di Roma (2015-16).

Svolge un ruolo direttivo nel coordinamento della SIU, Società Italiana degli Urbanisti, società accademica del settore concorsuale 08-F1 riconosciuta dall'Anvur; è stato coordinatore della XX Conferenza Nazionale della SIU.

Gli esiti degli studi e delle ricerche svolte sono documentati nelle sue oltre 74 pubblicazioni. Ha al suo attivo numerose partecipazioni a convegni come relatore. Presenta un volume in curatela con ampia introduzione, cinque articoli su rivista di classe A, sei capitoli di libro anche in volumi internazionali in lingua inglese.

**Giudizi individuali:**

*Giudizio della prof.ssa Angela Barbanente*

Il curriculum e i titoli scientifici e didattici presentati dal candidato Giovanni Caudo pongono in rilievo un percorso di ricerca scientifica intenso e continuativo, chiaramente inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare ICAR/21 e complessivamente caratterizzato da originalità, innovatività e rigore metodologico. Il candidato è stato responsabile di numerosi progetti o contratti di ricerca nazionali e internazionali. Le tematiche di ricerca scientifica, principalmente incentrate sulle trasformazioni dei modi dell'abitare nella città contemporanea, sulle nuove declinazioni della questione della casa e sul ruolo del patrimonio pubblico, sono state sviluppate ponendo in costante relazione teoria e pratica, ricerca e azione. Gli esiti di tale attività di ricerca sono documentati da numerose pubblicazioni e da una qualificata partecipazione al dibattito disciplinare con relazioni e interventi a convegni e seminari scientifici nazionali ed internazionali. Il percorso di ricerca è chiaramente leggibile nelle pubblicazioni presentate: 5 articoli su rivista in classe A, una curatela e sei saggi in volumi con ottima collocazione editoriale, 4 dei quali in collane di case editrici scientifiche con ampia diffusione al livello nazionale e 2 in collane di case editrici scientifiche con ampia diffusione al livello internazionale. Intensa e continuativa è stata l'attività didattica in corsi di laurea e di dottorato, connotata da rilevante impegno in attività di tutoraggio alla predisposizione di tesi di laurea e di dottorato e nell'organizzazione di attività laboratoriali e seminariali strettamente connesse alle tematiche di ricerca scientifica.

#### *Giudizio del prof. Maurizio Carta*

Il candidato presenta un curriculum degli studi e dell'attività di ricerca evidentemente focalizzato sui temi dell'analisi e interpretazione della città contemporanea e dei fenomeni sociali, culturali ed economici che la connotano. Si evidenzia una spiccata sensibilità per la dimensione spaziale della cura, progetto e gestione dei beni comuni nell'ambito di una più generale attenzione alla giustizia spaziale e al diritto alla città. Dal complesso delle pubblicazioni presentate si evince con chiarezza che i temi sono sempre trattati con originalità, solido rigore metodologico e con continuità. La ricerca del candidato è coerente con il profilo disciplinare del settore e presenta sempre una evidente proiezione internazionale, consolidata anche nell'ambito di programmi di ricerca in reti nazionali e internazionali, nonché di convenzioni di ricerca applicata di ottimo livello con prestigiose istituzioni. Il candidato ha ricoperto importanti ruoli istituzionali all'Università degli Studi Roma Tre.

Complessivamente il curriculum presenta attività continue e coerenti e pertanto è valutato ottimo.

Le attività di ricerca sono molto articolate, consistenti e pienamente pertinenti con il settore disciplinare ICAR/21 e sempre focalizzate su problematiche cruciali nel dibattito disciplinare. Le pubblicazioni scientifiche si caratterizzano sempre per la stretta connessione con le attività di ricerca, distinguendosi per originalità e rigore metodologico, evidenziano una elevata continuità nella produzione scientifica, nonché una ottima collocazione editoriale in particolare per quanto riguarda le riviste di classe A. Si segnalano per la particolare qualità le pubblicazioni: G. Caudo, A. Sotgia (2012), "L'utopie du Lieu" e G. Caudo, D. De Leo (2018), "Per un ripensamento dell'azione pubblica". Pertanto, complessivamente le pubblicazioni scientifiche e le attività di ricerca scientifica sono valutate ottime.

L'attività didattica è eccellente per intensità, rigore e continuità, articolata nelle modalità e orientata all'innovazione didattica nei contenuti e nelle modalità erogative, comprese alcune prestigiose esperienze internazionali. Il candidato ha svolto un costante impegno didattico nel dottorato di ricerca, coerente con il SSD ICAR/21.

#### *Giudizio del prof. Michelangelo Russo*

Il candidato presenta un curriculum di studi e di ricerche caratterizzato da un interesse per i temi dell'interpretazione dei fenomeni urbani e per i temi dell'abitare nelle trasformazioni dell'urbanistica contemporanea, con una forte sensibilità per il tema dei beni comuni; temi trattati con originalità, rigore metodologico e continuità. La sua ricerca ha una forte pertinenza disciplinare con una proiezione internazionale, ed è sviluppata con significative esperienze entro programmi in reti nazionali e internazionali di ricerca competitiva e di convenzioni di ricerca di ottimo livello. Ha svolto importanti attività istituzionali per l'Università degli Studi Roma Tre.

Complessivamente il curriculum presenta attività continue e coerenti ed è valutato ottimo.

Le attività di ricerca sono molto articolate, consistenti e pienamente pertinenti con il settore disciplinare ICAR/21 e sempre molto centrate sulle questioni problematiche del dibattito disciplinare. Le pubblicazioni scientifiche si caratterizzano per la stretta connessione con le attività di ricerca, sempre molto originali, individuano prospettive di innovazione disciplinare e interpretativa, e mostrano estremo rigore metodologico, continuità, intensità nonché rilevanza nella comunità scientifica anche per l'ottima collocazione editoriale in particolare per quanto riguarda le riviste di classe A; pertanto complessivamente le pubblicazioni scientifiche e le attività di ricerca scientifica sono valutate ottime. Ha svolto interessanti studi coordinando programmi di pianificazione in forma di Terza Missione Universitaria.

L'attività didattica è ottima per intensità, rigore e continuità, molto articolata, con alcune interessanti esperienze internazionali, con un costante impegno di insegnamento e di tutoraggio nel dottorato di ricerca, congruente con il SSD del bando.

#### Giudizio collegiale:

##### *Curriculum*

Il candidato presenta un curriculum coerente nel tempo, caratterizzato da molteplici attività sorrette da rigore metodologico e sviluppate con continuità, prevalentemente incentrate sui temi dell'innovazione dell'urbanistica e dei suoi strumenti, nonché dell'interpretazione dei processi di trasformazione urbana con particolare attenzione alle forme dell'abitare nella città contemporanea e alla nozione di patrimonio pubblico, approfondito nel corso degli anni con ricerche e progetti nel contesto italiano e internazionale.

Ha ricoperto incarichi istituzionali per l'Università degli Studi di Roma Tre.

Presenta esperienze di pianificazione urbana, gestione e programmazione come attività universitarie di Terza Missione.

Presenta un'ottima attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari nazionali e internazionali.

Complessivamente emerge un ottimo curriculum.

##### *Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca scientifica*

Ha partecipato a numerose ricerche in ambito nazionale e internazionale ricoprendo spesso il ruolo di coordinatore e responsabile scientifico. Si segnalano in particolare le partecipazioni a ricerche finanziate da Unione Europea (Horizon 2020), e le ricerche PRIN, nonché prestigiose collaborazioni internazionali e alla Biennale Internazionale di Architettura di Venezia.

Ha prodotto 74 pubblicazioni nel corso della sua attività scientifica: si segnalano alcune curatele, saggi in volumi e saggi in riviste con diverse pubblicazioni in classe A. In particolare, il candidato presenta una curatela, cinque articoli in classe A e sei capitoli in libro. I temi dei saggi sono incentrati sui profili problematici dell'urbanistica contemporanea, sui temi

dell'abitare sociale e sull'interpretazione dei fenomeni di trasformazione urbana contemporanea con un taglio sempre critico e ben strutturato. Le pubblicazioni risultano pertinenti e congruenti con il profilo di professore universitario di prima fascia, sono molto originali e sorrette da rigore metodologico, risultano innovative e rilevanti per il taglio critico ed interpretativo sempre acuto nonché per la buona collocazione editoriale. Le attività di ricerca sono molto originali e ben articolate, con un taglio scientifico e una riconoscibile impostazione teorica sempre messa in tensione con la sperimentazione e con la valutazione delle forme insorgenti di trasformazione urbana della città contemporanea; le pubblicazioni mostrano complessivamente una piena pertinenza disciplinare.

Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche risultano complessivamente ottime.

#### *Didattica*

Il candidato ha svolto con continuità la didattica presso l'Università degli Studi di Roma Tre (Master, responsabile dei Laboratori di Progettazione, Corsi, dottorato di ricerca, workshops, etc.) con una intensa attività di tutoraggio degli studenti negli esami di laurea e nel dottorato di ricerca. Presenta attività svolte presso programmi e istituzioni universitarie internazionali.

L'attività didattica presenta un profilo ottimo.

#### **CANDIDATO: Simone Ombuen**

#### **Note generali:**

Il candidato (1954) è professore associato (dal 2015, ssd: ICAR/21), presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre.

Dal 2005 è stato Ricercatore in Urbanistica (ICAR/21), presso il Dipartimento di Studi Urbani dell'Università degli studi di Roma Tre. Dal 2014 è abilitato alla prima fascia di docenza universitaria nel settore concorsuale 08/F1. Dal 2005 fa parte del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in "Politiche territoriali e progetto locale" e successivamente di "Paesaggi della città contemporanea. Politiche, tecniche e studi visuali".

Il candidato ha svolto incarichi gestionali per l'Università di Roma Tre come Coordinatore didattico del Corso di Laurea Magistrale in Progettazione Architettónica Urbana ed è rappresentante del Rettore nel Centro Nazionale di Studi sulle Politiche Urbane Urban@it. Ha svolto inoltre un'intensa attività nell'Istituto Nazionale di Urbanistica, sin dal 1986 con responsabilità gestionali e direttive, con il ruolo di Segretario generale (2007-2011) e di direttore della Fondazione Giovanni Astengo (1995-97 e 2008-10), nonché in iniziative organizzate e promosse dagli Ordini professionali di Ingegneri e Architetti.

Il candidato presenta un'attività scientifica incentrata su una pluralità di temi di ricerca, variati nel tempo, incentrati sulla progettazione urbanistica operativa, che spaziano dall'innovazione dell'urbanistica e dei suoi strumenti, alla programmazione complessa, alla negoziazione pubblico-privato e alla pianificazione strategica in relazione alla formazione dei quadri conoscitivi per il governo del territorio; dai temi del welfare e dello sviluppo locale, delle politiche pubbliche per la città e il territorio, a quello delle infrastrutture nel loro rapporto con il territorio e le politiche di sviluppo; dal tema delle politiche energetico-territoriali e climatiche e del loro rapporto con le politiche economiche, sino ai temi della resilienza e della vulnerabilità territoriale. Queste molteplici tematiche sono affrontate con un taglio operativo, tecnico e spesso professionalizzante, mostrando un'accentuata articolazione tematica tuttavia riconducibile al rapporto tra il sistema di pianificazione e il quadro istituzionale e giuridico-normativo.

Svolge la sua attività didattica universitaria presso l'Università di Roma Tre nei corsi di laurea in Scienze dell'Architettura e nelle Lauree Magistrali in Progettazione Architettónica e Progettazione Urbana (Tecniche di programmazione urbanistica per lo sviluppo locale sostenibile, Urbanistica Applicativa, Laboratorio di Progettazione urbanistica) con alcune esperienze in altre università italiane, prevalentemente per corsi di perfezionamento, specializzazione, aggiornamento e formazione; presenta una attività svolta all'estero di *visiting professor* presso l'Università Ferhat Abbas Setif 1, Algeria. Presenta un'intensa attività didattica in ambito extra-universitario nel campo dell'aggiornamento e della formazione professionale.

Svolge attività di ricerca in campo nazionale e con qualche proiezione internazionale, come partecipante ad alcune ricerche MIUR e poi PRIN e alle ricerche di Ateneo; partecipa alla Ricerca europea "LUDA Project. Improving the quality of life in Large Urban Distressed Areas" con il coordinamento dell'Università di Firenze; presenta numerose occasioni di ricerca extra-universitaria in Convenzioni prevalentemente collegate con le attività svolte con grande intensità e continuità nell'INU in collaborazione con importanti Istituzioni dello Stato (Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dei Trasporti, Ministero dei Lavori Pubblici, etc.). Presenta una consistente attività professionale nel campo della pianificazione urbanistica e della progettazione architettónica e urbana.

Il candidato ha conseguito il premio In/Arch nel 1990 per la miglior progettazione urbanistica negli anni '80, per il PdZ n. 13Vbis Quartaccio, in Roma. G

li esiti degli studi e delle ricerche svolte sono ben documentati nelle sue oltre 150 pubblicazioni. Ha al suo attivo numerose partecipazioni a convegni come relatore. In particolare, il candidato presenta una monografia scritta con due co-autori, sei capitoli di libro, un atto di convegno, quattro articoli su rivista di cui tre in classe A.

## Giudizi individuali:

### *Giudizio della prof.ssa Angela Barbanente*

Il curriculum e i titoli scientifici e didattici presentati dal candidato Simone Ombuen pongono in rilievo un'attività di ricerca scientifica articolata e sviluppata con impegno e continuità, chiaramente inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare ICAR/21. L'attività di ricerca scientifica si caratterizza per la spiccata attenzione alle innovazioni di metodo e operative che, in varie fasi del percorso di ricerca del candidato, hanno interessato la pianificazione urbana e territoriale: dall'iniziale focalizzazione sulle tematiche della progettazione urbanistica, l'attività si dispiega nell'approfondimento degli strumenti della programmazione complessa e, quindi, della formazione di nuove politiche urbane, in particolare per il welfare e lo sviluppo locale, ponendo specifica attenzione alle tendenze di finanziarizzazione dell'economia e alle implicazioni per le trasformazioni insediative e le politiche urbane. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali con qualche proiezione internazionale. Intensa è l'attività nell'Istituto Nazionale di Urbanistica e, dal 2015, in Urban@it, documentata da molti titoli e pubblicazioni, alcune delle quali selezionate dal candidato per la valutazione. Il percorso di ricerca traspare con chiarezza dalle pubblicazioni presentate: è autore di 3 articoli su rivista in classe A, co-autore di una monografia e di 3 saggi in volumi con ottima collocazione editoriale, e autore di 6 saggi in volumi e riviste di case editrici scientifiche con ampia diffusione nazionale. L'attività didattica è stata intensa e continuativa in ambito universitario e particolarmente ampia in ambito extrauniversitario, con costante attenzione alla formazione continua dei professionisti. Non si rileva invece impegno specifico nell'attività di tutoraggio alla predisposizione di tesi di laurea e di dottorato.

### *Giudizio del prof. Maurizio Carta*

Il candidato presenta un curriculum che dimostra un profilo caratterizzato da buone attività di ricerca e da una attività didattica molto intensa e continua nel tempo, anche se prevalentemente presso l'Università di Roma Tre con limitata proiezione internazionale. Pertanto, il curriculum è da ritenersi di livello molto buono.

L'attività di ricerca è sempre connessa con una intensa attività sperimentale e progettuale extrauniversitaria, e talvolta in convenzioni conto terzi nell'ambito della Terza Missione con particolare riferimento al *public engagement*. Si evidenziano numerose partecipazioni a ricerche nazionali.

Le numerose pubblicazioni prodotte con continuità, pur sempre pertinenti e coerenti con il profilo disciplinare, non sono sempre focalizzate su una riflessione critica in grado di sottoporre al dibattito disciplinare riflessioni teoriche e sperimentazioni in grado di concorrere all'innovazione disciplinare. Mostrano piuttosto un carattere divulgativo e descrittivo comunque apprezzato. La produzione editoriale è composta da una monografia, numerosi saggi in libri collettanei e articoli su riviste, sempre frutto dell'attività di ricerca del candidato, che si presenta complessivamente di livello buono. I temi della ricerca del candidato hanno un ampio raggio di interessi che trova nello studio dei processi di pianificazione operativa dei territori urbani, nei nuovi protocolli di programmazione socio-economica e di sviluppo locale e nel governo innovativo delle questioni ambientali i suoi fuochi principali. Si segnala per la particolare qualità la pubblicazione: Ombuen S., Calvaresi C., De Leo D., Fioretti C., (2017) "Oltre le periferie: verso una strategia nazionale per la rigenerazione urbana".

L'attività didattica è sempre buona per intensità e continuità, molto ben articolata, con alcune interessanti esperienze extra-universitarie prevalentemente nel campo della formazione professionale. Il candidato ha svolto un costante impegno di insegnamento nel dottorato di ricerca, congruente con il SSD del bando.

### *Giudizio del prof. Michelangelo Russo*

Il candidato presenta un curriculum che restituisce un profilo caratterizzato da attività didattiche intense e continue, buone attività di ricerca, esperienze didattiche svolte prevalentemente presso l'Università di Roma Tre con limitata proiezione internazionale. Per quanto detto, il curriculum è da ritenersi di livello ottimo.

L'attività di ricerca, integrata da una intensa attività sperimentale e progettuale extra-universitaria, e da una intensa attività di ricerca applicata in convenzioni istituzionali e conto terzi, si struttura con partecipazioni a ricerche prevalentemente nazionali. Le ricerche svolte dal candidato sono molteplici, si articolano entro differenti direzioni e temi nel tempo, sempre improntate all'innovazione degli strumenti di pianificazione in chiave operativa.

Il candidato, peraltro, stabilisce una circolarità tra l'attività scientifica e le esperienze progettuali e professionali, condotte in occasione di attività di Terza Missione che vengono riprese correttamente anche nell'impegno didattico. Le numerose pubblicazioni, originali nel collegare teorie e sperimentazioni, mostrano spesso un carattere più compilativo, risultano talvolta innovative, condotte con rigore metodologico, continuità, intensità, e sono rilevanti per l'attualità dei temi trattati e per la buona collocazione editoriale. Una monografia a più autori, numerosi saggi e articoli su riviste sono esito dell'articolata attività di ricerca del candidato; questi lavori spaziano dallo studio dei processi di pianificazione operativa dei territori urbani, a quelli dei nuovi spazi di programmazione e di sviluppo locale, con frequenti incursioni su innovative tematiche ambientali. Pertanto, complessivamente le pubblicazioni scientifiche e le attività di ricerca scientifica sono valutate buone.

L'attività didattica è buona per intensità e continuità, ben articolata, con alcune interessanti esperienze extra-universitarie prevalentemente nel campo della formazione professionale, e con un costante impegno di insegnamento nel dottorato di ricerca, congruente con il SSD del bando, pur con limitato respiro internazionale. Non sono presentate dal candidato esperienze di tutoraggio di tesi o di dissertazioni di dottorato.

## Giudizio collegiale:

### *Curriculum*

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da molteplici attività collegate tra loro da un costante interesse per la pratica dell'urbanistica e per l'innovazione degli strumenti di pianificazione, sorrette da una metodologia sempre improntata a indirizzare le pratiche; la sua ricerca scientifica è incentrata su un'ampia gamma di temi che riguardano l'innovazione dell'urbanistica e dei suoi strumenti, le politiche urbane, il welfare, lo sviluppo locale e le tendenze di finanziarizzazione dell'economia con le conseguenti implicazioni in termini di trasformazioni insediative. I temi di ricerca sono approfonditi prevalentemente nel contesto italiano.

Si segnala una estesa attività di progettazione che spesso ha svolto ricoprendo incarichi nazionali nei campi della pianificazione urbana e territoriale e della progettazione urbanistica particolareggiata.

Ha ricoperto incarichi gestionali per l'Università degli Studi di Roma Tre.

Presenta una buona attività di partecipazione a convegni e seminari nazionali.

Complessivamente emerge un ottimo curriculum.

### *Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca scientifica*

Ha partecipato a numerose ricerche prevalentemente in ambito nazionale con qualche proiezione internazionale assumendo di rado il ruolo di coordinatore e di responsabile scientifico. Si segnalano in particolare le partecipazioni a ricerche MIUR e poi PRIN, nonché intense collaborazioni istituzionali in convenzioni svolte in prevalenza con l'Istituto Nazionale di Urbanistica.

Ha prodotto oltre 150 pubblicazioni nel corso della sua attività scientifica: si segnalano alcune curatele, saggi in volumi e saggi in riviste, alcune delle quali in classe A. I temi dei saggi sono prevalentemente relativi all'urbanistica operativa, all'innovazione degli strumenti e alle questioni emergenti dell'agenda della pianificazione contemporanea in Italia, trattati sempre con un approccio pragmatico e orientato alla pratica e attento a cogliere le innovazioni del quadro giuridico e normativo contemporaneo. Le pubblicazioni risultano pertinenti con il settore disciplinare, sono talvolta originali e innovative, affrontate con una metodologia corretta, rilevanti per la buona collocazione editoriale. Le attività di ricerca si caratterizzano soprattutto per la ricchezza di informazioni, con una focalizzazione nazionale, mostrando piena attinenza con il settore disciplinare di riferimento, spesso privilegiando la dimensione divulgativa.

Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche risultano complessivamente buone.

### *Didattica*

Il candidato ha svolto con continuità la didattica presso l'Università degli Studi di Roma Tre (Laboratori di Progettazione, Corsi, dottorato di ricerca, workshops, etc.). Non sono presenti attività didattiche particolarmente rilevanti in campo internazionale; sono documentate consistenti attività nel campo della formazione e dell'aggiornamento professionale.

L'attività didattica presenta un profilo buono.

ALLEGATO B)  
Giudizi complessivi della Commissione:

candidato: Giovanni Caudo

Il candidato presenta un curriculum coerente nel tempo, caratterizzato da molteplici attività sorrette da rigore metodologico e sviluppate con continuità, prevalentemente incentrate sui temi dell'innovazione dell'urbanistica e dei suoi strumenti, nonché dell'interpretazione dei processi di trasformazione urbana con particolare attenzione alle forme dell'abitare nella città contemporanea e alla nozione di patrimonio pubblico, approfondito nel corso degli anni con ricerche e progetti nel contesto italiano e internazionale.

**Complessivamente emerge un ottimo curriculum.**

Ha partecipato a numerose ricerche in ambito nazionale e internazionale ricoprendo spesso il ruolo di coordinatore e responsabile scientifico. Si segnalano in particolare le partecipazioni a ricerche finanziate da Unione Europea (Horizon 2020), e le ricerche PRIN, nonché prestigiose collaborazioni internazionali e alla Biennale Internazionale di Architettura di Venezia.

Ha prodotto 74 pubblicazioni nel corso della sua attività scientifica: si segnalano alcune curatele, saggi in volumi e saggi in riviste con diverse pubblicazioni in classe A. In particolare, il candidato presenta una curatela, cinque articoli in classe A e sei capitoli in libro.

Le pubblicazioni risultano pertinenti e congruenti con il profilo di professore universitario di prima fascia, sono molto originali e sorrette da rigore metodologico, risultano innovative e rilevanti per il taglio critico ed interpretativo sempre acuto nonché per la buona collocazione editoriale. Le attività di ricerca sono molto originali e ben articolate, con un taglio scientifico e una riconoscibile impostazione teorica sempre messa in tensione con la sperimentazione e con la valutazione delle forme insorgenti di trasformazione urbana della città contemporanea; le pubblicazioni mostrano complessivamente una piena pertinenza disciplinare.

**Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche risultano complessivamente ottime.**

Il candidato ha svolto con continuità la didattica presso l'Università degli Studi di Roma Tre (Master, responsabile dei Laboratori di Progettazione, Corsi, dottorato di ricerca, workshops, etc.) con una intensa attività di tutoraggio degli studenti negli esami di laurea e nel dottorato di ricerca. Presenta attività svolte presso programmi e istituzioni universitarie internazionali.

**L'attività didattica presenta un profilo ottimo.**

candidato: Simone Ombuen

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da molteplici attività collegate tra loro da un costante interesse per la pratica dell'urbanistica e per l'innovazione degli strumenti di pianificazione, sorrette da una metodologia sempre improntata a indirizzare le pratiche; la sua ricerca scientifica è incentrata su un'ampia gamma di temi che riguardano l'innovazione dell'urbanistica e dei suoi strumenti, le politiche urbane, il welfare, lo sviluppo locale e le tendenze di finanziarizzazione dell'economia con le conseguenti implicazioni in termini di trasformazioni insediative. I temi di ricerca sono approfonditi prevalentemente nel contesto italiano.

**Complessivamente emerge un ottimo curriculum.**

Ha partecipato a numerose ricerche prevalentemente in ambito nazionale con qualche proiezione internazionale assumendo di rado il ruolo di coordinatore e di responsabile scientifico. Si segnalano in particolare le partecipazioni a ricerche MIUR e poi PRIN, nonché intense collaborazioni istituzionali in convenzioni svolte in prevalenza con l'Istituto Nazionale di Urbanistica.

Ha prodotto oltre 150 pubblicazioni nel corso della sua attività scientifica: si segnalano alcune curatele, saggi in volumi e saggi in riviste, alcune delle quali in classe A.

Le pubblicazioni risultano pertinenti con il settore disciplinare, sono talvolta originali e innovative, affrontate con una metodologia corretta, rilevanti per la buona collocazione editoriale. Le attività di ricerca si caratterizzano soprattutto per la ricchezza di informazioni, con una focalizzazione nazionale, mostrando piena attinenza con il settore disciplinare di riferimento, spesso privilegiando la dimensione divulgativa.

**Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche risultano complessivamente buone.**

Il candidato ha svolto con continuità la didattica presso l'Università degli Studi di Roma Tre (Laboratori di Progettazione, Corsi, dottorato di ricerca, workshops, etc.). Non sono presenti attività didattiche particolarmente rilevanti in campo internazionale; sono documentate consistenti attività nel campo della formazione e dell'aggiornamento professionale.

**L'attività didattica presenta un profilo buono.**



## ALLEGATO 2)

**RELAZIONE** della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08-F1 s.s.d. ICAR/21.

La Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 09/11/2018 dalle ore 9:00 alle ore 9:40;

II riunione: giorno 06/12/2018 dalle ore 14:00 alle ore 16:15.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 09/11/2018 e concludendoli il 06/12/2018.

- Nella prima riunione, tenutasi in forma telematica, la Commissione ha nominato il Presidente, Prof. Michelangelo Russo, e il segretario, Prof. Maurizio Carta, e ha definito i criteri di massima da seguire nella la valutazione dei candidati;

- nella seconda riunione, tenutasi in forma telematica, la Commissione ha innanzitutto constatato la insussistenza di condizioni di incompatibilità tra i membri della Commissione e i candidati alla presente procedura; successivamente ha visionato le domande dei due candidati prof. Giovanni Caudo e prof. Simone Ombuen, ha provveduto a verificare la piena corrispondenza tra gli elenchi delle pubblicazioni e dei titoli allegati dai candidati con il materiale effettivamente inviato e ha espresso i giudizi individuali, collegiali e complessivi sulla documentazione presentata. Al termine della riunione la Commissione ha indicato il vincitore della procedura di chiamata nella persona del Prof. Giovanni Caudo.

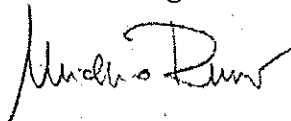
La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. **Giovanni Caudo** vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08-F1, s.s.d. ICAR/21 - Urbanistica.

La relazione fa riferimento al testo dell'allegato a) del Verbale n.2 relativo al candidato **Giovanni Caudo**: nelle Note Generali sono riportate in sintesi le informazioni relative alle esperienze di formazione, all'attività didattica, agli incarichi internazionali e alle pubblicazioni del candidato così come risultano dalla documentazione prodotta dallo stesso (curriculum, elenco dei titoli e delle pubblicazioni).

Il Prof. Michelangelo Russo, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

per la Commissione

**Prof. Michelangelo Russo (Presidente)**



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08-F1, S.S.D. ICAR/21, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 03/09/2018.

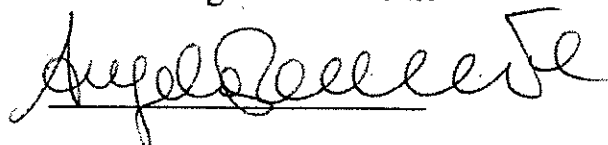
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Angela Barbanente, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08-F1, S.S.D. ICAR/21, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 03/09/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 2 e la relazione finale a firma del Prof. Michelangelo Russo, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 06/12/2018

Prof.ssa Angela Barbanente



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08-F1 , S.S.D. ICAR/21, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 03/09/2018.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Maurizio Carta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08-F1 , S.S.D. ICAR/21, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 03/09/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 2 e la relazione finale a firma del Prof. Michelangelo Russo, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 06/12/2018

Prof. Maurizio Carta

