

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 4 dicembre 2018 alle ore 14:30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 04/A3 - S.S.D. GEO/05 - Geologia applicata, nominata con D.R. Rep. 1828/2018, Prot. n. 136204 del 22/10/2018, nelle persone di:

Prof. Stefano Lo Russo (I fascia)  
Prof. Marco Petitta (I fascia)  
Prof. Roberto Mazza (II fascia)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Petitta e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Mazza.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e

che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che la Commissione valuterà i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando l'apporto risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- nel caso in cui l'ordine degli autori non sia alfabetico, in base alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o in qualità di corresponding author;
- nel caso in cui l'ordine degli autori sia alfabetico e il candidato non sia corresponding author, si considererà un contributo equivalente tra gli autori qualora non altrimenti specificato.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 25**. Vengono prese in considerazione solo le titolarità di insegnamenti curriculari. Più in dettaglio, vengono attribuiti:

- n. 5 punti per ogni insegnamento coerente con il SSD GEO/05;
- n. 2 punti per ogni insegnamento coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05;
- nessun punto per insegnamenti non coerenti con il SC 04/A3.

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**. Vengono presi in considerazione periodi di formazione o di ricerca formalizzati mediante assegni di ricerca e/o borse per attività di ricerca, post-laurea e/o post-doc, presso qualificati istituti italiani o stranieri. Più in dettaglio, vengono attribuiti:

- n. 1 punto per ogni annualità, se coerente con il SSD GEO/05;
- n. 0,25 punti per ogni annualità, se coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05;
- nessun punto per annualità non coerenti con il SC 04/A3.

I periodi inferiori all'anno saranno considerati in termini proporzionali.

c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8**. Più in dettaglio, vengono attribuiti:

- n. 2 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale o internazionale che il candidato ha organizzato e/o diretto e/o coordinato, quando coerente con il SSD GEO/05;
- n. 1 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale o internazionale di cui il candidato ha fatto parte, quando coerente con il SSD GEO/05;
- n. 0,50 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale o internazionale che il candidato ha organizzato e/o diretto e/o coordinato, quando coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05;
- n. 0,25 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale o internazionale di cui il candidato ha fatto parte, quando coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05;

- nessun punto per gruppi/progetti di ricerca nazionali o internazionali che il candidato ha organizzato e/o diretto e/o coordinato e/o ha fatto parte, quando non coerenti con il SC 04/A3.
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2.**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 3.** Più in dettaglio, vengono attribuiti:
  - n. 0,50 punti per ogni comunicazione orale a congressi internazionali;
  - n. 0,30 punti per ogni comunicazione orale a congressi nazionali.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 1.**
- h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1.**

#### **Titoli accademici:**

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3.** Più in dettaglio, vengono attribuiti:
  - n. 3 punto per titolo coerente con il SSD GEO/05;
  - n. 1 punto per titolo coerente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/05;
  - nessun punto per titolo non coerente con il SC 04/A3.

#### **Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

- a) **Fino ad un massimo di punti 30** sono assegnati attraverso la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati, **fino a un massimo di punti 2,5** per ciascuna pubblicazione. La definizione dei punteggi attribuiti ad ogni pubblicazione sarà basata sui criteri precedentemente elencati a pagina 2 del presente verbale, anche tenendo conto degli indicatori bibliometrici contenuti nelle banche dati Web Of Science e/o Scopus.
- b) **Fino ad un massimo di punti 20** sono assegnati alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei singoli candidati, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa, anche tenendo conto degli indicatori bibliometrici contenuti nelle banche dati Web Of Science e/o Scopus.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo - eccellente).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo scientifico inerente il settore scientifico-disciplinare GEO/05.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 6 febbraio alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Geologiche - Sezione Geologia, Largo San Leonardo Murialdo, 1 - Roma.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti

adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.10 e si riconvoca per il giorno 15 gennaio alle ore 14.30 in modalità telematica.

Roma, 4 dicembre 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Petitta



[www.AlboPreparatorionline.it](http://www.AlboPreparatorionline.it)



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di SCIENZE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 04/A3, settore scientifico disciplinare GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Roberto Mazza, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 04/A3, settore scientifico disciplinare GEO/05 – Geologia applicata, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Petitta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 4 dicembre 2018

Prof. Roberto Mazza



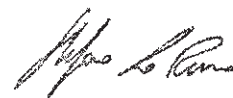
Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di SCIENZE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 04/A3, settore scientifico disciplinare GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano LO RUSSO membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 04/A3, settore scientifico disciplinare GEO/05 – Geologia applicata, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Petitta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 4 dicembre 2018



Prof. Stefano LO RUSSO