

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 26/11/2018 alle ore 10:30 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre (sede di Via della Vasca Navale 79, Roma) la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1407/2018 del 06/09/2018, nelle persone di:

Prof. Carlo Tasso
Prof. Matteo Gaeta
Prof. Alessandro Micarelli

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:00 la Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) GALASSO FABIO
- 2) GASPARETTI FABIO
- 3) LAZZERETTI RICCARDO
- 4) MARRELLA ANDREA
- 5) PONTARELLI SALVATORE
- 6) TOMMASI TATIANA
- 7) TOTI DANIELE

Risulta assente il candidato MORBIDONI CHRISTIAN.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Si effettua il colloquio per i candidati:

- 1) GALASSO FABIO
- 2) GASPARETTI FABIO
- 3) LAZZERETTI RICCARDO
- 4) MARRELLA ANDREA
- 5) PONTARELLI SALVATORE

La seduta (I sessione) viene quindi sospesa alle ore 13:15 e aggiornata, presso la stessa sede, alle ore 14:30 dello stesso giorno.

Alle ore 14:40 del giorno 26/11/2018, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre (sede di Via della Vasca Navale 79, Roma), viene ripresa la riunione (II sessione) della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1407/2018 del 06/09/2018, nelle persone di:

Prof. Carlo Tasso
Prof. Matteo Gaeta
Prof. Alessandro Micarelli

La Commissione continua i lavori relativi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale, effettuando i colloqui per il candidati:

- 6) TOMMASI TATIANA
- 7) TOTI DANIELE

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione dei colloqui effettuati e della documentazione agli atti, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del giorno 08/10/2018.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. GASPARETTI FABIO vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, SSD ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria, Università Roma Tre, formulando la seguente motivazione:

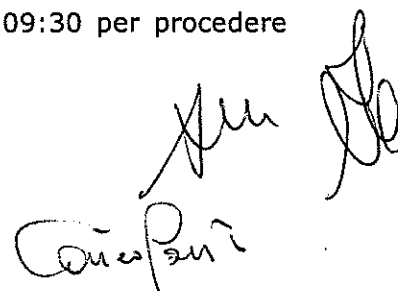
"Nella illustrazione dei titoli e della produzione scientifica effettuata nel colloquio, il candidato ha dimostrato competenza sui temi trattati, sicurezza, proprietà di linguaggio e maturità per il ruolo di cui alla presente selezione.

Il curriculum e i titoli presentati risultano di ottimo livello, coprono ampiamente i vari aspetti oggetto della presente valutazione e sono pienamente coerenti con il settore concorsuale in questione. La produzione scientifica è caratterizzata da originalità e rigore metodologico, ed è pienamente coerente con il settore concorsuale. L'attività didattica svolta è pienamente coerente con il settore concorsuale. I punteggi conseguiti dal Candidato attestano un elevato profilo scientifico e didattico.

Il Candidato ha inoltre dimostrato una eccellente conoscenza della lingua inglese."

La Commissione si riconvoca per il giorno 27/11/2018 alle ore 09:30 per procedere alla stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 19:45.



Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

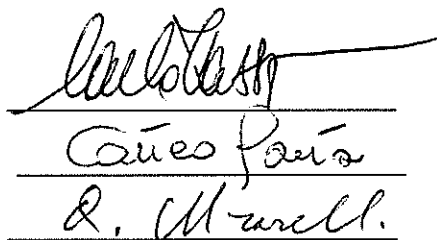
Roma, 26/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Tasso

Prof. Matteo Gaeta

Prof. Alessandro Micarelli



Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The first signature is 'Carlo Tasso', the second is 'Matteo Gaeta', and the third is 'A. Micarelli'.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. GALASSO Fabio

Punteggio titoli professionali: 22,0

Punteggio titoli accademici: 7,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato):

Pubblicazione 1: 3,3
Pubblicazione 2: 3,0
Pubblicazione 3: 3,0
Pubblicazione 4: 3,2
Pubblicazione 5: 2,9
Pubblicazione 6: 3,7
Pubblicazione 7: 3,7
Pubblicazione 8: 4,0
Pubblicazione 9: 3,2
Pubblicazione 10: 3,7
Pubblicazione 11: 3,7
Pubblicazione 12: 3,6
Punteggio totale pubblicazioni: 41,0

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 70,0

2) Candidato Dott. GASPARETTI Fabio

Punteggio titoli professionali: 33,0

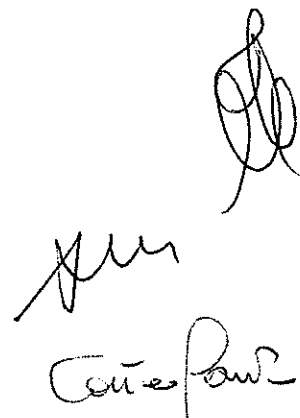
Punteggio titoli accademici: 9,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato):

Pubblicazione 1: 4,5
Pubblicazione 2: 4,0
Pubblicazione 3: 3,0
Pubblicazione 4: 4,4
Pubblicazione 5: 4,2
Pubblicazione 6: 3,0
Pubblicazione 7: 3,0
Pubblicazione 8: 4,5
Pubblicazione 9: 4,5
Pubblicazione 10: 3,1
Pubblicazione 11: 3,3
Pubblicazione 12: 3,3
Punteggio totale pubblicazioni: 44,8

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 86,8



3) Candidato Dott. LAZZERETTI Riccardo

Punteggio titoli professionali: 19,2

Punteggio titoli accademici: 9,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato):

Pubblicazione 1: 3,3
Pubblicazione 2: 4,2
Pubblicazione 3: 4,0
Pubblicazione 4: 3,0
Pubblicazione 5: 4,0
Pubblicazione 6: 2,7
Pubblicazione 7: 4,3
Pubblicazione 8: 3,9
Pubblicazione 9: 2,8
Pubblicazione 10: 2,7
Pubblicazione 11: 3,3
Pubblicazione 12: 3,6
Punteggio totale pubblicazioni: 41,8

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 70,0

4) Candidato Dott. MARRELLA Andrea

Punteggio titoli professionali: 23,5

Punteggio titoli accademici: 9,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato):

Pubblicazione 1: 3,9
Pubblicazione 2: 3,1
Pubblicazione 3: 3,3
Pubblicazione 4: 2,8
Pubblicazione 5: 3,4
Pubblicazione 6: 4,4
Pubblicazione 7: 3,4
Pubblicazione 8: 3,2
Pubblicazione 9: 4,1
Pubblicazione 10: 3,4
Pubblicazione 11: 4,2
Pubblicazione 12: 3,3
Punteggio totale pubblicazioni: 42,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 75,0



5) Candidato Dott. PONTARELLI Salvatore

Punteggio titoli professionali: 24,0

Punteggio titoli accademici: 9,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato):

Pubblicazione 2: 4,7
Pubblicazione 3: 3,2
Pubblicazione 4: 4,6
Pubblicazione 5: 3,6
Pubblicazione 6: 3,1
Pubblicazione 7: 3,3
Pubblicazione 8: 3,4
Pubblicazione 9: 3,3
Pubblicazione 10: 3,2
Pubblicazione 11: 3,6
Pubblicazione 12: 3,3
Pubblicazione 13: 3,2
Punteggio totale pubblicazioni: 42,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 75,5

6) Candidata Dott. TOMMASI Tatiana

Punteggio titoli professionali: 20,1

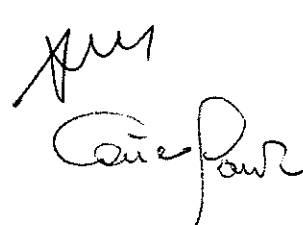
Punteggio titoli accademici: 9,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dalla candidata):

Pubblicazione 1: 3,2
Pubblicazione 2: 3,4
Pubblicazione 3: 3,3
Pubblicazione 4: 5,0
Pubblicazione 5: 3,2
Pubblicazione 6: 3,6
Pubblicazione 7: 3,4
Pubblicazione 8: 5,0
Pubblicazione 9: 3,7
Pubblicazione 10: 3,2
Pubblicazione 11: 3,0
Pubblicazione 12: 3,6
Punteggio totale pubblicazioni: 43,6

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 72,7



7) Candidato Dott. TOTI Daniele

Punteggio titoli professionali: 22,5

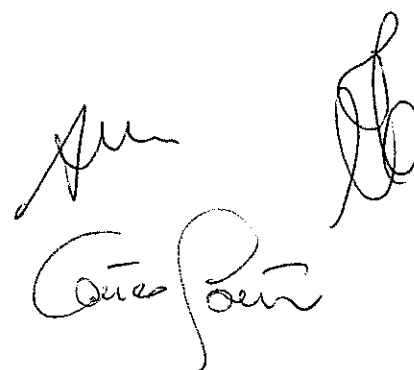
Punteggio titoli accademici: 7,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (la numerazione è quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato):

Pubblicazione 1: 4,1
Pubblicazione 2: 4,1
Pubblicazione 3: 3,4
Pubblicazione 4: 3,2
Pubblicazione 5: 3,4
Pubblicazione 6: 3,5
Pubblicazione 7: 3,8
Pubblicazione 8: 4,1
Pubblicazione 9: 3,0
Pubblicazione 10: 3,8
Pubblicazione 11: 2,8
Pubblicazione 12: 3,0
Punteggio totale pubblicazioni: 42,2

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

Punteggio totale: 71,7



Two handwritten signatures are present. The one on the left is a cursive signature, likely of the candidate. The one on the right is a more stylized, circular signature, likely of the official.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27/11/2018 alle ore 09:30 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Carlo Tasso
Prof. Matteo Gaeta
Prof. Alessandro Micarelli

per redigere la presente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il giorno 08/10/2018 e concludendoli il 27/11/2018.

Nella prima riunione del giorno 08/10/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Tasso e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Micarelli.

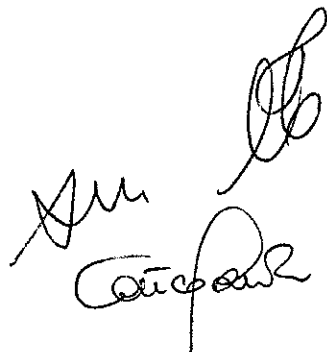
Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione del 19/10/2018 alle ore 09:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e, presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 09 (nove) e precisamente:

- 1) DI NOIA ANTONIO
- 2) GALASSO FABIO
- 3) GASPARETTI FABIO
- 4) LAZZERETTI RICCARDO
- 5) MARRELLA ANDREA
- 6) MORBIDONI CHRISTIAN



- 7) PONTARELLI SALVATORE
- 8) TOMMASI TATIANA
- 9) TOTI DANIELE

La Commissione ha proceduto alla verifica della documentazione presentata dai candidati.

Nella terza riunione del 24/10/2018 alle ore 11:30 la Commissione si è occupata della valutazione preliminare dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del giorno 08/10/2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 3 - Giudizi analitici).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio:

- 1) GALASSO FABIO
- 2) GASPARETTI FABIO
- 3) LAZZERETTI RICCARDO
- 4) MARRELLA ANDREA
- 5) MORBIDONI CHRISTIAN
- 6) PONTARELLI SALVATORE
- 7) TOMMASI TATIANA
- 8) TOTI DANIELE

La quarta riunione ha avuto inizio alle ore 10:30 del 26/11/2018. Alle ore 11:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

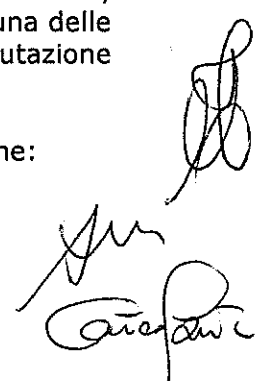
Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) GALASSO FABIO
- 2) GASPARETTI FABIO
- 3) LAZZERETTI RICCARDO
- 4) MARRELLA ANDREA
- 5) PONTARELLI SALVATORE
- 6) TOMMASI TATIANA
- 7) TOTI DANIELE

E' risultato assente il candidato MORBIDONI CHRISTIAN.

Al termine della discussione dei titoli, della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:



"Nella illustrazione dei titoli e della produzione scientifica effettuata nel colloquio, il candidato ha dimostrato competenza sui temi trattati, sicurezza, proprietà di linguaggio e maturità per il ruolo di cui alla presente selezione.

Il curriculum e i titoli presentati risultano di ottimo livello, coprono ampiamente i vari aspetti oggetto della presente valutazione e sono pienamente coerenti con il settore concorsuale in questione. La produzione scientifica è caratterizzata da originalità e rigore metodologico, ed è pienamente coerente con il settore concorsuale. L'attività didattica svolta è pienamente coerente con il settore concorsuale. I punteggi conseguiti dal Candidato attestano un elevato profilo scientifico e didattico.

Il Candidato ha inoltre dimostrato una eccellente conoscenza della lingua inglese."

il candidato Dott. GASPARETTI FABIO vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria, Università Roma Tre.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 27/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Tasso

Prof. Matteo Gaeta

Prof. Alessandro Micarelli

