

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze, Settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA.**

**VERBALE N. 3**

Alle ore 11 del giorno 20-11-2018, si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco
- Prof.ssa Giovanna Aronne
- Prof.ssa Alicia Teresa Rosario Acosta
- Prof. Renato Gerdol
- Prof. Graziano Rossi.

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1091-2018 del 06-07-2018.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, preso atto della rinuncia comunicata dagli uffici da parte della dott.ssa Marta Carboni, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 9, e precisamente:

1. Thomas Abeli
2. Mattia Martin Azzella
3. Rossano Bolpagni
4. Giulia Capotorti
5. Roberto Cazzolla Gatti
6. Goffredo Filibeck
7. Michela Marignani
8. Chiara Pennesi
9. Leonardo Rosati

*Att*

La Commissione procede alla valutazione dei candidati secondo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato **Thomas Abeli**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato **Mattia Martin Azzella**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

3 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato **Rossano Bolpagni**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

4 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata **Giulia Capotorti**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

5 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato **Roberto Cazzolla Gatti**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

*AK*

6 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato **Goffredo Filibeck**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

7 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata **Michela Marignani**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

8 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata **Chiara Pennesi**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

9 Viene esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato **Leonardo Rosati**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati sulla base dei criteri di massima enunciati nel verbale n. 1.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

*AT*

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Thomas Abeli** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze, Settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 Botanica Ambientale ed Applicata, Dipartimento di Scienze.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.

Roma, 20 novembre 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione

Prof.ssa Alicia Teresa Rosario Acosta

*Alicia T.R. Acosta*

# ALLEGATO A

## Giudizi individuali e collegiali sui singoli candidati

CANDIDATO: Thomas Abeli

### Note generali

Il candidato è dottore di ricerca in Ecologia sperimentale e Geobotanica. All'Università degli Studi di Pavia ha avuto diversi contratti di collaborazione e dal 2013 risulta Assegnista di Ricerca. Nello stesso ateneo è stato professore a contratto in diversi corsi pienamente congruenti con il SSD BIO/03 e docente in un Master. Ha svolto attività didattica all'estero presso la Omsk State Pedagogical University di Omsk (Russia) e presso la Liverpool John Moores University (UK). E' stato relatore/correlatore di diverse Tesi di Laurea Triennali, Magistrali e di Dottorato di Ricerca. Gli è stata riconosciuta nel 2017 l'abilitazione nazionale per la seconda fascia nel settore Concorsuale 05/A1 ed è stato anche abilitato come docente e ricercatore nel sistema universitario della Catalogna (Spagna). Il candidato si è occupato di diversi temi di botanica ambientale svolgendo numerose ricerche relative all'effetto dei cambiamenti climatici su specie e comunità, conservazione e gestione della biodiversità. Sono da evidenziare i periodi di attività di ricerca presso laboratori stranieri di elevata qualificazione. L'attività di ricerca appare continua nel tempo e documentata da libri, capitoli in libri e numerose pubblicazioni su riviste internazionali di elevata qualità. L'apporto individuale del candidato è testimoniato anche dal fatto che in tutti i casi è primo autore o ultimo autore. Il candidato è stato coinvolto in numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali e responsabile scientifico per l'università di Pavia di due progetti internazionali finanziati, un progetto H2020 e un progetto LIFE. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali anche come invited speaker. Attualmente è Associated Editor della rivista Plant Ecology ed è stato due volte Guest-editor per la stessa rivista. E' stato vincitore del Seal of Excellence per un progetto Marie Curie.

### Giudizi individuali:

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

*RA*

L'attività scientifica, di alto livello e totalmente inerente il settore scientifico-disciplinare BIO/03, riguarda in primo luogo aspetti di gestione e conservazione della biodiversità vegetale e, in secondo luogo, la risposta di organismi vegetali ai cambiamenti ambientali associati al riscaldamento climatico. Le pubblicazioni testimoniano una produzione scientifica originale e molto innovativa, ove l'apporto individuale del candidato è perfettamente definito ed è altresì del tutto preminente come testimoniato dal fatto che in tutte le pubblicazioni il candidato risulta primo o ultimo nome e, nella maggioranza dei casi, autore corrispondente. Il candidato attesta una vasta gamma di collaborazioni scientifiche e periodi di visita presso istituzioni scientifiche estere. Il candidato ha partecipato a vari progetti scientifici anche con esperienze di coordinamento. Il candidato ha inoltre ricevuto un prestigioso riconoscimento scientifico a livello internazionale. L'attività didattica è di portata contenuta, ma tutta incentrata nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 ed è anche corroborata da esperienze di insegnamento in atenei stranieri. Il candidato merita di essere preso in grande considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

Il candidato dimostra una buona attività didattica in corsi di laurea e master universitari coerenti con il settore scientifico disciplinare BIO/03. Apprezzabili anche le esperienze didattiche presso atenei esteri. L'attività di ricerca è continua e intensa, pienamente coerente con il settore concorsuale e sui temi di interesse per il presente bando. La produzione scientifica presentata ai fini della valutazione è di ottima qualità. Inoltre, l'apporto individuale del candidato è chiaramente evidenziato poiché in tutti i lavori riveste il ruolo di primo oppure ultimo autore. Il candidato dimostra una notevole attitudine al coordinamento di gruppi di ricerca anche per progetti internazionali di grandi dimensioni, ricevendo anche un premio al riguardo. Le collaborazioni, abilitazione ed inviti presso prestigiosi centri accademici esteri testimoniano un'attività di ricerca e didattica molto ben inserita in ambito internazionale. Nel complesso il suo curriculum presenta un bilancio eccellente tra le attività didattiche e di ricerca.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività di ricerca è ampia e di livello ottimo e riguarda principalmente la conservazione e la gestione delle specie vegetali minacciate. Il contributo del candidato è sempre ben delineabile dal fatto che in un alto numero di pubblicazioni il suo nome è primo o ultimo. Inoltre il candidato evidenzia un elevato numero di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali, anche testimoniate dal coordinamento di alcuni progetti di ricerca. L'attività didattica è tutta inerente il settore scientifico disciplinare BIO/03 ed è caratterizzata anche da un'esperienza didattica all'estero. Inoltre il candidato ha ottenuto un premio internazionale di prestigio.

Il candidato merita di essere preso in buona considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio del Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una ottima collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è ottimo in quanto il candidato risulta autore preminente di tutte le pubblicazioni presentate. Le tematiche di ricerca sono originali e pienamente pertinenti al settore disciplinare concorsuale. Il candidato ha avuto ruolo di responsabilità in progetti internazionali. Le attività di didattica risultano coerenti con il settore disciplinare e sono state svolte presso qualificati istituti italiani e stranieri. Il candidato risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche. Ha anche ricevuto un premio internazionale per attività di ricerca. Le attività di ricerca e didattica sono complessivamente di notevole qualità e del tutto pertinenti ai requisiti concorsuali.

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di ottima qualità, con buone collocazioni editoriali, centrata su tematiche pienamente congruenti con il settore del concorso, originali e di interesse attuale. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è eccellente. L'attività didattica è presente sui vari temi di interesse del bando, svolta in ambito universitario sia italiano che all'estero, anche a livello di master. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, coordinandone due in ambito EU e ricevendo alcuni riconoscimenti a livello internazionale. Attività scientifica all'estero rilevante quanto a comunicazione a congressi, anche su invito, ed esperienza di ricerca. Buona attività anche nell'editoria scientifica a livello internazionale. Il candidato dimostra di aver maturato una eccellente preparazione, apprezzabile in particolare per la varietà di esperienze e responsabilità assunte in ambito di ricerca, con un buon livello di internazionalizzazione, nonostante la relativamente giovane età. Buona capacità di interfacciarsi e collaborare con altri ricercatori, anche di sedi diverse dalla propria. Il candidato merita di essere preso in grande considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

#### **Giudizio collegiale:**

L'attività scientifica, di alto livello e totalmente inerente il settore scientifico-disciplinare BIO/03, riguarda i temi di interesse per il presente bando. Il contributo del candidato è sempre ben delineabile dal fatto che in tutte le pubblicazioni il suo nome è primo o ultimo. Il candidato evidenzia un elevato numero di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali, anche testimoniate dal coordinamento di progetti di ricerca di rilievo internazionale. L'attività didattica è tutta inerente il settore scientifico disciplinare BIO/03 ed è caratterizzata anche da un'esperienza didattica all'estero. Ha anche ricevuto un premio internazionale nell'ambito della ricerca. Il giudizio collegiale è eccellente.

CANDIDATO: Mattia Martin Azzella

Note generali

Il candidato è Dottore dei Ricerca in Scienze Ecologiche ed è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Cagliari e l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda l'attività didattica a livello universitario, il candidato dichiara di aver svolto attività seminariale e un corso dottorale all'università degli studi di Cagliari. Gli è stata riconosciuta nel 2018 l'abilitazione nazionale per la seconda fascia nel settore Concorsuale 05/A1. L'attività di ricerca si è principalmente focalizzata sugli ambienti acquatici, analizzando la flora e la vegetazione dei laghi vulcanici italiani, considerando anche l'impatto delle specie esotiche. Ha partecipato a diversi progetti in ambito nazionale e ha presentato poster e comunicazioni orali in convegni nazionali ed internazionali. Il candidato non dichiara di avere svolto esperienze presso università o centri di ricerca stranieri.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica, pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03, è prevalentemente incentrata sul vegetazione di ambienti acquatici. Le pubblicazioni presentate, di medio livello, risultano originali seppure non particolarmente innovative. Il contributo del candidato risulta nel complesso ben individuabile. Il candidato non possiede esperienze significative di attività scientifica presso istituzioni estere né di coordinamento di iniziative scientifiche. L'attività didattica, pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03, è limitata a seminari scientifici e a un corso dottorale.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

Il candidato dimostra di aver svolto con continuità e intensità l'attività scientifica coerenti con il settore concorsuale BIO/03. La produzione scientifica presentata ai fini della valutazione è complessivamente di buona qualità, pubblicata in sedi editoriali con una buona diffusione e nella quale le tematiche sono affrontate con buon rigore metodologico e originalità. L'attività didattica a livello universitario risulta ancora contenuta e principalmente concernente ad attività seminariale. La partecipazione a progetti di ricerca è buona, ma limitata all'ambito nazionale e principalmente nel ruolo di collaboratore.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività scientifica riguarda principalmente la vegetazione di ambienti acquatici e l'impatto delle specie esotiche ed è di livello medio in relazione alla collocazione editoriale. Il candidato è primo autore in un numero relativamente ridotto di lavori e non ha esperienze di coordinamento di progetti scientifici. Anche l'esperienza didattica si limita a seminari e a un corso di dottorato e non presenta ancora una consistenza buona. Sia l'attività scientifica, sia quella didattica sono pienamente pertinenti al settore scientifico disciplinare BIO/03.



#### Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una discreta collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è discreto in quanto il candidato risulta autore preminente di metà delle pubblicazioni presentate. Le tematiche di ricerca sono pienamente pertinenti al settore disciplinare concorsuale. Il candidato ha collaborato in progetti di ricerca nazionali. Le attività di didattica risultano coerenti con il settore disciplinare ma sono perlopiù di tipo seminariale. Il candidato non risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste internazionali.

#### Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è scarsa, con scarsa collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è limitato, quanto a parametri qui valutati. L'attività didattica è assai limitata e difficilmente valutabile come attinente con il bando, però a livello di dottorato. Ha partecipato a progetti di ricerca, però non coordinandone a livello EU. Notevole attività di trasferimento tecnologico.

#### Giudizio collegiale:

L'attività scientifica è pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03. I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una buona collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'attività didattica a livello universitario risulta ancora contenuta e principalmente concernente ad attività seminariale. Ha partecipato a progetti di ricerca ma non si evidenziano ruoli di coordinamento. Il giudizio collegiale è discreto.

#### CANDIDATO: Rossano Bolpagni

#### Note generali

Il candidato è dottore di ricerca in Ecologia, è stato borsista per attività di ricerca all'Università di Parma e attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nella stessa università. E' stato Professore a contratto di Botanica Sistemica (BIO/02) presso

*AK*

L'Università degli Studi di Parma e Professore aggiunto di Ecologia (BIO/07) presso il Politecnico di Milano. E' stato relatore/correlatore di numerosi tesi di laurea Triennali, Magistrali e di Dottorato. Dal 2017 risulta abilitato per i settori concorsuali 05/A1 e 05/C1 per professore di II fascia. Il candidato si è occupato di temi di botanica ambientale in relazione all'ambiente acquatico, svolgendo numerose ricerche, in particolare relative alla conservazione e gestione della biodiversità in ambiente d'acqua dolce. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed anche internazionali, tuttavia non evidenzia ruoli di coordinamento scientifico. Inoltre, il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali (anche come relatore ad invito) ed è stato Chair in incontri internazionali in ambito di ecologia delle acque dolci. Dal 2014 è Associated Editor della rivista Journal of Limnology ed è stato Guest Associate Editor per uno Special Issue di Frontiers in Plant Science. Ha ricevuto due premi come giovane ricercatore, tra cui il premio Marchetti della Società Italiana di Ecologia. Il candidato non dichiara di avere svolto esperienze presso le università o centri di ricerca stranieri.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica, di alto livello, è incentrata su aspetti funzionali, gestionali e conservazionistici della vegetazione acquatica. Le pubblicazioni testimoniano una produzione scientifica originale e innovativa, ove l'apporto individuale del candidato risulta molto ben definito. Le tematiche scientifiche non sono tuttavia sempre pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare BIO/03. Il candidato è stato insignito di premi scientifici a livello nazionale. Il candidato ha partecipato a vari progetti scientifici di spessore ma non ha sviluppato esperienze di coordinamento scientifico. Il candidato non possiede esperienze scientifiche presso istituzioni estere. L'attività didattica è di buona portata ma riguarda attività tutoriale e alcuni insegnamenti svolti in settori scientifico-disciplinari diversi dal BIO/03. Il candidato merita di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

Il candidato dimostra di aver svolto con ottima continuità ed intensità l'attività di ricerca. I lavori sono originali, innovativi e pubblicati in sedi editoriali di ottima qualità. I lavori presentati ai fini della valutazione sono di livello eccellente, anche in quanto riguarda l'apporto individuale del candidato. Benché l'attività didattica universitaria svolta è buona, in gran parte è relativa a settori scientifico disciplinari diversi dal SSD BIO/03. Molto intensa è la partecipazione a progetti di ricerca pur senza evidenziare il ruolo di coordinamento scientifico. E' da apprezzare ulteriormente l'ottima attività editoriale del candidato e i premi ricevuti dal candidato.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

La ricerca scientifica del candidato è innovativa, caratterizzata da notevole coerenza e di livello eccellente; riguarda principalmente la conoscenza dell'ecologia e della funzionalità delle specie e delle comunità acquatiche. Il candidato risulta primo o ultimo nome nella gran parte dei lavori e il suo contributo è sempre ben definito ed innovativo. Le tematiche trattate sono completamente pertinenti al settore scientifico-



disciplinare BIO/03, collocandosi in un' ampia visione dell'ecologia vegetale nell'ambito delle analisi ambientali. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti scientifici importanti, ma non come coordinatore, anche se la sua esperienza in progetti nazionali e di ricaduta europea è molto ampia in relazione alla sua specifica competenza sulle specie acquatiche e palustri, poco diffusa a livello nazionale. Il candidato è incluso tra gli esperti del panel della Commissione Europea "Natura 2000 Biogeographic Process" per la regione biogeografica continentale per gli habitat "Wetlands, Rivers and Lakes" ed è Associate o Guest Editor per riviste internazionali. Ha inoltre ottenuto premi nazionali. La sua competenza nel settore delle specie vegetali e delle comunità acquatiche risulta eccellente a livello nazionale ed internazionale. L'attività didattica è buona ma riguarda attività tutoriali o insegnamenti in settori scientifico disciplinari diversi seppur vicini al settore BIO/03. Il candidato merita di essere preso in grande considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una ottima collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è notevole in quanto il candidato risulta autore preminente della maggior parte delle pubblicazioni presentate. Le tematiche di ricerca sono originali e pertinenti al settore disciplinare concorsuale. Il candidato ha partecipato a progetti nazionali e internazionali. Le attività di didattica sono state svolte in Italia ed in gran parte relative a settori disciplinari diversi da quello concorsuale. Il candidato risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche. Come giovane ricercatore ha anche ricevuto due premi nazionali.

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di elevata qualità, con buone collocazioni editoriali. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è assai elevato. Buona esperienza anche nell'editoria scientifica a livello internazionale. L'attività didattica è presente, ma non pienamente attinente ai temi di interesse del presente bando, svolta in altro SSD, però affine a quello qui valutato, in ambito universitario nazionale. Ha partecipato a progetti di ricerca, però non coordinandone a livello EU. Attività scientifica all'estero rilevante quanto a comunicazione a congressi. Notevole attività di trasferimento tecnologico. Il candidato merita di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

**Giudizio collegiale:**

La ricerca scientifica del candidato è innovativa e di ottimo livello. I lavori presentati ai fini della valutazione sono di livello eccellente, anche in quanto riguarda l'apporto individuale del candidato. Le attività di didattica sono state svolte in Italia ed in gran parte relative a settori disciplinari diversi da quello concorsuale. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti scientifici importanti, ma non come coordinatore. Il giudizio collegiale è ottimo.

### CANDIDATO: Giulia Capotorti

#### **Note generali**

La candidata è Dottore dei Ricerca in Scienza Botaniche e attesta diverse borse di studio, contratti di collaborazione e assegni di ricerca nell'Università di Roma "La Sapienza". Dal 2014 è Ricercatore universitario a Tempo determinato (RTDa) sempre nello stesso ateneo. La candidata dichiara docenza in numerosi corsi dei SSD BIO/01 e BIO/03 all'Università di Roma "La Sapienza". La candidata è stata relatore/correlatore di varie tesi di Laurea Triennale e Magistrale dello stesso ateneo. Gli interessi di ricerca sono vari ed articolati e vanno dall'analisi della flora, vegetazione e del paesaggio in ambienti naturali ed urbani all'analisi dei cambiamenti temporali dell'uso del suolo, valutazione dello stato di conservazione e dei servizi ecosistemici. La candidata ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed anche internazionali, in alcuni casi evidenziando il ruolo di coordinamento scientifico. Inoltre, la candidata ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali. E' subject editor per la rivista Plant Biosystems e Guest Editor per lo special issue "Metropolitan green infrastructure and sustainable urban growth" per la rivista Sustainability.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica è pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03 e riguarda vari aspetti del paesaggio vegetale con particolare riguardo agli ecosistemi urbani. Le pubblicazioni presentate sono di medio livello con discreto grado di originalità. L'apporto individuale della candidata risulta solo parzialmente definito, sia per una certa eterogeneità delle tematiche sia per la collocazione della candidata nell'ordine degli autori. La candidata ha dimostrato esperienze di coordinamento di progetti scientifici ma non ha avuto esperienze di attività scientifica presso istituzioni estere. L'attività didattica è piuttosto ampia, con diversi insegnamenti universitari, soprattutto nel settore scientifico-disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

La candidata dichiara di aver svolto una ricca attività didattica nell'ambito dell'università La Sapienza. L'attività scientifica è varia ed articolata, affrontata con rigore metodologico e focalizzata su argomenti diversi ma per lo più attinenti al SSD BIO/03. La candidata

sottopone alla valutazione una produzione scientifica di buona qualità e coerente con il SSD, tuttavia, non sempre emerge un ruolo preminente tra i vari co-autori. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona, anche in qualità responsabile.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività scientifica è buona, pertinente con il settore scientifico disciplinare e riguarda la vegetazione, specialmente urbana. Il grado di qualità delle riviste su cui sono presenti le pubblicazioni è medio buono e le pubblicazioni hanno un discreto grado di innovatività. Tuttavia la candidata è primo nome solo in un numero ridotto di pubblicazioni, risulta quindi ancora in ruolo di collaboratore in molti casi. La candidata è inserita in comitati editoriali di riviste internazionali e presenta collaborazioni in gruppi di lavoro anche a valenza conservazionistica. Ha inoltre una buona esperienza in ambito didattico, specialmente nel settore scientifico disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una discreta collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è abbastanza buono in quanto la candidata risulta autore preminente di circa metà delle pubblicazioni presentate. Le tematiche di ricerca sono pienamente pertinenti al settore disciplinare concorsuale. La candidata ha avuto ruoli di responsabilità in vari progetti di ricerca. Le attività di didattica sono numerose e coerenti con il settore disciplinare concorsuale. La candidata risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è discreta, con buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni appare scarsa. L'attività didattica è presente, in parte attinente con il bando. Buona esperienza anche nell'editoria scientifica a livello internazionale. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, con ruolo anche di coordinamento a livello locale, però non coordinandone a livello EU. Notevole attività di trasferimento tecnologico.

**Giudizio collegiale:**

L'attività scientifica è buona e pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività didattica è piuttosto ampia, con diversi insegnamenti universitari, soprattutto nel settore scientifico-disciplinare BIO/03. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, con ruolo anche di coordinamento a livello locale. Il giudizio collegiale è buono.

*AK*

## CANDIDATO: Roberto Cazzolla Gatti

### **Note generali**

Il candidato è dottore di ricerca in Ecologia Forestale. Il candidato è stato Ricercatore Post-doc in Ecologia Forestale Tropicale nell'Euro-Mediterranean Center on Climate Change (CMCC), Lecce-Viterbo e Scientific advisor – Environmental consultant presso la Natural Resources, Land and Water Division (NRLD) della Food and Agriculture Organization (FAO). Il candidato è attualmente Professore Associato nella Tomsk State University (Russia) e Ricercatore associato nel Department of Forestry and Natural Resources della Purdue University, USA. Nel 2018 ha ottenuto l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il settore concorsuale 05/A1. Alla Tomsk University insegna Biodiversità ed evoluzione, Ecologia generale, Eco-fisiologia animale e vegetale nelle lauree specialistiche ed Ecologia per i dottorandi. E' stato correlatore di due tesi di laurea magistrale nel corso di laurea in Scienze Forestali e Ambientali dell'università della Toscana e di una tesi triennale in Geocologia dell'Università Politecnica di Tomsk (Russia). L'esperienza professionale del candidato è molto varia e spazia da consulente informatico ed educatore ambientale a scientific advisor – environmental consultant in vari paesi. Gli interessi scientifici sono anche molto vari e riguardano principalmente l'ecologia forestale, in particolare le foreste tropicali e la valutazione degli impatti antropogenici. Ha partecipato a diverse campagne di ricerca all'estero, che includono diversi continenti per realizzare studi che spaziano dalla ecologia delle mangrovie e barriere coralline all'ecologia alpina, dal ruolo dei castori nel ciclo del carbonio al comportamento animale. E' autore di numerose monografie, capitoli di libri, report tecnici, saggi brevi e articoli scientifici. L'apporto individuale del candidato è testimoniato anche dal fatto che nella maggior parte dei casi è primo autore o corresponding author. Tuttavia, alcuni lavori sono valutati marginalmente coerenti con il SSD BIO/03 e più aderenti ad altri SSD. Ha partecipato ad alcuni convegni nazionali ed internazionali. Ha partecipato a numerosi progetti internazionali, anche nel ruolo di coordinatore. Per quanto riguarda l'attività editoriale è membro del comitato editoriale della rivista Ecological Modelling ed è stato membro del comitato editoriale della rivista "International Journal for Biodiversity and Conservation". E' stato Editor-in-chief di "Econology Journal" edita in Italia. Ha avuto diversi premi nell'ambito della Tomsk State University, Russia.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica, di buon livello, è prevalentemente incentrata sull'ecologia delle foreste. Il candidato dimostra notevole plasticità nell'approccio scientifico e nelle tematiche sviluppate ma queste sono spesso non pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare BIO/03. Proprio l'eterogeneità dei temi scientifici non rende sempre ben evidente l'apporto individuale del candidato, nonostante la sua spessa preminente collocazione nell'ordine degli autori.



Il candidato presenta notevoli esperienze di attività scientifica presso istituzioni estere scientifiche con partecipazione a molti progetti scientifici di spessore nei quali non risultano però testimoniate esperienze di coordinamento scientifico. L'attività didattica è ampia, anche con insegnamenti tenuti presso istituzioni estere, ma consiste in prevalenza di insegnamenti svolti in settori scientifico-disciplinari diversi dal BIO/03.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

Il candidato dimostra di aver svolto una intensa attività didattica principalmente all'estero, tuttavia, in regime non sempre in piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale BIO/03. Infatti, la proiezione internazionale del candidato è chiaramente molto buona, tuttavia, la attività di ricerca appare molto diversificata e, nel complesso, solo parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il candidato sottopone alla valutazione una produzione scientifica molto varia che ha in buona parte una collocazione editoriale ottimo livello, tuttavia, alcuni lavori sono valutati marginalmente coerenti con il SSD BIO/03. Ha partecipato a numerosi progetti internazionali rivestendo anche ruoli di coordinamento. La attività editoriale è buona.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

Il candidato presenta notevole maturità scientifica che spazia su temi molto vari: la sua esperienza è estremamente eterogenea ed internazionale e riguarda principalmente l'ecologia forestale, in particolare le foreste tropicali e la valutazione degli impatti antropogenici. Ha partecipato a diverse campagne di ricerca all'estero, che includono più continenti, per realizzare studi che spaziano dall'ecologia delle mangrovie e delle barriere coralline all'ecologia alpina al comportamento animale. E' autore di numerose monografie, capitoli di libri, report tecnici, saggi brevi e articoli scientifici e le sue attività all'estero sono molto numerose, negli ambiti della ricerca e della didattica. Il candidato svolge ruolo di coordinatore e di partner in progetti internazionali ed ha svolto una ampia attività editoriale. L'eterogeneità delle sue esperienze scientifiche e didattiche è tuttavia caratterizzata da una parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano variegati e con una buona collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è buono in quanto il candidato risulta primo autore di più di metà delle pubblicazioni presentate. Il candidato ha svolto ruoli di responsabilità in progetti scientifici. Le tematiche di ricerca sono molto diversificate e risultato non sempre pertinenti il settore disciplinare concorsuale. Le attività di didattica riguardano insegnamenti spesso non coerenti con il settore disciplinare; sono svolte in istituzioni estere in cui il candidato svolge anche il ruolo istituzionale di presidente e coordinatore di corso di studio. Risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche. Ha anche ricevuto riconoscimenti presso l'università dove presta servizio.

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è buona, con buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è buona. L'attività didattica non è presente in ambito accademico italiano, bensì all'estero, ma non pienamente congruente con il Settore del presente concorso. Anche in ambito di corsi di dottorato. Notevole esperienza di ricerca all'estero. Buona esperienza anche nell'editoria scientifica a livello internazionale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, però non coordinandone in ambito EU. Il candidato ha svolto una notevole attività sia scientifica che didattica in ambito internazionale. Buona capacità di trasferimento tecnologico.

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta una esperienza di ricerca internazionale di ottima qualità, estremamente eterogenea, non sempre in piena congruenza con le tematiche proprie del settore concorsuale BIO/03. L'eterogeneità dei temi scientifici non rende sempre ben evidente l'apporto individuale del candidato, nonostante la sua spesso preminente collocazione nell'ordine degli autori. L'eterogeneità delle sue esperienze scientifiche e didattiche è tuttavia caratterizzata da una parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/03. Il giudizio collegiale è buono.

#### **CANDIDATO: Goffredo Filibeck**

#### **Note generali**

Il candidato è Dottore di Ricerca in Biosistemica ed Ecologia Vegetale. Il candidato è stato assegnista di ricerca, docente a contratto e dal 2006 è ricercatore a tempo indeterminato (SSD BIO/03) nell'Università degli Studi della Toscana. Nel 2017 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il settore concorsuale 05/A1. Nel ruolo di ricercatore è stato titolare di diversi insegnamenti, coerenti con il SSD BIO/03. E' da evidenziare che ha impartito alcuni corsi in lingua inglese nell'ambito di un corso internazionale "dual degree", Italia -USA. E' stato anche docente di Master all'università degli Studi di Sassari. Gli interessi di ricerca sono vari e includono l'analisi della distribuzione della diversità floristica, bioindicatori, gradienti nella vegetazione forestale, biogeografia delle comunità, biodiversità urbana, storia del paesaggio e cartografia della vegetazione. Ha pubblicato libri, capitoli di libri, cartografie tematiche e articoli scientifici. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca a livello nazionale ed è stato responsabile scientifico di un contributo di ricerca affidato dall'Ente Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise all'Università della Toscana. Ha coordinato ed organizzato alcune iniziative in campo didattico e scientifico a livello nazionale ed internazionale.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica è pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03 ed è molto articolata poiché spazia dall'ecologia del paesaggio, alla caratterizzazione vegetazionale di ecosistemi boschivi e prativi, alla cartografia della vegetazione e anche ad alcuni aspetti funzionali

AA



quali l'emissione di terpeni. Le pubblicazioni presentate sono di medio livello con discreto grado di originalità ma la notevole eterogeneità delle tematiche non rende ben evidente l'apporto individuale del candidato. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca anche con ruoli di coordinamento di progetti scientifici ma non ha avuto esperienze di attività scientifica presso istituzioni estere. L'attività didattica è molto ampia e pienamente centrata su insegnamenti del settore scientifico-disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

Il candidato dimostra di aver svolto con continuità ed intensità l'attività didattica universitaria, congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/03. Apprezzabile anche la didattica svolta in lingua inglese. Il candidato sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di buona qualità e pienamente coerente con il settore concorsuale BIO/03. I temi sono affrontati con rigore metodologico ed in alcuni casi proposti in sedi editoriali di livello molto buono, tuttavia, non sempre emerge il contributo individuale del candidato in ruoli preminenti. Infine, la partecipazione e il coordinamenti a progetti di ricerca accademici è finora contenuta così come è limitata l'attività editoriale.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività scientifica del candidato esprime una buona maturità ed è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/03, presentando interessi a diversi livelli di scala, dalle specie alla vegetazione e al paesaggio. La produzione scientifica è molto buona anche per i contenuti e per le collocazioni editoriali degli articoli presentati. Il contributo del candidato è abbastanza ben individuabile. Il candidato ha svolto il ruolo di coordinatore di alcuni progetti ed ha organizzato numerose attività di fieldwork. La sua attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/03.

Il candidato merita di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una ottima collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è abbastanza buono in quanto il candidato risulta autore preminente di circa metà delle pubblicazioni presentate. Le tematiche di ricerca sono pienamente pertinenti al settore disciplinare concorsuale. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca di valenza nazionale e con un limitato ruolo di responsabilità. Ha anche coordinato delle iniziative nazionali ed internazionali. Le attività di didattica sono numerose e risultano coerenti con il settore disciplinare. Il candidato non risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

AK

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità, con buone collocazioni editoriali, centrata su temi pienamente congruenti con il Settore del concorso, originale e su temi di interesse attuale, presentata in vari contesti internazionali. Attività didattica ampia e a carattere anche internazionale, sia in corsi di laurea che Master. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, con ruolo anche di coordinamento, però non coordinandone a livello EU. Buona capacità di attrarre fondi in ambito locale.

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato sottopone alla valutazione una produzione scientifica complessivamente di qualità molto buona e pienamente coerente con il settore concorsuale BIO/03. Attività didattica ampia e a carattere anche internazionale. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca di valenza nazionale e con un limitato ruolo di responsabilità, così come è limitata l'attività editoriale. Il giudizio collegiale è molto buono.

#### **CANDIDATO: Michela Marignani**

##### **Note generali**

La candidata è Dottore di Ricerca in Scienze Ambientali, è stata assegnista di ricerca, docente a contratto presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e presso l'Università di Siena. Dal 2011 è ricercatore a tempo indeterminato nel SC 05/A1, SSD BIO/03 presso l'Università di Cagliari. In questo ateneo l'attività didattica è stata molto intensa, con diversi insegnamenti relativi ai SSD BIO/02 e BIO/03. E' stata tutor/co-tutor di numerose tesi di laurea Triennali, Magistrale e di Dottorato. Nel 2014 ha ottenuto l' Abilitazione da professore di II fascia in ECOLOGIA 05/C1 e nel 2017 in BOTANICA 05/A1 da professore di II fascia e I fascia. Gli interessi di ricerca sono vari e riguardano l'analisi e la conservazione della biodiversità a diverse scale, l'impatto antropico sugli ecosistemi, la distribuzione della brioflora, i licheni come bioindicatori, le "important plant areas" (IPA) in Italia, l'ecologia del paesaggio, il monitoraggio e il recupero ambientale. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, principalmente nazionali. Si evidenzia il ruolo di referente per l'Università di Cagliari in un progetto LIFE coordinato dall'ISPRA e il coordinamento di un WP in un progetto finanziato con fondi europei coordinato dall'Università di Roma "La Sapienza. Inoltre, la candidata ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali (anche come relatore ad invito) e ha organizzato numerosi seminari e workshop scientifici. La candidata è stata Guest editor per il numero speciale di Plant Biosystems e di Annali di Botanica.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica, di alto livello e totalmente inerente il settore scientifico-disciplinare BIO/03, riguarda vari aspetti dell'ecologia del paesaggio vegetale e della biodiversità vegetale degli ecosistemi anche con ricadute di tipo conservazionistico. Le pubblicazioni testimoniano una produzione scientifica originale e innovativa. Pur con una certa eterogeneità nell'approccio scientifico, l'apporto



individuale della candidata è ben definito. Anche la collocazione editoriale della candidata ne testimonia un ruolo di rilievo nella maggioranza delle pubblicazioni presentate. La candidata ha partecipato a numerosi progetti scientifici nei quali ha dimostrato ottima capacità di gestione e di coordinamento. La candidata non attesta significativi soggiorni di ricerca presso istituzioni estere. L'attività didattica è di portata molto ampia e prevalentemente incentrata nel settore scientifico-disciplinare BIO/03. La candidata merita di essere presa in buona considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

La candidata presenta un curriculum dal quale emerge una ricca attività didattica, centrata sugli insegnamenti relativi ai SSD BIO/02 e BIO/03. L'attività di ricerca appare molto varia e articolata. La candidata presenta ai fini della presente valutazione una produzione scientifica di qualità molto elevata, con alcune delle pubblicazioni presentate in buona parte apparse su ottime riviste del settore bensì non sempre rivestendo ruoli emergenti. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca anche nel ruolo di coordinatore, tuttavia principalmente in ambito nazionale. Ha partecipato a numerosi convegni anche in qualità di relatore ad invito e ha organizzato numerosi seminari e workshop scientifici. L'attività didattica, il livello molto buono delle ricerche, la varietà di tematiche fanno emergere una figura di ricercatrice matura e autonoma.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività scientifica della candidata è molto ampia e riguarda l'analisi e la conservazione della biodiversità a diversi livelli di scala, l'impatto antropico sugli ecosistemi, l'uso di licheni e muschi come bioindicatori, le "important plant areas" (IPA) in Italia, l'ecologia del paesaggio, il monitoraggio e il recupero ambientale. La candidata ha partecipato come referente ed anche come coordinatore, a numerosi progetti di ricerca, principalmente nazionali. Si evidenzia il ruolo di referente in un progetto europeo e di coordinamento di un gruppo di ricerca in un progetto finanziato con fondi europei oltre che di organizzatrice di numerosi workshop e convegni. Queste attività denotano una capacità relazionale ed organizzativa che la caratterizza. L'attività didattica della candidata è molto significativa ed è prevalentemente incentrata nel settore scientifico-disciplinare BIO/03.

La candidata merita di essere presa in buona considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una ottima collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. Anche l'apporto individuale è notevole in quanto la candidata risulta autore preminente di gran parte delle pubblicazioni presentate. Le tematiche di ricerca sono pienamente pertinenti al settore disciplinare concorsuale. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed ha svolto attività organizzative di eventi scientifici e divulgativi. Ha anche svolto incarichi istituzionali. Le attività di didattica risultano numerose e coerenti con il settore disciplinare concorsuale. La candidata ha partecipato a comitati editoriali di riviste scientifiche ma senza un incarico

permanente. Le attività di ricerca e didattica pur svolgendosi principalmente in una rete nazionale, sono complessivamente di notevole qualità e del tutto pertinenti ai requisiti concorsuali.

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di ottima qualità, con buone collocazioni editoriali, centrata su temi pienamente congruenti con il Settore del concorso, originale e su temi di interesse attuale. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è ben definito. L'attività didattica è particolarmente rilevante, svolta in ambito universitario, sviluppata anche a livello di master e dottorato, però in ambito sempre nazionale. Attività di terza missione presente, con partecipazione anche all'avvio di uno spin off universitario. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, coordinandone uno in ambito nazionale e uno EU. Attività di ricerca e attività di conservazione della natura presentata anche in ambiti internazionali. Buona capacità di attrarre fondi in ambito locale e in parte nazionale. La candidata merita di essere presa in buona considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

#### **Giudizio collegiale:**

L'attività scientifica è di alto livello e totalmente inerente il settore scientifico-disciplinare BIO/03. L'attività didattica della candidata è molto significativa ed è prevalentemente incentrata nel settore scientifico-disciplinare BIO/03. Ha partecipato come referente ed anche come coordinatore, a numerosi progetti di ricerca, principalmente nazionali. Ha inoltre partecipato a comitati editoriali di riviste scientifiche ma senza un incarico permanente. Il giudizio collegiale è ottimo.

#### **CANDIDATO: Chiara Pennesi**

#### **Note generali**

La candidata è Dottore di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina. Ha usufruito di diverse borse di studio, ed è stata assegnista di ricerca e Professore a contratto di Botanica (BIO/01) presso l'Università Politecnica delle Marche. E' stata relatore/correlatore di 2 tesi di laurea specialistiche e correlatore di due tesi quinquennali. Nel 2018 ha ottenuto l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il settore concorsuale 05/A1. I principali interessi di ricerca riguardano la botanica marina, tra cui lo studio del microfitobenthos e delle diatomee come indicatori ambientali, la tassonomia, sistematica e biodiversità delle diatomee bentoniche, studi filogenetici con approccio morfologico e tassonomia e biodiversità delle macroalghe e angiosperme marine. In particolare, è da evidenziare l'istituzione di 21 nuovi taxa di diatomee. Ha partecipato a numerosi progetti di Ateneo; inoltre, ha partecipato a due progetti europei ed a uno internazionale extraeuropeo, ma senza

evidenziare ruoli di coordinamento scientifico. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali. E' membro dell'Editorial Board della rivista Phytotaxa – Biotaxa. E' stata vincitrice del Premio SYNTHESIS per un progetto relativo al DNA Barcoding nelle diatomee.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica della candidata è prevalentemente diretta allo studio di microalghe, soprattutto diatomee. L'attività scientifica ha un taglio spesso divergente dalle tematiche specifiche del settore scientifico-disciplinare BIO/03, soprattutto vista la forte attenzione ad aspetti tassonomici propri del settore scientifico-disciplinare BIO/02. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, tutte originali e innovative, dove il contributo della candidata è chiaramente individuabile. La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca nei quali non risulta però evidenziato un ruolo di coordinamento. La candidata ha stabilito molte collaborazioni con istituzioni internazionali presso le quali ha effettuato significativi periodi di soggiorno scientifico. L'attività didattica è piuttosto limitata e non pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

L'attività didattica della candidata a livello universitario risulta ancora limitata e principalmente nell'ambito del SSD BIO/01. La candidata sottopone ai fini della presente valutazione una produzione scientifica fondamentalmente incentrata su tematiche di botanica marina, alcune su riviste internazionali di ottima qualità, ma solo parzialmente aderenti al SSD del presente bando. Ha partecipato a numerosi progetti alcuni internazionali, ma senza evidenziare ruoli di coordinamento scientifico.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività di ricerca riguarda principalmente la biologia e l'ecologia marina con numerosi studi sulle diatomee come indicatori ambientali, sulla loro tassonomia, sistematica e biodiversità, con studi filogenetici ad approccio morfologico e tassonomico. L'ambito di indagine è quindi solo parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/03. Le pubblicazioni sono di buon livello, originali e innovative, con un contributo ben individuabile della candidata. Il livello delle collaborazioni internazionali è molto buono e duraturo nel tempo e denota una buona capacità di interrelazione in ambito scientifico. L'attività didattica è piuttosto limitata e non completamente coerente con il settore scientifico disciplinare.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una buona collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è abbastanza buono in quanto la candidata risulta autore preminente di circa metà delle pubblicazioni presentate. Le



tematiche di ricerca sono spesso non pertinenti al settore disciplinare concorsuale. La candidata è inserita in un contesto scientifico internazionale. Ha partecipato a numerosi progetti che però risultano non coordinati da lei. L'attività didattica attualmente svolta non corrisponde a quella del settore disciplinare e sono state svolte presso qualificati istituti italiani e stranieri. La candidata risulta membro permanente di comitato editoriale di riviste scientifiche. Ha anche ricevuto un premio internazionale.

#### Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di elevata qualità, con buone collocazioni editoriali, in parte però non pienamente congruenti con il Settore del concorso. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è buono. L'attività didattica è presente ma non sui temi di stretto interesse del bando. Buona esperienza anche nell'editoria scientifica a livello internazionale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, con esperienze in ambito internazionale.

#### Giudizio collegiale:

L'attività di ricerca è di buon livello e le pubblicazioni sono originali e innovative, con un contributo ben individuabile della candidata, tuttavia vengono valutate solo parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/03. L'attività didattica è piuttosto limitata e non completamente coerente con il settore scientifico disciplinare. Ha partecipato a numerosi progetti alcuni internazionali, ma senza evidenziare ruoli di coordinamento scientifico. Il giudizio collegiale è buono.

#### CANDIDATO: Leonardo Rosati

#### Note generali

Il candidato è Dottore di Ricerca in Scienze Botaniche. E' stato assegnista di ricerca e dal 2003 è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato nell'Università degli Studi della Basilicata. In questo ateneo l'attività didattica è stata intensa, con insegnamenti relativi ai SSD BIO/02 e BIO/03. Inoltre, il candidato è stato docente a contratto presso l'Università di Roma "La Sapienza" in insegnamenti coerenti con il SSD BIO/03 ed è stato docente in corsi di Master. Il candidato dichiara di aver seguito numerose tesi di laurea triennali e magistrali. Nell'università della Basilicata, il candidato è stato membro del collegio di docenti del dottorato. Nel 2014 il candidato è stato abilitato come professore di II fascia per il settore 05 A1 – BOTANICA-. Gli interessi di ricerca sono vari ma riguardano principalmente la caratterizzazione floristica e

vegetazionale di diversi ambienti, il censimento e la cartografia della vegetazione. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali anche rivestendo il ruolo di coordinamento. Il candidato non dichiara né partecipazione a convegni scientifici né attività editoriale.

Giudizio del Prof. Renato Gerdol

L'attività scientifica è pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03 e riguarda soprattutto la caratterizzazione floristica e vegetazionale di diversi ambienti, anche con approccio di tipo cartografico. Le pubblicazioni presentate sono di medio livello con sufficiente grado di originalità. L'apporto individuale del candidato è nel complesso individuabile anche se in vari casi la collocazione editoriale è subordinata. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca anche con ruoli di coordinamento di progetti scientifici ma non ha avuto esperienze di attività scientifica presso istituzioni estere. L'attività didattica è ampia e prevalentemente centrata su insegnamenti del settore scientifico-disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof.ssa Alicia T.R. Acosta

Il candidato dimostra di aver svolto con continuità e intensità l'attività didattica universitaria, nella maggior parte nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/03. La produzione scientifica del candidato è ampia e complessivamente di buon livello, coerente con il SSD del bando. Il candidato presenta ai fini della procedura di valutazione comparativa 20 pubblicazioni che mostrano impatto bibliometrico complessivamente buono. Tuttavia, in molti casi il candidato non riveste un ruolo rilevante fra i diversi co-autori. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona, anche con incarichi di coordinamento, ma con un limitato coinvolgimento internazionale.

Giudizio della Prof. Maria Consolata Siniscalco

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/03, riguarda la flora e la vegetazione di numerosi ambienti, con approfondimenti significativi a diversi livelli di scala e una buona originalità. Le pubblicazioni sono di buon livello e l'apporto del candidato è ben individuabile anche se raramente il candidato risulta primo o ultimo nome tra gli autori. Il candidato ha svolto il ruolo di coordinatore in numerosi progetti di ricerca nazionali.

La sua attività didattica è ampia e significativa ed è coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/03.

Giudizio della Prof. Giovanna Aronne

*AA*

I prodotti scientifici sottoposti a valutazione risultano avere una discreta collocazione editoriale nel contesto scientifico internazionale. L'apporto individuale è discreto in quanto il candidato risulta autore preminente di metà delle pubblicazioni presentate. Il candidato ha avuto un ruolo di responsabilità in progetti di ricerca nazionali e le tematiche di ricerca sono pienamente pertinenti al settore disciplinare concorsuale. Le attività di didattica risultano coerenti con il settore disciplinare. Il candidato ha svolto ruoli istituzionali, ma non risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Giudizio del Prof. Graziano Rossi

La produzione scientifica presentata a valutazione è pienamente attinente al SSD qui considerato, anche se limitata. L'apporto individuale del candidato in queste pubblicazioni è nel complesso individuabile anche se in vari casi la collocazione editoriale non è preminente. L'attività didattica è ampia, sui temi di interesse del bando, sia frontale che seguendo tesi di laurea, con ruolo anche di membro di collegio dei docenti di dottorato. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, con ruolo anche di coordinamento, però non a livello EU. Notevole attività di trasferimento tecnologico.

**Giudizio collegiale:**

L'attività di ricerca è di buon livello e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/03, tuttavia non sempre riveste un ruolo rilevante fra i diversi co-autori. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca anche con ruoli di coordinamento ma soprattutto in ambito nazionale. La sua attività didattica è molto ampia ed è coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/03. Il candidato ha svolto ruoli istituzionali, ma non risulta membro permanente di comitati editoriali di riviste scientifiche. Il giudizio collegiale è buono.

*AK*



## ALLEGATO B

Con riferimento ai criteri di massima enunciati nel verbale n.1:

- a) originalità, innovatività e continuità temporale della produzione scientifica, rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazione e loro diffusione all'interno della comunità scientifica anche mediate valutazione del fattore di impatto della rivista;
- e) l'attività didattica svolta a livello universitario/ servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- f) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri/ fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca/ coordinamento di iniziative in campo scientifico e didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- h) membro del comitato editoriale/editor in Chief di riviste scientifiche;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

la Commissione esprime i seguenti giudizi complessivi.

Dall'esame comparato del candidato **Thomas Abeli** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) eccellente;
- c) ottimo;
- d) ottimo;
- e) ottimo;
- f) ottimo;
- g) eccellente;
- h) eccellente;
- i) eccellente

*AT*

Dall'esame comparato del candidato **Mattia Martin Azzella** emerge il giudizio:

- a) buono;
- b) buono;
- c) ottimo;
- d) buono;
- e) scarso;
- f) buono;
- g) scarso;
- h) scarso;
- i) scarso

Dall'esame comparato del candidato **Rossano Bolpagni** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) ottimo;
- c) ottimo;
- d) eccellente;
- e) buono;
- f) ottimo;
- g) ottimo;
- h) eccellente;
- i) ottimo

Dall'esame comparato della candidata **Giulia Capotorti** emerge il giudizio:

- a) buono;
- b) buono;
- c) ottimo;
- d) buono;
- e) buono;
- f) ottimo;
- g) ottimo;
- h) ottimo;
- i) scarso

AT

Dall'esame comparato del candidato **Roberto Cazzolla Gatti** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) buono;
- c) discreto;
- d) ottimo;
- e) buono;
- f) ottimo;
- g) ottimo;
- h) ottimo;
- i) buono

Dall'esame comparato del candidato **Goffredo Filibeck** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) buono;
- c) ottimo;
- d) ottimo;
- e) ottimo;
- f) ottimo;
- g) ottimo;
- h) scarso;
- i) scarso

Dall'esame comparato della candidata **Michela Marignani** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) ottimo;
- c) ottimo;
- d) ottimo;
- e) eccellente;
- f) ottimo;
- g) eccellente;
- h) discreto;

*AM*

i) discreto

Dall'esame comparato della candidata **Chiara Pennesi** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) buono;
- c) discreto;
- d) ottimo;
- e) scarso;
- f) ottimo;
- g) buono;
- h) ottimo;
- i) ottimo

Dall'esame comparato del candidato **Leonardo Rosati** emerge il giudizio:

- a) ottimo;
- b) buono;
- c) ottimo;
- d) buono;
- e) ottimo;
- f) ottimo;
- g) ottimo;
- h) scarso;
- i) scarso

AT

## ALLEGATO C

Relazione della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze, Settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 07-09-2018 dalle ore 11,30 alle ore 12,30;
- II riunione: giorno 24-10-2018 dalle ore 11 alle ore 12,30;
- III riunione: giorno 20-11-2018 dalle ore 11 alle ore 13.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 07-09-2018 e concludendoli il 20-11-2018.

- Nella prima riunione si è proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- nella seconda riunione sono stati valutati tutti i candidati;
- nella terza riunione sono stati espressi i giudizi individuali e collegiali per ogni candidato. Successivamente, la commissione ha formulato i giudizi complessivi e ha individuato all'unanimità il candidato vincitore.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. **Thomas Abeli** vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Scienze, Settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 Botanica Ambientale ed Applicata con il seguente profilo:



Thomas Abeli si è occupato di diversi temi di botanica ambientale svolgendo numerose ricerche relative all' effetto dei cambiamenti climatici su specie e comunità, conservazione e gestione della biodiversità.

Dal 2013 risulta Assegnista di Ricerca all'Università degli Studi di Pavia dove è professore a contratto in diversi corsi congruenti con il SSD del presente bando. Ha anche svolto attività didattica all'estero presso la Omsk State Pedagogical University di Omsk (Russia) e presso la Liverpool John Moores University (UK).

Gli è stata riconosciuta nel 2017 l'abilitazione nazionale per la seconda fascia nel settore Concorsuale 05/A1 ed è stato anche abilitato come docente e ricercatore nel sistema universitario della Catalogna (Spagna).

La commissione ha giudicato l'attività scientifica di Thomas Abeli eccellente e pienamente pertinente al SSD BIO/03. Quest'attività è documentata da libri, capitoli in libri e numerose pubblicazioni su riviste internazionali di ottima qualità, con periodi di ricerca presso laboratori stranieri di elevata qualificazione. Il candidato è stato coinvolto in numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali e responsabile scientifico anche di un progetto H2020. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali anche come invited speaker. Ha ricevuto un prestigioso riconoscimento internazionale.

Il Presidente delega il Segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione. La Prof.ssa Alicia T. R. Acosta, Segretario della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.

Roma, 20 novembre 2018.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

**per la Commissione**



- Prof.ssa Alicia Teresa Rosario Acosta

Alicia T.R. Acosta

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018.

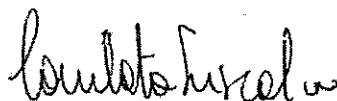
### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Maria Consolata Siniscalco, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Alicia T. R. Acosta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

20 novembre 2018

Prof. Maria Consolata Siniscalco





Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Giovanna Aronne, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alicia Teresa Rosario Acosta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Portici, 20/11/2018



Prof. Giovanna Aronne

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018.

### DICHIARAZIONE

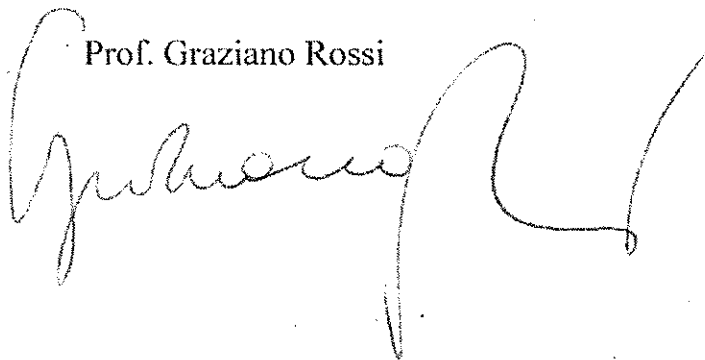
Il sottoscritto Prof. Graziano Rossi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Alicia Teresa Rosario Acosta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data

20/11/2018

Prof. Graziano Rossi



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Renato GERDOL, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/A1, S.S.D. BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE ed APPLICATA, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 37 del 11/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma della Prof. Alicia Teresa Rosario ACOSTA, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Ferrara, 20/11/2018

