

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 31 Ottobre alle ore 10:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 13/A1 - S.S.D. SECS-P/01– Economia Politica, presso il Dipartimento di Economia, nominata con D.R. 1326/2018 in data 31 luglio 2018, nelle persone di:

Prof. Roberta Rabbellotti (Professore Ordinario, SSD SECS-P/01, Università di Pavia)
Prof. Leonardo Becchetti (Professore Ordinario, SSD SECS-P/01, Università di Roma Tor Vergata)
Prof. Carlo Pietrobelli (Professore Ordinario, SSD SECS-P/01, Università Roma Tre)

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, ha avuto accesso alle domande dei candidati verificate dall'Amministrazione a partire da venerdì 5 ottobre. Accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, sulla base delle domande dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.22 e precisamente:

- | | | |
|----|--------------|--------------|
| 1 | Bellucci | Andrea |
| 2 | Brancati | Emanuele |
| 3 | Capone | Gianluca |
| 4 | Carroni | Elias |
| 5 | Cirillo | Valeria |
| 6 | D'Agostino | Lorena Maria |
| 7 | Di Pietro | Marco |
| 8 | Fantacci | Luca |
| 9 | Galliera | Arianna |
| 10 | Giannetti | Caterina |
| 11 | Guarascio | Dario |
| 12 | Marvasi | Enrico |
| 13 | Mendolicchio | Concetta |
| 14 | Palma | Alessandro |
| 15 | Papa | Stefano |
| 16 | Patriarca | Fabrizio |
| 17 | Pavesi | Filippo |
| 18 | Peruzzi | Valentina |

19	Piccoli	Luca
20	Surucu	Oktay
21	Vatiero	Massimiliano
22	Vezzani	Antonio

La Commissione prende in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato sottoindicato per superamento del limite massimo (n. 12) indicato nell'art.1 del bando di selezione

Dott. Alessandro Palma	Totale pubblicazioni escluse: n. 8 Dal n. 13 al n.20 dell'elenco pubblicazioni allegato
------------------------	--

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 ottobre 2018.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 2 ottobre.

La Commissione non riscontra alcun caso di collaborazione nella produzione di pubblicazioni scientifiche tra i candidati e membri della Commissione.

La Commissione terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discuteranno i titoli e la produzione scientifica e dimostreranno l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Gianluca Capone
- 2) Valeria Cirillo
- 3) Caterina Giannetti
- 4) Dario Guarascio
- 5) Alessandro Palma
- 6) Antonio Vezzani

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Economia Via Silvio D'Amico 77 - Roma – il giorno 3 dicembre alle ore 11:00.

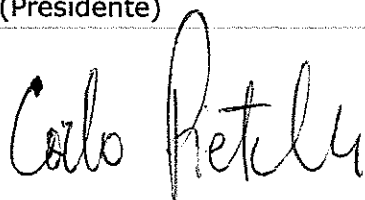
Alle ore 13:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 13:30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 3 dicembre alle ore 11:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 31 ottobre 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Pietrobelli (Presidente)



ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Andrea Bellucci

Il candidato è Scientific Officer (Researcher) al Joint Research Centre, Finance and Economy Unit, della Commissione Europea dal 2015.

Nel 2014 il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di II Fascia nel settore concorsuale: 13/A2 – Politica Economica.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Urbino negli anni 2009-2012

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha seguito corsi brevi in numerosi istituzioni ed università italiane ed estero, tra gli altri, presso l'Università dell'Indiana nel 2006-08 e nella Università di Strathclyde nel 2013.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, uno internazionale (Marie Curie Actions SP3) in qualità di *Principal Investigator*.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato lavori in convegni nazionali e internazionali e ha partecipato all'organizzazione di un congresso internazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Nel 2011 ha vinto un premio per il miglior articolo assegnato dalla Banca Popolare Valconca, Rimini.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2009 il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università Politecnica delle Marche, congruente con il settore ed il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui:

- 4 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 8 pubblicazioni su altre riviste oppure capitoli di libri.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dal curriculum del candidato risulta una buona continuità temporale.

Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **più che buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale.

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente buoni, tanto per quanto riguarda la didattica quanto per la partecipazione a gruppi di ricerca e a congressi e convegni. Buona è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, anche considerando indicatori bibliometrici. Più che buona la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale, congruente con il settore e con il profilo. Il giudizio sintetico della Commissione è **buono**.



CANDIDATO: Emanuele Brancati

Il candidato è Junior Research Fellow al LUISS Lab of European Economics dal 2015, e Research Fellow presso l'Arcelli Center for Monetary and Financial Studies dal 2014. In precedenza ha collaborato con il MET e con la Commissione Europea.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica a livello undergraduate presso la LUISS e la John Cabot di Roma dal 2013.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha svolto un periodo di formazione presso il Boston College nel 2012-13 ed un periodo post-Doc presso la LUISS nel 2014-18.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, ed in particolare ad uno finanziato dalla Commissione Europea.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2013 il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università Tor Vergata di Roma, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che discreto**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 10 lavori di cui:

- 4 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 3 capitoli di libri e 3 pubblicazioni su altre riviste, di cui una apparente accettata.

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **più che buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **buona**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale.

Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è più che discreto, il giudizio sulle pubblicazioni, dopo aver accertato, per quanto possibile, il contributo individuale del candidato, è più che buono e buona è la consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica.

Il giudizio complessivo è **più che discreto**

CANDIDATO: Gianluca Capone

Il candidato è Ricercatore a tempo parziale presso ICRIOS, Università Bocconi, e presso MEDAlis Università Dante Alighieri, Reggio Calabria, dal 2017, ed anche Ricercatore (a tempo parziale) alla Faculty of Geosciences – Utrecht University, Utrecht, Olanda, dal 2018.

Nel 2017 il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di II Fascia nel settore concorsuale: 13/A4 – Economia Applicata, e la qualifica di *Maître de Conférences* presso il sistema universitario francese dal 2018.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica, a livello per lo più undergraduate, presso la Bocconi ed altre università anche all'estero dal 2011.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha svolto estesi periodi di formazione post-Doc presso l'Università di Utrecht, lo IUSS di Pavia e la Bocconi.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La sua partecipazione a progetti di ricerca internazionali è stata continua, spesso con la Commissione Europea.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosissimi convegni nazionali e internazionali, in Europa, negli Stati Uniti ed in Australia.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito alcuni premi, anche internazionali, come per esempio il miglior paper proceedings della Academy of Management nel 2013.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2012 Dottorato in Business Administration and Management presso l'Università Bocconi, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **molto buono**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 lavori di cui:

- 4 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- capitoli di libri, pubblicazioni su altre riviste, e proceedings di conferenze internazionali.

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **più che buona**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale.

Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è molto buono, il giudizio sulle pubblicazioni, dopo aver accertato, per quanto possibile, il contributo individuale del candidato, ed anche in base ad indicazioni bibliometriche, è buono. Molto buona è la consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica.

Il giudizio complessivo è **più che buono**.

CANDIDATO: Elias Carroni

Il Candidato è dall'ottobre 2016 Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Studi Economici dell'Università di Bologna

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto un'attività didattica limitata, con un corso quale docente incaricato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e alcuni corsi da assistente.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha svolto periodi di formazione presso il ThEMA, Università di Cergy (Pontoise), e il CERPE, Università di Namur negli anni 2015 e 2016, e precedentemente presso l'Università di Sassari.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Collabora con altri colleghi in attività di ricerca ma non appare aver partecipato o organizzato progetti di ricerca strutturati.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, in Italia ed in Europa.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito alcuni premi di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il Candidato ha conseguito il PhD in Economia presso l'Università Cattolica di Louvain e l'Università di Namur, nel 2015, ed il Dottorato presso l'Università di Sassari, in temi congruenti al settore concorsuale. Nel complesso il giudizio sui titoli è **discreto**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 8 lavori di cui:

- 3 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- Articoli in fase di valutazione e pubblicazioni su altre riviste, e 2 tesi di dottorato.

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **più che discreto**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **buona**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale.

Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è discreto. Il giudizio sulle pubblicazioni, dopo aver accertato, per quanto possibile, il contributo individuale del candidato, è più che discreto. Buona è la consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica.

Il giudizio complessivo è **più che discreto**.

CANDIDATA: Valeria Cirillo

La candidata è ricercatrice a tempo indeterminato in economia applicata e politica economica presso l'INAPP – Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La candidata ha svolto una discreta attività didattica in Italia a partire dal 2014 e soprattutto in ambito post-laurea sia in qualità di docente che di organizzatrice.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha svolto estesi periodi di formazione post-Doc presso la Scuola Sant'Anna di Pisa, Sapienza Università di Roma, Barcellona e Trento. Ha conseguito il M.Sc. in Development Economics all'Università del Sussex.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato a 1 progetto di ricerca internazionale (H2020) e a vari progetti nazionali all'interno e all'esterno dell'università, con la Scuola Sant'Anna, l'INAPP, l'Università la Sapienza ed altre.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali e ha partecipato all'organizzazione di più di una conferenza internazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata ha conseguito un premio relativo a paper.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Development Economics, Finance and International Cooperation, Dipartimento di Analisi Economiche e Sociali, Sapienza Università di Roma, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni di cui:

- 6 pubblicazioni in riviste Fascia A ANVUR
- 6 Pubblicazioni su altre riviste

I principali temi di ricerca risultano abbastanza congruenti con il bando. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **più che buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La candidata nell'arco degli ultimi 5 anni ha un'ampia produzione in termini di articoli e capitoli di libro, con una intensità significativa. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta dei titoli di livello buono. L'attività didattica è di livello discreto, soprattutto a livello avanzato. Buona è l'attività di ricerca svolta all'interno e all'esterno dell'università anche per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca, come anche l'attività di partecipazione a convegni e seminari.

Molto buona è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, dopo aver accertato, per quanto possibile, il contributo individuale del candidato. L'attività scientifica è congruente con il gruppo concorsuale.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **più che buono**.

CANDIDATO: Lorena Maria D'Agostino

La Candidata è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli studi di Trento dal marzo 2017.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La candidata ha svolto una discreta attività didattica in corsi per la laurea triennale e magistrale presso l'Università di Catania a partire dal 2010.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha svolto una consistente e varia attività di ricerca Post-Doc da assegnista all'Università di Barcellona per più di un anno, alla CBS, a Catania, e ha conseguito un M.Sc. allo SPRU, Università del Sussex.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali e ha partecipato all'organizzazione di più di una conferenza internazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata ha conseguito un premio dalla AIB e dalla SIE.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Politica, congruente con il settore e il profilo, presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2011.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che discreto**.

Pubblicazioni

La candidata ha presentato 7 pubblicazioni di cui:

- 4 pubblicazioni in riviste Fascia A ANVUR
- 1 pubblicazione su altra rivista, 1 capitolo di un libro e la tesi di Dottorato.

I principali temi di ricerca risultano parzialmente congruenti con il bando, trattandosi spesso di temi di management e International business. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La candidata ha avuto una produzione intensa e di qualità, confermata anche da indicazioni bibliometriche. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **più che buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta dei titoli di livello più che discreto, con attività didattica di livello discreto ma soltanto in Italia. Ha partecipato all'organizzazione di convegni, anche internazionali e ha presentato i suoi lavori in Italia e all'estero. Buona è l'attività di ricerca e la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, con una intensità più che buona. L'attività scientifica è parzialmente congruente con il gruppo concorsuale.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **più che discreto**.

CANDIDATO: Marco Di Pietro

Il Candidato è attualmente "*Research Fellow*" presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università Sapienza di Roma.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

A partire dall'a.a. 2012-13 il candidato ha svolto attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale, con il ruolo di assistente, presso la Sapienza di Roma.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha una formazione post-laurea di buon livello, conseguita con dei soggiorni a Barcellona, e studi alla Sapienza e all'EIEF, e collaborazioni con il Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a un paio di progetti di ricerca a livello di ateneo.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in convegni nazionali ed internazionali

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato non ha conseguito premi o riconoscimenti.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso la Sapienza Università di Roma nel 2014, congruente con il settore e con il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **sufficiente**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta le seguenti pubblicazioni:

- 5 pubblicazioni in riviste Fascia A ANVUR
- 1 capitolo in un libro
- 6 working papers

I temi di ricerca sono congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **più che buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha dimostrato una buona intensità e continuità nella produzione scientifica. Il giudizio è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta dei titoli di livello sufficiente mentre è discreta l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico. La produzione scientifica è buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto**.

CANDIDATO: Luca Fantacci

Il candidato è attualmente *Lecturer* nel settore concorsuale 13/C1 Storia Economica presso il Dipartimento di Analisi delle Politiche e Management Pubblico, Università Bocconi.

Ha conseguito l'abilitazione nazionale professore di prima fascia: 13/C1 Storia Economica (2017), l'abilitazione nazionale professore di seconda fascia: 13/A1 Economia Politica (2017) e l'abilitazione nazionale professore di seconda fascia: 13/A2 Politica Economica (2017).

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

A partire dal 2001 ha svolto attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale e di dottorato presso la Bocconi.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha svolto numerose attività di formazione e di ricerca all'estero in università quali l'Institute for Advanced Sustainability Studies, Potsdam, la Università Paris 13, il Christ's College, Cambridge, la Bulgarian National Bank, Sofia, il CESPEL e la Bocconi.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali ed internazionali, ed è stato anche relatore invitato in numerose conferenze.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato non sembra aver conseguito premi o riconoscimenti.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Storia Economica e Sociale, presso l'Università Bocconi nel 2001, parzialmente congruente con il settore e con il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta le seguenti pubblicazioni:

- 3 pubblicazioni in riviste Fascia A ANVUR 13/A1 e 2 in Fascia A ANVUR 13/C1
- 3 altri articoli
- 4 monografie (2 presso Polity Press, 1 presso Marsilio e 1 presso la Bocconi).

I temi di ricerca sono solo parzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha dimostrato una buona continuità nella produzione scientifica ed una intensità nella produzione ridotta. Il giudizio è **più che discreto**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta dei titoli di livello buono, con un'ottima attività di partecipazione a convegni e seminari e una buona continuità didattica. La produzione scientifica è buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica.

L'attività scientifica è solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**.

CANDIDATO: Arianna Galliera

La candidata è attualmente Postdoc al Politecnico di Milano, presso il Dipartimento di Management, Economics and Industrial Engineering DIG

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La candidata ha svolto attività didattica dal 2010 al 2018 a livello undergraduate e graduate presso istituti universitari italiani.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata ha svolto attività di visiting presso istituzioni straniere e ha svolto attività di ricerca presso istituti nazionali e stranieri (tra gli altri Alicante, Ferrara, Fondazione Mattei, LUISS)

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il curriculum non segnala informazioni in questo ambito

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

La candidata ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università LUISS "Guido Carli" di Roma, congruente con il settore e il profilo.

La valutazione complessiva dei titoli è **più che discreta**.

Pubblicazioni

La candidata ha presentato 8 lavori di cui:

- 5 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 2 pubblicazioni su altre riviste e la tesi di dottorato

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. La determinazione analitica dell'apporto individuale non è sempre facilmente riconoscibile nelle pubblicazioni presentate. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **molto buona**, considerata l'intensa produzione in pochi anni.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è più che discreto. La produzione scientifica è buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con una intensità e continuità molto buona.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **più che discreto**.

CANDIDATO: Caterina Giannetti

La candidata è attualmente ricercatrice presso l'Università di Pisa e ricercatore affiliato presso l'università di Jena.

La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Il Fascia nei seguenti settori concorsuali: 13/A1 – Economia Politica (2018-2024); 13/A2 – Politica Economica (2013-2019); 13/A4 – Economia Applicata (2018-2024).

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La candidata ha svolto attività didattica continuativa, a partire dal 2008 a livello universitario, dottorale e di master presso istituti universitari italiani e stranieri.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata ha svolto attività di visiting presso diverse istituzioni straniere (Nuffield College ad Oxford, Tilburg University, UCL in Belgio) e svolge attività di ricerca presso istituti nazionali e stranieri (Pisa e Jena).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali come principal investigator

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha anche partecipato all'organizzazione di convegni di livello nazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata indica di aver ricevuto un premio nazionale per attività di ricerca

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

La candidata ha conseguito nel 2008 il titolo di Dottore di ricerca Dottorato in Economia presso l'IMT, congruente con il settore e il profilo.

Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è **più che buono**

Pubblicazioni

La candidata ha presentato 12 articoli su rivista di cui:

- 7 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 5 pubblicazioni su altre riviste

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **molto buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **buona**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il giudizio sui titoli professionali è più che buono. La produzione scientifica è molto buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, anche alla luce di valutazioni bibliometriche. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con una intensità e buona continuità.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **più che buono**.

CANDIDATO: Dario Guarascio

Il candidato è attualmente ricercatore permanente presso l'INAPP (Istituto Nazionale per le Politiche Pubbliche) ed affiliato presso la Scuola Sant'Anna di Pisa.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Il Fascia nel settore concorsuale: 13/A4 – Economia Applicata.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica dal 2016 a livello universitario e soprattutto dottorale presso istituti universitari italiani ed europei.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha partecipato ad alcune attività di formazione presso istituti italiani e stranieri, in particolare con Post-Doc presso l'Università di Urbino e la Scuola Sant'Anna, e svolge attività di ricerca presso l'INAPP dove è dirigente di ricerca.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, tra i quali anche ISIGrowth della Commissione Europea.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha anche partecipato all'organizzazione di convegni di livello nazionale ed internazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito alcuni premi di carattere nazionale ed internazionale per la sua attività di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di ricerca Dottorato in Economia presso l'Università di Roma La Sapienza, congruente con il settore e il profilo.

Il giudizio complessivo sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è **più che buono**

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni tra le quali:

- 6 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 3 pubblicazioni su altre riviste, 1 volume con Routledge e la tesi di dottorato

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale), anche alla luce di valutazioni bibliometriche, è **molto buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **molto buona**, con un numero elevato di citazioni e di pubblicazioni per anno di attività.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il giudizio sui titoli professionali è più che buono. La produzione scientifica è molto buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, anche alla luce di valutazioni bibliometriche. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con molto buona intensità e continuità. Il giudizio complessivo è **molto buono**



CANDIDATO: Enrico Marvasi

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano, al Dipartimento di Management, Economics e Industrial Engineering

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica dal 2009 in modo continuativo a livello universitario, dottorale e di Master presso diversi istituti universitari italiani.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha partecipato ad alcune attività di formazione presso istituti italiani e stranieri. Svolge attività di ricerca presso l'università dove è attualmente assegnista, e quale Post-Doc dal 2012 al 2016 nell'Università di Firenze.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali quali ad esempio ICE, FARB ed altri.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca (SIE e Presidenza della Repubblica)

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2013 il titolo di Dottore di ricerca Dottorato in Economia Internazionale presso l'Università di Roma Tor Vergata, congruente con il settore e il profilo.

Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è **più che discreto**

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 3 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur ed altre pubblicazioni su altre riviste, nonché la tesi di dottorato

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **più che discreto**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **molto buono**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il giudizio sui titoli professionali è più che discreto. La produzione scientifica è più che discreta in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, anche alla luce di valutazioni bibliometriche. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con molto buona intensità e continuità. Il giudizio complessivo è **più che discreto**.

CANDIDATA: Concetta Mendolicchio

La candidata è attualmente Senior Researcher (*Wissenschaftlicher Mitarbeiter*), Department of Migration and International Labour Studies, Institute for Employment Research (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung - IAB), Nürnberg, Germany;

Ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) come Professore Associato in Economia Politica 13/A1 (2017) e Politica Economica 13/A2 (2013).

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

A partire dall'a.a. 2001-2002 e fino al 2014, sebbene non in maniera continuativa, la candidata ha svolto attività didattica in ambito universitario a vari livelli in Italia e all'estero.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata svolge attività di ricerca presso un istituto straniero nella quale è senior researcher, ed in passato ha presentato le Università di Venezia, di Lovanio, l'Istituto Bruegel, ed altri.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, e ha coordinato tre di questi

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali ed ha anche organizzato alcuni convegni

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata non ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

La candidata ha conseguito nel 2009 il PhD in Economics presso l'Università Cattolica di Lovanio, congruente con il settore e il profilo, ed il Dottorato in Economia presso l'Università di Pescara nel 2006.

Il giudizio sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è **più che discreto**

Pubblicazioni

La candidata ha presentato:

- 5 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 2 pubblicazioni su altre riviste ed altri working papers.

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **buona**

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il giudizio sui titoli professionali è più che discreto. La produzione scientifica è buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, anche alla luce di valutazioni bibliometriche. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con buona intensità e continuità. Il giudizio complessivo è **più che discreto**

CANDIDATO: Alessandro Palma

Il candidato è assegnista di ricerca presso il Center for Economic and International Studies (CEIS) dell'Università di Roma Tor Vergata ed è affiliato "aggiunto" all'IEFE, Università Bocconi.

Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, II Fascia, settore concorsuale 13/A2 Politica Economica (2018).

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica dal 2013 a livello universitario, dottorale e di Master presso diversi istituti universitari italiani.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha partecipato ad alcune attività di formazione presso istituti italiani e stranieri (Varsavia, Nizza, Barcellona, Losanna, Bilbao). Svolge attività di ricerca presso l'università dove è attualmente assegnista

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali talora quale principal investigator (INPS, FAO, Ministero della Salute).

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito un premio per la sua attività di ricerca (INPS)

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2014 il Ph.D. in Environmental and Development Economics, University of Roma Tre, congruente con il settore e il profilo.

Il giudizio complessivo sui titoli professionali (didattica in Italia o all'estero, attività di formazione e ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione ed organizzazione di convegni, premi di ricerca) è **buono**

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 articoli su rivista di cui:

- 5 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 2 pubblicazioni su altre riviste ed altri working papers

I principali temi di ricerca risultano sostanzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale), anche sulla base di valutazioni bibliometriche, è **più che buono**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è **molto buona**, confermata dall'intensità e dalla frequenza delle pubblicazioni e delle citazioni ricevute.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il giudizio sui titoli professionali è buono. La produzione scientifica è più che buona in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con intensità e continuità molto buone. Il giudizio complessivo è **più che buono**.



CANDIDATO: Stefano Papa

Il candidato è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Diritto, Sapienza Università di Roma.

TitoliSvolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario e di master in modo continuativo a partire dal 2007 presso l'Università di Teramo, la Sapienza Università di Roma, la LUISS, l'INPS e il Formez.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato è stato dal 2012 assegnista di ricerca presso l'Università di Teramo e poi l'Università di Roma "Sapienza".

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca finanziati dal CUIA (Consorzio Universitario Italo Argentino) e ad progetti nazionali (1 PRIN) e regionali.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni, per lo più nazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato non sembra aver conseguito premi o riconoscimenti.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2011 il titolo di Dottore di ricerca in "Analisi delle politiche di sviluppo e promozione del territorio" ottenuto presso l'Università di Teramo pienamente congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **discreto**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui:

- 3 pubblicazioni in riviste Fascia A ANVUR
- 2 manoscritti sottoposti a riviste
- Altri articoli, contributi a volume, Working paper

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **più che discreto**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La continuità temporale non è stata particolarmente significativa, come anche la consistenza, .

Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **più che discreto**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta titoli ed attività didattica di livello discreto. Più che discreta è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, anche considerando valutazioni bibliometriche, e la continuità ed intensità della stessa produzione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto**.



CANDIDATO: Fabrizio Patriarca

Il candidato è assegnista di ricerca in Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Roma Tre.

Nel 2017 il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di II Fascia nei settori concorsuali: 13/A1 – Economia Politica; 13/A2 – Politica Economica; 13/A3 – Scienza delle Finanze.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica in modo continuato a partire dall'anno accademico 2009-2010, a livello universitario, di master e di dottorato presso università italiane e straniere

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Dal 2014 ad oggi, il candidato è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università di Roma "Sapienza" e presso il Consiglio per la Ricerca e la Sperimentazione in Agricoltura. Ha collaborato a progetti di ricerca presso istituzioni pubbliche straniere. Ha partecipato anche ad alcune attività di alta formazione.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a un progetto di ricerca internazionale e a diversi progetti nazionali (IRES-CGIL; ISFOL).

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato lavori e ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2007 il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università "La Sapienza" di Roma, Dipartimento di Scienze Economiche, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che discreto**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui:

- 8 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 4 pubblicazioni su altre riviste.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dal curriculum del candidato risulta una buona continuità temporale. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il curriculum ed i titoli del candidato sono di livello più che discreto, con una buona attività didattica sia per intensità sia per attinenza alle discipline del bando. Più che discreta è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni. Buona è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e discreta la diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale. L'attività scientifica è complessivamente congruente con il s.s.d. SECS-P/01 e con il profilo del bando.

Il giudizio sintetico della Commissione è: **buono**.

CANDIDATO: Filippo Pavesi

Il candidato è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona e Visiting Research Associate presso lo Stevens Institute of Technology, NJ (USA).

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica in modo continuativo, a partire dall'anno accademico 2007-2008, a livello universitario e di master presso università italiane e straniere.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha esperienza come assegnista di ricerca dal 2008 al 2012 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca. Ha inoltre passato soggiorni di studio e di ricerca in alcune università estere, come Parigi, Barcellona, NYU, Budapest.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionale e nazionali.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in convegni, prevalentemente internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2006 il titolo di Dottore di ricerca in Economics presso l'Università Bocconi di Milano, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che discreto**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 9 pubblicazioni di cui:

- 2 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 3 pubblicazioni su altre riviste
- 1 capitolo in volume
- 1 working paper
- 1 monografia
- 1 articolo divulgativo

I principali temi di ricerca risultano parzialmente congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **discreto**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La continuità temporale della produzione scientifica è limitata, anche alla luce di una valutazione bibliometrica. Negli ultimi 5 anni il candidato ha pubblicato solo una pubblicazione in riviste di fascia A. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **discreto**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il curriculum ed i titoli del candidato sono di livello discreto. L'attività didattica è di livello buono sia per intensità sia per attinenza alle discipline del bando. Discreta è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni. La produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni è discreta, come anche la continuità e l'intensità della produzione. Il giudizio sintetico della Commissione è: **discreto**.

CANDIDATA: Peruzzi Valentina

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Trento.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

La candidata ha una limitata esperienza di attività didattica presso l'Università Politecnica delle Marche, dove ha avuto un incarico come docente a contratto e ha inoltre svolto attività di tutoraggio e esercitazioni.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha esperienza come assegnista di ricerca, dal 2014 al 2017, presso l'Università Politecnica delle Marche

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato ad un progetto di ricerca internazionale.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha presentato lavori di ricerca in numero limitato di convegni nazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato e un best paper award.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

La candidata ha conseguito nel 2015 il titolo di Dottore di ricerca in Finance presso l'Università di Roma Tor Vergata, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **discreto**.

Pubblicazioni

La candidata presenta 11 pubblicazioni di cui:

- 3 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 3 pubblicazioni su altre riviste
- Altre pubblicazioni sottoposte a riviste e in fase di valutazione e la tesi di dottorato.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La continuità temporale della produzione scientifica è buona ed intensa dal conseguimento del dottorato. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum e dei titoli di livello discreto. L'attività didattica è di livello sufficiente sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando. Discreta è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico. Discreta è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/01 e con il profilo del bando.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto**.

CP

CANDIDATO: Piccoli Luca

Il candidato è dal 2013 è Professore Associato presso l'Università delle Isole Baleari.

Nel 2017 il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di II Fascia nei settori concorsuali: 13/A2 – Politica Economica; 13/A3 – Scienza delle Finanze. Ha inoltre conseguito l'abilitazione in Economia Applicata in Spagna nel 2013.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica svolta a partire dall'anno accademico 2005-2006, presso l'Università delle Isole Baleari e l'Università di Verona.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha un'esperienza come assegnista di ricerca a partire dal 2004 presso l'Università di Verona, la Paris School of Economics e l'Università delle Isole Baleari. Inoltre è stato Visiting Fellow presso l'Università di Siena e l'Università di Paris Ouest. È research fellow presso IZA.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato è stato *principal investigator* di un progetto di ricerca in Spagna e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca in Spagna, Italia e Francia

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato i risultati della propria ricerca in numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha inoltre collaborato all'organizzazione di due convegni.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2007 il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università di Verona, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **molto buono**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta:

- 4 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 6 pubblicazioni su altre riviste
- 2 capitoli di libri.

I principali temi di ricerca risultano abbastanza congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale), anche alla luce di valutazioni bibliometriche, è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Dal curriculum del candidato risulta una buona continuità temporale.

Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta dei titoli di livello buono. L'attività didattica è buona sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando. Buona è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Buona è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**.



CANDIDATO: Surucu Oktay

Il candidato è dal 2012 Lecturer presso il Centro di Economia Matematica dell'Università di Bielefeld.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica continuativa, a partire dall'anno accademico 2013-2014, presso l'Università di Bielefeld, Germania.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha un'esperienza come assegnista di ricerca, dal 2004 al 2012, presso Università Tecnica del Medio Oriente, Università di Venezia e LUISS di Roma.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Non risulta la partecipazione del candidato a progetti di ricerca internazionale e nazionali.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in convegni internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha ricevuto il Premio SIE per la migliore tesi di dottorato nel 2012.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito nel 2011 il titolo di Dottore di Ricerca in Economica presso l'Università Cà Foscari di Venezia, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **discreto**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 5 pubblicazioni di cui:

- 2 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 3 pubblicazioni su altre riviste

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **quasi discreto**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dal curriculum del candidato risultano 5 pubblicazioni tra il 2012 e il 2016. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **sufficiente**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello discreto. L'attività didattica è di livello discreto sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando. Discreta è anche l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico. Quasi discreta è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/01 e con il profilo del bando. La continuità ed intensità della produzione scientifica è sufficiente. Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **quasi discreto**



CANDIDATO: Massimiliano Vatiero

Il candidato è titolare della "Brenno Galli" Chair in Law presso l'Università della Svizzera Italiana (Lugano, Svizzera).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di II Fascia nei settori concorsuali: 13/A2 – Politica Economica; 13/A3 – Scienza delle Finanze; 13/C1 – Storia Economica.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto attività didattica a livello undergraduate, di master e di dottorato a partire dal 2010 presso l'Università della Svizzera italiana e l'Università degli Studi di Siena.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha un'esperienza presso l'Università della Svizzera italiana, l'Università di Siena e l'Università Carlo Cattaneo LIUC. Inoltre, è stato Visiting Researcher presso l'Harvard Law School, e il Chicago Ken College e Visiting assistant professor presso l'Institute of Law and Economics dell'Università di Amburgo.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha ricevuto due importanti research grants in Svizzera.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato i propri risultati di ricerca in numerosi convegni nazionali e internazionali, anche su invito. Il candidato ha anche partecipato all'organizzazione di convegni internazionali in Svizzera.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Law and Economics presso l'Università degli Studi di Siena, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che buono**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni di cui:

- 5 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 6 pubblicazioni su altre riviste
- 1 capitolo in volume

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale) è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dal curriculum del candidato risulta una buona continuità temporale. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello buono. L'attività didattica è di livello buono sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d.. Buona è l'attività di ricerca per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca ed anche l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari. Buona è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è abbastanza congruente con il s.s.d. e con il profilo del bando. Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**.

CANDIDATO: Antonio Vezzani

Il candidato è attualmente Research Fellow al Joint Research Center of the European Commission, Directorate Innovation and Growth – Economics of Industrial Research and Innovation Project.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di II Fascia nel settore concorsuale: 13/A4 Economia Applicata.

Titoli

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato ha svolto limitata attività didattica a livello universitario in Italia.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato ha esperienza di ricerca presso il Research Centre della European Commission. Inoltre ha avuto esperienza di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata, il CNR, la FAO e l'IPI.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato in modo continuativo a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato ha presentato risultati di ricerca in numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali, anche su invito. Il candidato ha anche partecipato all'organizzazione di convegni internazionali presso la Commissione Europea.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non sono segnalati premi di ricerca.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università di Roma Tor Vergata, congruente con il settore e il profilo.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui:

- 9 pubblicazioni in riviste di Fascia A Anvur;
- 4 pubblicazioni su altre riviste.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con il bando e il profilo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica delle pubblicazioni (originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica dell'apporto individuale), anche alla luce di valutazioni bibliometriche, è ottimo.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dal curriculum del candidato risulta una buona continuità temporale.

Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta dei titoli di livello buono. L'attività didattica è di livello discreto sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando. Molto buona è l'attività di ricerca per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca e all'organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Ottima è la produzione scientifica in termini di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/01 e con il profilo del bando. Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **molto buono**.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) o Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ROBERTA RABELLOTTI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare SECS-P/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. CARLO PIETROBELLI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 31 OTTOBRE 2018

Prof. Roberta RabelloTTi





Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) o Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leonardo Becchetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare SECS-P/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. CARLO PIETROBELLI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 31 OTTOBRE 2018

Prof. Leonardo Becchetti