

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B2, SSD ICAR/08

VERBALE N. 2

Alle ore 9 del giorno 8 ottobre 2018 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Stefano Bennati
- Prof. Antonella Cecchi
- Prof. Massimo Cuomo
- Prof. Francesco dell'Isola (Segretario)
- Prof. Nicola Luigi Rizzi (Presidente)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 931/2018 (prot. 72080) del 12 giugno 2018

La Commissione, presa visione delle domande, della documentazione inviata e delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5 (cinque) e precisamente:

1. Michela Basili
2. Stefano Gabriele
3. Annamaria Pau
4. Valerio Varano
5. Marcello Vasta

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato dal candidato alla domanda.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1 Viene esaminata la documentazione presentata dal candidato Michela Basili da parte di ciascun commissario. Si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari, poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2 Viene esaminata la documentazione presentata dal candidato Stefano Gabriele da parte di ciascun commissario. Si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari, poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

3 Viene esaminata la documentazione presentata dal candidato Annamaria Pau da parte di ciascun commissario. Si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari, poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

4 Viene esaminata la documentazione presentata dal candidato Valerio Varano da parte di ciascun commissario. Si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari, poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

5 Viene esaminata la documentazione presentata dal candidato Marcello Vasta da parte di ciascun commissario. Si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari, poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo per un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il Candidato Valerio Varano vincitore della procedura di chiamata ad 1 (un) posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B2, SSD ICAR/08.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.15.

Roma, 8 ottobre 2018.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Stefano Bennati

- Prof. Antonella Cecchi

- Prof. Massimo Cuomo

- Prof. Francesco dell'Isola (Segretario)

- Prof. Nicola Luigi Rizzi

(Presidente)

ALLEGATO a)

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

Candidata Michela Basili (nata a Roma il 25/7/1979)

Titoli accademici

- 2003 Laurea in Ingegneria Civile (Sapienza Università di Roma)
- 2007 Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Strutture (Dipartimento Ingegneria Strutturale e Geotecnica Sapienza Università di Roma)
- 2008 Ricercatore a tempo determinato ICAR/09 Università degli Studi Guglielmo Marconi (telematica)
- 2017 Ricercatore a tempo determinato ICAR/08 Università degli Studi Guglielmo Marconi (telematica)
- 2018 Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia Settore Concorsuale 08/B2

I titoli presentati dalla candidata riguardano

1. Presentazioni di relazioni a Convegni nazionali e internazionali;
2. Partecipazione a gruppi di ricerca finanziati con fondi dell'Università Sapienza di Roma e un PRIN, la candidata indica anche la responsabilità di parte di un progetto finanziato da FILAS Lazio;
3. Le posizioni assunte durante la carriera universitaria, ovvero: Dottorato di ricerca, un contratto, tre assegni di ricerca (sovrapposti temporalmente a periodi in cui la Candidata aveva la qualifica di Ricercatore a tempo determinato);
4. Alcuni seminari svolti nell'ambito di Dottorati di Ricerca;
5. Un 'Best Paper Award' per un lavoro presentato ad una conferenza internazionale (Parma 2014);
6. Stage presso ANAS, esperienze presso alcuni Laboratori sperimentali, attività presso uno studio di Ingegneria.

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Vittozzi A., Silvestri G., Genea L., Basili M., Fluid dynamic interaction between train and noise barriers on High-Speed-Lines, Procedia Engineering, 199, 290-295, 2017.
2. Basili M., De Angelis M., Pietrosanti D., Dynamic response of a viscously damped two adjacent degree of freedom system linked by inerter subjected to base harmonic excitation, Procedia Engineering, 199, 1586-1591, 2017.
3. Basili M., De Angelis M., Vibration Analysis and Models of Adjacent Structures Controlled by Magnetorheological Dampers, Shock & Vibration, 2017.
4. Pietrosanti D., De Angelis M., Basili M., Optimal design and performance evaluation of systems with Tuned Mass Damper Inerter (TMDI), Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 46(8), 1367-1388, 2017, doi: 10.1002/eqe.2861
5. Marcari G., Basili M., Vestroni F., Experimental investigation of tuff masonry panels reinforced with surface bonded basalt textile-reinforced mortar, Composites Part B: Engineering, 108, 131-142, 2017.
6. Basili M., Marcari G., Vestroni F., Nonlinear analysis of masonry panels strengthened with textile reinforced mortar, Engineering Structures, 113C, 245-258, 2016.
7. Basili M., De Angelis M., Investigation on the optimal properties of semi active control devices with continuous control for equipment isolation, Scalable Computing: Practice and Experience Scientific International Journal for Parallel and Distributed Computing, 15,4,331-343, 2014, DOI 10.12694/scpe.v15i4.1054.

8. Basili M., De Angelis M., Fraraccio G., Shaking table experimentation on adjacent structures controlled by passive and semi active MR dampers, Journal of Sound and Vibration, 13, 3113-3133, 2013.
9. Basili M., Nuti C., A Simplified Procedure for Base Sliding Evaluation of Concrete Gravity Dams under Seismic Action, ISRN Civil Engineering, 2011, Article ID 413057, DOI: 10.5402/2011/413057.
10. Basili M., Sinopoli A., Masonry walls as orthotropic no tension structures, Journal of Advanced Materials Research, 113-134, 313-318, 2010, DOI:10.4028/www.scientific.net/AMR.133-134.313.
11. Basili M., De Angelis M., A reduced order model for optimal design of 2-MDOF adjacent structures connected by hysteretic dampers, Journal of Sound and Vibration 306, 297-317, 2007, DOI:10.1016/j.jsv.2007.05.012.
12. Basili M., De Angelis M., Optimal passive control of adjacent structures interconnected with non-linear hysteretic devices, Journal of Sound and Vibration, 301, 106-125, 2007, DOI: 10.1016/j.jsv.2006.09.027.

Attività didattica svolta a livello universitario

La candidata ha tenuto corsi di

- Scienza delle Costruzioni, Progetto di Strutture I e II, presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi (telematica), dal 2008 all'a.a. corrente;
- Meccanica delle Strutture presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma dal 2008 al 2011;
- ha collaborato a corsi tenuti presso le Università Roma Tre, Sapienza di Roma, Campus Biomedico di Roma.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Stefano Bennati

I temi di ricerca trattati dalla candidata nei lavori presentati, sono riconducibili quasi esclusivamente allo studio di problemi di dinamica strutturale. I modelli fisico-matematici utilizzati nelle analisi sono volutamente semplici. La candidata mostra di avere interesse e attenzione verso per le applicazioni tecniche e la sperimentazione sia numerica che, soprattutto, su prototipi.

I temi di ricerca trattati rientrano senz'altro nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e rigore metodologico. La produzione scientifica si può ritenere di buon livello ed è caratterizzata da una soddisfacente continuità temporale. Non tutti i lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio nell'ambito della comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un discreto livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. I 12 lavori presentati dalla candidata, sono scritti tutti in collaborazione con altri autori. In essi l'apporto individuale della candidata, è nettamente identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficientemente ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca ma la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento è molto limitata. Le esperienze anche esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal candidato sono riconducibili essenzialmente allo studio di problemi di dinamica e controllo delle strutture. La candidata mostra di avere interesse e attenzione spesso legati ad aspetti sperimentali più che di modellazione.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono i lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e caratterizzata da continuità e regolarità.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un medio livello di originalità, presentano un sufficiente carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

La candidata ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca ma la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento è limitata. Le esperienze anche esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Massimo Cuomo

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono relative a temi di dinamica delle strutture e di controllo delle vibrazioni sia in ambito sismico sia più recentemente in ambito di trasmissione di onde sonore. Alcuni lavori sono di natura sperimentale.

L'interesse scientifico della candidata è prevalentemente rivolto a tematiche di natura tecnica, sviluppate per lo più mediante sperimentazione numerica e su prototipi. I risultati presentati pur riconducibili agli interessi e alle modalità del SSD ICAR08, mancano a volte della necessaria capacità di approfondimento dei risultati.

I lavori sottoposti a giudizio denotano una buona continuità temporale della produzione, pur in assenza di una chiara regolarità degli interessi scientifici. I lavori sono per lo più buoni in termini di approfondimento. Non tutti i lavori sono pubblicati su riviste di elevato impatto scientifico.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un discreto livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è abbastanza buono e complessivamente la rilevanza scientifica è abbastanza buona;
- b. I 12 lavori presentati dalla candidata, sono scritti tutti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo dalla candidata appare abbastanza riconoscibile.
- c. L'attività scientifica è abbastanza congruente con i temi del SSD e non presenta un carattere interdisciplinare ben individuabile;
- d. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è abbastanza buona e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto un'attività didattica piuttosto ampia. Dichiara di aver usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca ma non presenta significative esperienze di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca. Le esperienze anche esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Francesco dell'Isola

I temi di ricerca trattati dal candidato riguardano fondamentalmente lo studio di questioni di dinamica e controllo delle strutture. La candidata mostra una spiccata preferenza per gli aspetti sperimentali piuttosto che per quelli inerenti la modellazione.

I temi di ricerca affrontati dalla candidata nel complesso della sua produzione scientifica, non ancora sufficientemente consistente, sono abbastanza coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono valutati come abbastanza buoni in termini di approfondimento. I lavori della candidata si possono ritenere di livello abbastanza buono, sono pubblicati quasi tutti su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica ed applicata, ed è caratterizzata da una certa continuità e regolarità .

Specificatamente e con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un medio livello di originalità, presentano un sufficiente carattere di innovatività, il rigore metodologico è abbastanza buono e complessivamente la rilevanza scientifica è abbastanza buona;
- b. I 12 lavori presentati sono tutti scritti in collaborazione con altri autori, riguardano diversi argomenti di meccanica applicata ed in essi l'apporto individuale della candidata è abbastanza identificabile;
- c. L'attività scientifica è abbastanza congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è abbastanza buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una certa continuità temporale ed è generalmente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto un'attività didattica ampia. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca. Sebbene abbia partecipato a diversi gruppi di ricerca, la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento è molto limitata. Le esperienze anche esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

I temi di ricerca trattati dalla candidata nei lavori presentati, sono riconducibili quasi esclusivamente allo studio di problemi di dinamica strutturale. I modelli fisico-matematici utilizzati nelle analisi sono volutamente semplici. La candidata mostra di avere interesse e attenzione verso le applicazioni tecniche e la sperimentazione sia numerica che, soprattutto, su prototipi.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento. La produzione scientifica si può ritenere di buon livello ed è caratterizzata da continuità e regolarità. Non tutti i lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio, nell'ambito della comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un medio livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. I 12 lavori presentati dalla candidata, sono scritti tutti in collaborazione con altri autori. In essi l'apporto individuale dalla candidata, è nettamente identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto un'attività didattica ampia. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca ma la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento è molto limitata. Le esperienze anche esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio Collegiale

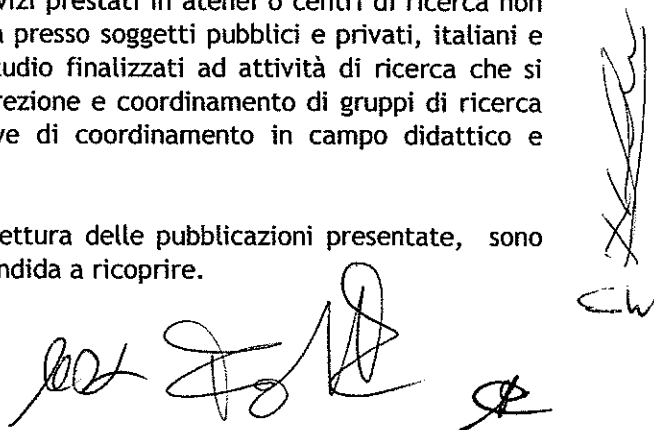
Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un livello di originalità medio, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è abbastanza buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona. Il suo apporto individuale, nei lavori in collaborazione, è identificabile. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato. Fra i lavori presentati si ritengono di particolare interesse

'Experimental investigation of tuff masonry panels reinforced with surface bonded basalt textile-reinforced mortar' e 'Optimal design and performance evaluation of systems with Tuned Mass Damper Inerter (TMDI)'.

Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è abbastanza buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

L'attività didattica documentata è abbastanza ampia e i servizi prestati in atenei o centri di ricerca non sono di particolare rilievo. Non documenta attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri ma ha usufruito di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca che si ritengono di buon livello. Le attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono molto limitate e non risultano documentate iniziative di coordinamento in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale

Le competenze linguistiche della candidata, dedotte dalla lettura delle pubblicazioni presentate, sono certamente adeguate alla posizione accademica che ella si candida a ricoprire.

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials. On the right side, there is a vertical signature that appears to be 'CW'. Below it, there are several other signatures, including one that looks like 'CW' and another that is more stylized. The page number '7' is printed at the bottom left.

Candidato Stefano Gabriele (nato ad Arpino il 3/2/1972)

Titoli accademici

- * Laurea in Ingegneria Civile
- * Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Strutture (Dipartimento Scienze dell'Ingegneria Civile Università degli Studi Roma Tre)
- 2008 Ricercatore a tempo indeterminato ICAR/08 Università degli Studi Roma Tre
- 2017 Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia Settore Concorsuale 08/B2

I titoli presentati dal candidato riguardano:

1. Presentazioni di relazioni a Convegni nazionali e internazionali, organizzazione di due Workshop internazionali e due Special Sessions in Convegni;
2. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e due PRIN, responsabile di progetti ReLUIS (quattro anni) un progetto congiunto Italia-India, una Convenzione di Ricerca;
3. Due Invited Lectures, Visiting Professor e Visiting Research Scholar presso alcune Università straniere;
4. Le posizioni assunte durante la carriera universitaria, ovvero: un contratto, un assegno di ricerca;
5. Un 'Best Paper Award' per un lavoro presentato ad una conferenza internazionale (Madeira 2013), una borsa presso la Princeton University (2017).

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Gabriele Stefano, Varano Valerio, Tomasello, Giulia, Alfonsi, Davide (2018). *R-Funicularity of form found shell structures*. Engineering Structures, vol. 157, p. 157-169, ISSN: 0141- 0296, doi: 10.1016/j.engstruct.2017.12.014
2. Varano Valerio, Piras Paolo, Gabriele Stefano, Teresi Luciano, Nardinocchi, Paola, Dryden, Ian L., Torromeo, Concetta, Puddu, Paolo E. (2018). *The decomposition of deformation: New metrics to enhance shape analysis in medical imaging*. Medical Image Analysis, vol. 46, p. 35-56, ISSN: 1361-8415, doi: 10.1016/j.media.2018.02.005
3. Curatolo Michele, Gabriele Stefano, Teresi Luciano (2017). *Swelling and growth: a constitutive framework for active solids*. Meccanica, p.1-14, ISSN: 0025-6455, doi: 10.1007/s11012-017-0629-x
4. Gabriele Stefano, Rizzi Nicola Luigi, Varano, Valerio (2016). *A 1D nonlinear TWB model accounting for in plane cross-section deformation*. International Journal of Solids and Structures, vol. 94-95, p. 170-178, ISSN: 0020-7683, doi: 10.1016/j.ijsolstr.2016.04.017
5. Mininni Marco, Gabriele Stefano, Lopes H., Araújo Dos Santos J. V. (2016). *Damage identification in beams using speckle shearography and an optimal spatial sampling*. Mechanical Systems and Signal Processing, ISSN: 0888-3270, doi: 10.1016/j.ymssp.2016.02.039
6. Gabriele Stefano, Rizzi Nicola Luigi, Varano Valerio (2016). *A 1D higher gradient model derived from Koiter's shell theory*. Mathematics and Mechanics Of Solids, Vol 21, Issue 6, pp. 737- 746, ISSN: 1081-2865, doi: 10.1177/1081286514536721 (first published June 2014).
7. Elishakoff Isaac, Gabriele Stefano, Wang Yan (2016). *Generalized Galileo Galilei problem in interval setting for functionally related loads*. Archive of Applied Mechanics, Volume 86, Issue 7, pp 1203-1217, ISSN: 0939-1533, doi: 10.1007/s00419-015-1086-4
8. Evangelista A, Gabriele S., Nardinocchi P., Piras P, Puddu P. E., Teresi L., Torromeo C, Varano V. (2015). *Non-invasive assessment of functional strain lines in the real human left ventricle via speckle tracking echocardiography*. Journal of Biomechanics, vol. 48, p. 465-471, ISSN: 0021-9290, doi: 10.1016/j.jbiomech.2014.12.028
9. Gabriele S., Nardinocchi P., Varano V. (2013). *Evaluation of the strain-line patterns in a human left ventricle: a simulation study*. Computer Methods in Biomechanics and Biomedical Engineering, vol. 18, p. 790-798, ISSN: 1025-5842, doi: 10.1080/10255842.2013.847094

10. Rizzi N.L., Varano V., Gabriele S. (2013). *Initial postbuckling behavior of thin-walled frames under mode interaction*. Thin-Walled Structures, vol. 68, p. 124-134, ISSN: 0263-8231, doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tws.2013.03.004>
11. Gabriele S., Valente C. (2009). *An Interval Based Technique for FE Model Updating*. International Journal of Reliability and Safety, vol. 3, p. 79-103, ISSN: 1479- 389X, doi: 10.1504/IJRS.2009.026836
12. Gabriele S., Culla A. (2008). *Comparison of Statistical and Interval Analysis for the Energy Flow Uncertainties in Structural Vibrating Systems*. JOURNAL OF SOUND AND VIBRATION, vol. 314, p. 672-692, ISSN: 0022-460X, doi: 10.1016/j.jsv.2008.01.036

Attività didattica svolta a livello universitario

- Corso di Fondamenti di Meccanica delle Strutture (dal 2009 all'a.a. corrente) presso l'Università degli Studi Roma Tre
- Modulo di Scienza delle Costruzioni nell'insegnamento integrato Struttura della Città (2010 - 2013)
- Co-docente dell'insegnamento *Elasticity and Geometry in Shells and Plates*, Princeton University (2018)
- ha collaborato alle attività didattiche in corsi nella responsabilità di altri docenti.

La Commissione procede alla valutazione preliminare delle pubblicazioni redatte dal candidato in collaborazione con il Commissario Nicola Luigi Rizzi e, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, decide che in tutti i casi appare possibile enucleare il suo apporto individuale sia sulla base della produzione scientifica complessiva che delle tematiche di ricerca.

GIUDIZI INDIVIDUALI

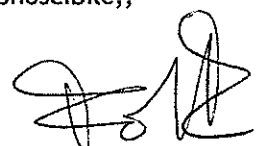


Giudizio di Stefano Bennati


I temi di ricerca trattati dal candidato nei lavori presentati sono riconducibili a tematiche che spaziano da temi, coltivati all'inizio della propria carriera accademica e vicini alle applicazioni dell'Ingegneria Civile (identificazione strutturale, meccanica del danno, etc.), a temi riconducibili alla biomeccanica (studio di deformazioni anelastiche compatibili per mezzi continui eterogenei) e alla meccanica delle murature (ricerca di superfici funcolari in strutture a guscio, problemi di form-finding, etc.). Nei lavori più recenti i modelli meccanici utilizzati, spesso tutt'altro che banali, sono formalizzati con grande attenzione e rigore formale. Il contesto applicativo, pur rimanendo sullo sfondo, appare quasi sempre presente.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08 ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere eccellenti in termini di approfondimento e di rigore formale. La produzione scientifica si può ritenere di livello molto buono ed è caratterizzata da una buona continuità temporale. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio nell'ambito della comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno, nella loro grande maggioranza, un livello di originalità molto buono, presentano un evidente carattere di innovatività, il rigore metodologico che li caratterizza è elevato e complessivamente la loro rilevanza scientifica appare notevole;
- b. I 12 lavori presentati dal candidato sono scritti tutti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo del candidato è tuttavia più che riconoscibile;;

9   


Ch

- c. L'attività scientifica è pienamente congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare significativo;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è eccellente e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è del tutto in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

Il candidato ha svolto un'attività didattica rilevante. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca e la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento di attività di ricerca risulta documentata. Le esperienze esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono senz'altro ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal candidato sono riconducibili essenzialmente allo studio di problemi di stabilità dell'equilibrio e problemi di identificazione strutturale. Il candidato mostra di avere interesse e attenzione legati a problemi di meccanica computazionale e di biomeccanica.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e caratterizzata da continuità e regolarità. Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità molto buono, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è molto buono e complessivamente la rilevanza scientifica è molto buona;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un elevato carattere interdisciplinare;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e partecipato a numerosi gruppi di ricerca, sebbene il suo coinvolgimento in attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia stato limitato. Nel complesso la sua attività, svolta anche all'estero, merita apprezzamento anche per i riconoscimenti ottenuti.

Giudizio di Massimo Cuomo

Nei lavori scientifici presentati dal candidato per la valutazione sono individuabili chiaramente alcuni dei temi di ricerca sviluppati dal candidato, segnatamente su problemi di analisi di forma delle strutture, di biomeccanica e meccanica dei tessuti soffici, di meccanica del continuo, e, in alcuni lavori, di analisi delle incertezze nella modellazione strutturale.

I temi di ricerca affrontati dal candidato deducibili dalla sua produzione complessiva sono pienamente riconducibili alle tematiche del SSD ICAR08, e hanno una rilevanza scientifica molto buona. Il rigore metodologico della trattazione è sicuramente elevato. La produzione scientifica appare continua ma non del tutto regolare nella scelta dei temi di ricerca, che riguardano settori piuttosto disparati. La collocazione editoriale dei lavori è quasi sempre molto buona.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni.

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un notevole livello di originalità, presentano un elevato carattere di innovatività, il rigore metodologico è elevato e complessivamente la rilevanza scientifica è elevata;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. In tutti il contributo del candidato è riconoscibile;
- c. L'attività scientifica è certamente congruente i temi del SSD ed ha un elevato carattere interdisciplinare;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è quasi sempre molto buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è congruente con i più recenti sviluppi delle ricerche in corso nel SSD, e rispondente al profilo indicato nel bando di concorso.

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica nel settore ICAR08. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ma non presenta significative esperienze di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Nel complesso la sua attività è apprezzabile e presenta anche riconoscimenti ottenuti all'estero

Giudizio di Francesco dell'Isola

I temi di ricerca trattati dal candidato sono riconducibili essenzialmente allo studio di questioni di stabilità dell'equilibrio e problemi di identificazione strutturale con particolare attenzione a problemi di meccanica computazionale e di biomeccanica.

I temi di ricerca trattati sono certamente coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenersi complessivamente buoni. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e caratterizzata da una certa continuità e regolarità.

In particolare ed in riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità molto buono, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è molto buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare elevato;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e partecipato a numerosi gruppi di ricerca,

sebbene il suo coinvolgimento in attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia stato limitato. Nel complesso la sua attività, svolta anche all'estero, merita apprezzamento anche per i riconoscimenti ottenuti.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

I temi di ricerca trattati dal candidato nei lavori presentati, sono riconducibili allo studio di problemi di

il ruolo della forma nella concezione delle strutture, analisi della forma attraverso metodi della morfometria geometrica, meccanica della crescita e del rigonfiamento, modelli di travi a parete sottile, identificazione del danno strutturale, modellazione dell'incertezza in questioni di meccanica strutturale, meccanica cardiaca. Le formulazioni modellistiche sono utilizzate per analisi computazionali e i risultati, in molte occasioni, sono confrontati con evidenze sperimentali. I problemi analizzati sono affrontati con notevole rigore metodologico e il candidato mostra di possedere una solida conoscenza dei contenuti e dei metodi della moderna meccanica dei continui, dei materiali e delle strutture, oltre che dei metodi della fisica matematica. Si deve sottolineare che la produzione scientifica ha uno spiccato carattere multidisciplinare.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono molto buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello elevato ed è caratterizzata da continuità e regolarità. I lavori sono pubblicati su riviste che godono di prestigio, in alcuni casi anche elevato, nell'ambito della comunità scientifica.

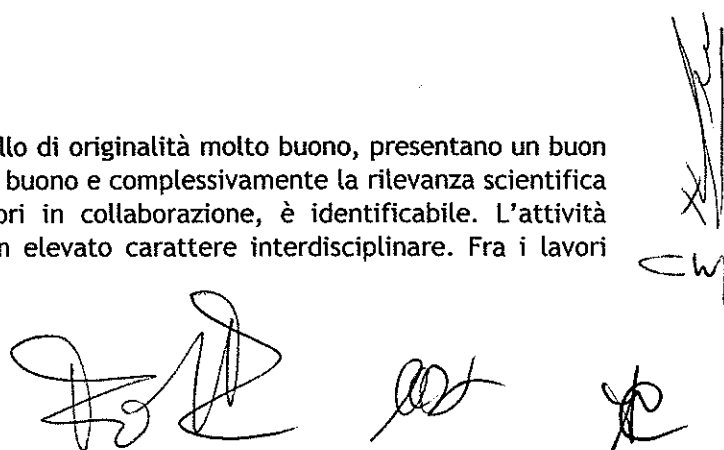
Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni.

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un notevole livello di originalità, presentano un elevato carattere di innovatività, il rigore metodologico è elevato e complessivamente la rilevanza scientifica è elevata;
- b. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è nettamente identificabile;
- c. L'attività scientifica è certamente congruente i temi del SSD ed ha un elevato carattere interdisciplinare;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buono e, in alcuni casi, molto buono. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è assolutamente in linea con i più recenti sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e partecipato a numerosi gruppi di ricerca, sebbene il suo coinvolgimento in attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia stato limitato. Nel complesso la sua attività, svolta anche all'estero, merita apprezzamento anche per i riconoscimenti ottenuti.

Giudizio Collegiale

Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità molto buono, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è molto buono e complessivamente la rilevanza scientifica è molto buona. Il suo apporto individuale, nei lavori in collaborazione, è identificabile. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un elevato carattere interdisciplinare. Fra i lavori presentati si ritengono di particolare interesse

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials. On the right side, there is a vertical signature. Below it, there are three distinct signatures: a large, stylized one in the center, a smaller one to its right, and another one further right. The initials 'CW' are written near the bottom right corner.

'R-Funicularity of form found shell structures' e 'Swelling and growth: a constitutive framework for active solids.'

Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

L'attività didattica documentata è molto ampia e i servizi prestati in atenei o centri di ricerca sono di un rilievo. Documenta attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Le attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono buone e risultano documentate alcune iniziative di coordinamento in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

Le competenze linguistiche della candidato, dedotte dalla lettura delle pubblicazioni presentate, sono certamente adeguate alla posizione accademica che egli si candida a ricoprire.

Candidata Annamaria Pau (nata ad Alghero il 25/4/1972)

Titoli accademici

- 2003 Laurea in Ingegneria Civile (Università degli Studi di Cagliari)
- 2004 Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Strutture (Dipartimento Ingegneria Strutturale e Geotecnica Sapienza Università di Roma)
- 2008 Ricercatore a tempo indeterminato (Dipartimento Ingegneria Strutturale e Geotecnica Sapienza Università di Roma)
- 2017 Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia Settore Concorsuale 08/B2

I titoli presentati dalla candidata sono

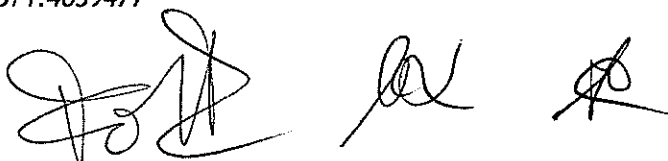
1. Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale
2. Dottorato di Ricerca in Ingegneria delle Strutture (Sapienza Università di Roma)
3. Certificato di 'Proficiency in English (livello C2)

Dal Curriculum si desume che la candidata

4. È membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie dei sistemi complessi (Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica, Sapienza Università di Roma)
5. È stata titolare di un assegno di ricerca e di tre contratti di ricerca;
6. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati con fondi dell'Università Sapienza di Roma e tre PRIN;
7. È stata responsabile di alcuni progetti di ricerca dotati di un finanziamento limitato;
8. Ha presentato numerose relazioni a Convegni nazionali e internazionali e una keynote, è stata membro del comitato organizzatore di una conferenza internazionale;
9. È stata visiting professor e visiting scholar in università straniere;
10. Ha ricevuto il Premio Sapienza Ricerca per ricercatori under 40 e altri riconoscimenti minori.

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. A. Pau, Derivation of wave mode orthogonality from reciprocity in direct notation, in press, vol. 1(2), 024501-024501-3, 2018, ASME Journal of Nondestructive Evaluation, Diagnostics and Prognostics of Engineering Systems DOI: 10.1115/1.4039477



2. A. Pau, D. Achilopoulou, F. Vestroni, Scattering of guided shear waves in plates with discontinuities, vol. 84, pp. 67-75, 2016, *NDT&E International*, DOI: 10.1016/j.ndteint.2016.08.004
3. D. Capecchi, J. Ciambella, A. Pau, F. Vestroni, Damage identification in a parabolic arch by means of modal frequencies, shapes and curvatures, *Meccanica, Special issue on Nonlinear Dynamics, Identification and Monitoring of Structures*, vol. 51 (11), pp. 2847-2859, DOI 10.1007/s11012-016-0510-3
4. A. Pau, D. Capecchi, F. Vestroni, Reciprocity principle for scattered fields from discontinuities in waveguides, vol. 55, pp. 85-91, 2015, *Ultrasonics*, DOI: 10.1016/j.ultras.2014.08.001
5. A. Pau, F. Lanza di Scalea, Nonlinear guided wave propagation in prestressed plates, vol. 137 (3), pp. 1529-1540, 2015, *Journal of the Acoustical Society of America* DOI: 10.1121/1.4908237
6. P. Trovalusci, A. Pau, Derivation of micro structured continua from lattice systems via principle of virtual works. The case of masonry-like materials as micropolar, second gradient and classical continua, vol. 225 (1), pp. 157-177, 2014, *Acta Mechanica*, DOI 10.1007/s00707-013-0936-9
7. A. Pau, F. Vestroni, Vibration assessment and structural monitoring of the Basilica of Maxentius in Rome, vol. 41, pp. 454-466, 2013, *Mechanical Systems and Signal Processing* DOI:10.1016/j.ymssp.2013.05.009
8. A. Pau, P. Trovalusci, Block masonry as equivalent continua: the role of relative rotations, vol. 223 (7), pp. 1455-1471, 2012, *Acta Mechanica* DOI: 10.1007/s00707-012-0662-8
9. A. Greco, A. Pau, Damage identification in Euler frames, *Computers & Structures*, vol. 92-93, pp: 328-336, 2012, DOI: 10.1016/j.compstruc.2011.10.007
10. A. Pau, F. Vestroni, Wave propagation in one-dimensional axial waveguides for damage characterization, *Journal of Intelligent Material Systems and Structures*, vol. 22(16), pp. 1869-1877, 2011 DOI: 10.1177/1045389X11414959
11. A. Pau, A. Greco, F. Vestroni, Numerical and experimental detection of concentrated damage in a parabolic arch by measured frequency variations, *Journal of Vibration and Control*, vol. 17(4), pp. 605-614, 2011 DOI: 10.1177/1077546310362861
12. A. Pau, F. Vestroni, Vibration analysis and dynamic characterization of the Colosseum, *Structural Control and Health Monitoring*, vol. 15, pp. 1105- 1121, 2008 DOI: 10.1002/stc.253

Attività didattica svolta a livello universitario

La candidata ha tenuto corsi di

- Meccanica delle Strutture, Statica, Scienza delle Costruzioni, Meccanica de Continuo, presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma, dal 2008 all'a.a. corrente;
- Un breve corso presso la University of Thrace di Xanti, Grecia;
- Ha collaborato a corsi tenuti presso le Università Roma Tre, Sapienza di Roma, Campus Biomedico di Roma;
- ha tenuto corsi presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma, presso la University of Trace di Xanthi (Grecia) e uno nell'ambito di un Dottorato di Ricerca

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Stefano Bennati

I temi di ricerca trattati dalla candidata nei lavori presentati sono riconducibili prevalentemente all'analisi della risposta dinamica di corpi continui e di strutture (problemi di vibrazioni, di trasmissione di onde elastiche, identificazione strutturale, ecc.). Accanto a questo settore di ricerca, di sicuro interesse applicativo per l'ingegneria, nella sua produzione meno recente è documentato un secondo ambito di studio rivolto alla schematizzazione di elementi strutturali piani in muratura come solidi con microstruttura.

I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore formale. La produzione scientifica si può ritenere, complessivamente, di livello sufficientemente buono ed è caratterizzata da una buona continuità temporale. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio nell'ambito della comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno, nella loro grande maggioranza, un livello di originalità buono, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è apprezzabile e complessivamente la rilevanza scientifica appare apprezzabile;
- b. L'apporto individuale della candidata, nei lavori in collaborazione, è identificabile con facilità;
- c. L'attività scientifica è senz'altro congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare discreto;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficientemente ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

La candidata ha svolto un'attività didattica consistente. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca e la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento di attività di ricerca risulta documentata. Le esperienze esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono senz'altro ad arricchire il suo profilo accademico.

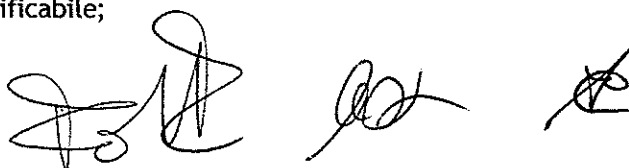
Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal candidato sono riconducibili essenzialmente allo studio di problemi caratterizzazione dinamica delle strutture, di identificazione del danno. La candidata mostra di avere interesse e attenzione legati a problemi di identificazione meccanica di continui con microstruttura interna.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e caratterizzata da continuità e regolarità .

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un medio livello di originalità, presentano un sufficiente carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. 11 dei 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è identificabile;

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials. On the right side, there is a vertical signature that appears to be 'CW'. Below it, there are three distinct signatures: a large, stylized one, a smaller one, and another one to the right. The page number '15' is printed at the bottom left.

- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto una ampia attività didattica. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e partecipato a numerosi gruppi di ricerca, sebbene il suo coinvolgimento in attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia stato limitato. La sua attività, svolta anche all'estero, e i riconoscimenti ottenuti, contribuiscono ad arricchire i suo profilo accademico.

Giudizio di Massimo Cuomo

La candidata nei lavori presentati ha affrontato diversi temi di ricerca non del tutto coerenti fra di loro, riconducibili sinteticamente ad applicazioni di dinamica strutturale per l'identificazione del danno, alla identificazione di modelli continui per la meccanica delle murature e ad indagini su prototipi. L'apporto individuale della candidata nei lavori appare pertanto limitatamente individuabile.

I temi di ricerca trattati rientrano tutti nell'ambito del SSD ICAR08. Il rigore metodologico dei lavori è complessivamente discreto. La continuità della produzione è buona e si nota una elevata attenzione alla rilevanza della collocazione editoriale.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un buon livello di originalità, presentano un carattere di innovatività abbastanza buono, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è abbastanza buona;
- b. Dei 12 lavori presentati 11 sono scritti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo della candidata è sufficientemente riconoscibile;
- c. L'attività scientifica è certamente congruente i temi del SSD08, ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente rilevato;
- d. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto una ampia esperienza didattica. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, e presenta una limitata esperienza come coordinatore di gruppi di ricerca, maturata soprattutto a livello locale e di convenzioni.

Giudizio di Francesco dell'Isola

La candidata tratta, nella sua produzione scientifica, temi riconducibili allo studio di questioni di caratterizzazione dinamica delle strutture e di identificazione del danno, con particolare attenzione ai problemi di identificazione meccanica di continui con microstruttura interna.

La produzione scientifica della candidata può inquadrarsi nel SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere abbastanza buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si

può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica ed applicata, ed è caratterizzata da una certa continuità e regolarità .

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un medio livello di originalità, presentano un sufficiente carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. Sui 12 lavori presentati, 11 sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza identificabile;
- c. L'attività scientifica appare congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una certa continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto una ampia attività didattica. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e partecipato a numerosi gruppi di ricerca, sebbene il suo coinvolgimento in attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia stato abbastanza limitato. La sua attività, svolta anche all'estero, e i riconoscimenti ottenuti, contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

I temi di ricerca trattati dalla candidata nei lavori presentati, sono riconducibili quasi esclusivamente allo studio di problemi di dinamica strutturale con applicazioni, in particolare, allo studio della propagazione di onde elastiche e alla identificazione del danno. Altri lavori sono dedicati alla formulazione di modelli di continuo per le murature. Appaiono, se pur in misura limitata, indagini di sperimentazione numerica e su prototipi. Ella dimostra una buona conoscenza delle questioni di base della Meccanica dei Continui e delle Strutture

Tra i lavori presentati sembrano di particolare interesse quelli dedicati alla identificazione del danno.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono ben organizzati in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono ed è caratterizzata da continuità e regolarità. I lavori sono quasi tutti pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio, nell'ambito della comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. Dei 12 lavori presentati 11 sono scritti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo della candidata è chiaramente riconoscibile.
- c. L'attività scientifica è certamente congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

La candidata ha svolto una ampia attività didattica. Nel corso della sua carriera accademica ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca e partecipato a numerosi gruppi di ricerca, sebbene il suo coinvolgimento in attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia stato limitato. La sua attività, svolta anche all'estero, e i riconoscimenti ottenuti, contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio Collegiale

Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno un livello di originalità medio, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è abbastanza buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona. Il suo apporto individuale, nei lavori in collaborazione, è identificabile. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare non particolarmente spiccato. Fra i lavori presentati si ritengono di particolare interesse

'Derivation of micro structured continua from lattice systems via principle of virtual works. The case of masonry-like materials as micropolar, second gradient and classical continua' e 'Block masonry as equivalent continua: the role of relative rotations'.

Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è abbastanza buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

L'attività didattica documentata è ampia e i servizi prestati in atenei o centri di ricerca sono di sufficiente rilievo. Documenta attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri e ha usufruito di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca che si ritengono di buon livello. Le attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono limitate e risultano documentate alcune iniziative di coordinamento in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale.

Le competenze linguistiche della candidata, dedotte dalla lettura delle pubblicazioni e dai documenti presentati, sono certamente adeguate alla posizione accademica che ella si candida a ricoprire.

Candidato Valerio Varano (nato a Roma il 17/10/1976)

Titoli accademici

- 2002 Laurea in Architettura (Università degli Studi Roma Tre)
- 2007 Dottore di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria Civile (Dipartimento Strutture Università degli Studi Roma Tre)
- 2008 Contratto a tempo indeterminato categoria D area tecnica (Università degli Studi Roma Tre)
- 2015 Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia Settore Concorsuale 08/B2

I titoli presentati dal candidato riguardano

1. Presentazioni di relazioni a Convegni nazionali e internazionali, organizzazione di due Workshop internazionali, due Special Sessions in Convegni, partecipazione al Comitato Scientifico di un Convegno Internazionale;
2. Partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e quattro PRIN;
3. Contratti di Ricerca, partecipazione alla redazione del Progetto Strutturale di residenze universitarie per conto dell'Università Roma Tre;
4. Organizzazione di alcune manifestazioni per la diffusione della cultura scientifica;

5. Premio 'Best Paper' per un lavoro presentato ad una conferenza internazionale (Madeira 2013), 'Best Poster Award' per un lavoro presentato ad una conferenza nazionale (Milano 2012);
6. Un assegno di ricerca, Tecnico categoria D.

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. S. Gabriele, V. Varano, G. Tomasello, and D. Alfonsi. R-Funicularity of form found shell structures. In: *Engineering Structures* 157 (2018), pp. 157-169. doi: 10.1016/j.engstruct.2017.12.014.
2. V. Varano, P. Piras, S. Gabriele, L. Teresi, P. Nardinocchi, I.L. Dryden, C. Torromeo, and P.E. Puddu. The decomposition of deformation: New metrics to enhance shape analysis in medical imaging. In: *Medical Image Analysis* 46 (2018), pp. 35-56. doi: 10.1016/j.media.2018.02.005.
3. M. Minozzi, P. Nardinocchi, L. Teresi, and V. Varano. Growth-induced compatible strains. In: *Mathematics and Mechanics of Solids* 22.1 (2017), pp. 62-71. doi: 10.1177/1081286515570510.
4. G. Tomassetti and V. Varano. Capturing the helical to spiral transitions in thin ribbons of nematic elastomers. In: *Meccanica* 52.14 (2017), pp. 3431-3441. doi: 10.1007/s11012-017-0631-3.
5. V. Varano, S. Gabriele, L. Teresi, I.L. Dryden, P.E. Puddu, C. Torromeo, and P. Piras. The TPS Direct Transport: A New Method for Transporting Deformations in the Size-and-Shape Space. In: *International Journal of Computer Vision* 124.3 (2017), pp. 384-408. doi: 10.1007/s11263-017-1031-9.
6. S. Gabriele, N. Rizzi, and V. Varano. A 1D higher gradient model derived from Koiter's shell theory. In: *Mathematics and Mechanics of Solids* 21.6 (2016), pp. 737-746. doi: 10.1177/1081286514536721.
7. S. Gabriele, N. Rizzi, and V. Varano. A 1D nonlinear TWB model accounting for in plane cross-section deformation. In: *International Journal of Solids and Structures* 94-95 (2016), pp. 170-178. doi: 10.1016/j.ijsolstr.2016.04.017.1
8. P. Nardinocchi, L. Teresi, and V. Varano. The elastic metric: A review of elasticity with large distortions. In: *International Journal of Non-Linear Mechanics* 56 (2013), pp. 34-42. doi: 10.1016/j.ijnonlinmec.2013.05.002.
9. L. Teresi and V. Varano. Modeling helicoid to spiral-ribbon transitions of twist-nematic elastomers. In: *Soft Matter* 9.11 (2013), pp. 3081-3088. doi: 10.1039/c3sm27491h.
10. P. Nardinocchi, L. Teresi, and V. Varano. Strain induced shape formation in fibred cylindrical tubes. In: *Journal of the Mechanics and Physics of Solids* 60.8 (2012), pp. 1420-1431. doi: 10.1016/j.jmps.2012.04.010.
11. N.L. Rizzi and V. Varano. The effects of warping on the postbuckling behaviour of thin-walled structures. In: *Thin-Walled Structures* 49.9 (2011), pp. 1091-1097. doi: 10.1016/j.tws.2011.04.001.
12. P. Trovalusci, V. Varano, and G. Rega. A generalized continuum formulation for composite microcracked materials and wave propagation in a bar. In: *Journal of Applied Mechanics, Transactions ASME* 77.6 (2010). doi: 10.1115/1.4001639.

Attività didattica svolta a livello universitario

- Corso di Strutture parte del corso integrato 'Struttura della città' presso l'Università degli Studi Roma Tre (dal 2014 all'a.a. corrente)
- Corso di Scienza delle Costruzioni parte del corso integrato 'Struttura della città' presso l'Università degli Studi Roma Tre (a.a. 2013-2014)

La Commissione procede alla valutazione preliminare delle pubblicazioni redatte dal candidato in collaborazione con il Commissario Nicola Luigi Rizzi e, sulla base della documentazione prodotta dal

candidato, decide che in tutti i casi appare possibile enucleare il suo apporto individuale sia sulla base della produzione scientifica complessiva che delle tematiche di ricerca.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Stefano Bennati

I temi di ricerca trattati dal candidato nei lavori presentati sono praticamente tutti riconducibili ad alcune tematiche maggiori: travi in parete sottile soggette a grandi spostamenti; studio di deformazioni anelastiche compatibili per mezzi continui eterogenei (elastomeri, etc.); solidi con microstruttura. I modelli meccanici utilizzati, spesso tutt'altro che banali, sono formalizzati con grande attenzione e rigore formale. Talvolta il contesto applicativo resta un po' lontano sullo sfondo.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere eccellenti in termini di approfondimento e di rigore formale. La produzione scientifica si può ritenere di livello molto buono ed è caratterizzata da una buona continuità temporale. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio nell'ambito della comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità molto buono, presentano un evidente carattere di innovatività, il rigore metodologico è elevato e complessivamente la rilevanza scientifica appare notevole;
- i 12 lavori presentati dal candidato sono scritti tutti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo del candidato è tuttavia più che riconoscibile;
- L'attività scientifica è pienamente congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare significativo;
- Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è eccellente e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia ;
- La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è del tutto in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

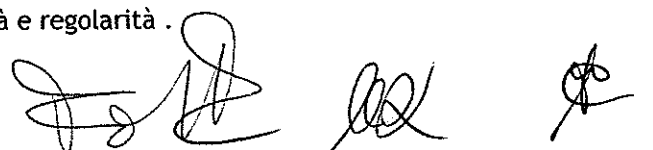
Il candidato ha svolto un'attività didattica significativa. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca, ma la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento non risulta documentata. Le esperienze esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono senz'altro ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal candidato sono riconducibili essenzialmente allo studio di problemi di solidi microfratturati e biomeccanica. Il candidato mostra di avere interesse e attenzione legati a problemi di meccanica di materiali nematici.

Tra i lavori presentati sembra di particolare interesse la pubblicazione *"The decomposition of deformation: New metrics to enhance shape analysis in medical imaging"* affrontano lo studio di tecniche sperimentali di interesse biomedico.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere di livello elevato in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e caratterizzata da continuità e regolarità .



Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è molto buono e complessivamente la rilevanza scientifica è molto buona;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare di rilievo;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto una attività didattica limitata. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca senza però svolgere una diretta attività di organizzazione, direzione o coordinamento. Il candidato ha ricevuto interessanti riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.

Giudizio di Massimo Cuomo

Il candidato ha affrontato nella sua carriera scientifica numerosi temi di ricerca, che spaziano dalla meccanica delle strutture (travi a parte sottile), alla ricerca di forma, alla meccanica del continuo, alla biomeccanica. Presenta anche un lavoro di ricostruzione della forma da analisi di immagini. Un denominatore comune alla sua produzione scientifica è l'utilizzo di solide metodologie di meccanica del continuo supportate da moderni strumenti di geometria differenziale. Ne consegue che in tutti i lavori presentati, tutti in collaborazione, il contributo del candidato appare chiaramente riconoscibile ed a volte predominante.

I temi di ricerca trattati sono completamente congruenti con gli interessi più avanzati del SSD ICAR08. Il livello di approfondimento e di rigore dei lavori appare ottimo. La produzione scientifica è caratterizzata da ottima continuità e complessivamente si può ritenere di elevato livello. La produzione scientifica presentata è quasi tutta collocata su riviste prestigiose.

Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori, tre di essi con un membro della Commissione. In tutti il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un ottimo livello di originalità, un ottimo rigore metodologico ed un'elevata originalità e rilevanza scientifica.
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori, In tutti il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile
- c. L'attività scientifica è pienamente congruente sia con i temi tradizionali del SSD che con alcuni dei più recenti sviluppi ed ha una caratterizzazione chiaramente interdisciplinare. Risponde pienamente al profilo scientifico indicato nel bando.
- d. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una ottima continuità e regolarità.

Inoltre

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca ma non ha maturato esperienze significative di direzione di gruppi di ricerca. Documenta alcune limitate esperienze di attività istituzionali di servizio. Il candidato ha ricevuto interessanti riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.



Giudizio di Francesco dell'Isola

Le tematiche di ricerca affrontate dal candidato sono riconducibili allo studio di questioni sulla meccanica dei solidi microfratturati e biomeccanica, con particolare attenzione a problemi di meccanica di materiali nematici.

I lavori sottoposti a giudizio sono sicuramente coerenti con le tematiche del SSD ICAR08 ed il loro livello è giudicato essere elevato in termini di approfondimento, di rigore e potenziale applicabilità. La produzione scientifica si può ritenere di livello ottimo ed è pubblicata su riviste molto ben collocate nel campo della meccanica teorica ed applicata.

Con particolare riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono esplicitamente le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un eccellente carattere di innovatività, il rigore metodologico è molto buono e complessivamente la rilevanza scientifica è molto buona;
- b. Sebbene i 12 lavori presentati siano scritti in collaborazione con altri autori, lo specifico individuale del candidato è sempre identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha, anche, un carattere interdisciplinare di rilievo;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto una attività didattica significativa. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca senza però svolgere una diretta attività di organizzazione, direzione o coordinamento. Il candidato ha ricevuto interessanti riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

I temi di ricerca trattati dal candidato nei lavori presentati, sono riconducibili allo studio di problemi di

il ruolo della forma nella concezione delle strutture, modelli di travi a parete sottile, meccanica cardiaca, applicazioni delle moderne formulazioni della Meccanica dei mezzi continui alla analisi delle immagini, meccanica della crescita, elasticità finita.

I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito sia dei temi tradizionali che di quelli di più recente interesse del SSD ICAR08. In termini di approfondimento e di rigore i lavori sottoposti a giudizio sono di livello buono e, in alcuni casi, eccellente. La produzione scientifica si può ritenere di livello molto buono ed è caratterizzata da continuità e regolarità. I lavori sono pubblicati su riviste che godono di prestigio, in alcuni casi anche molto elevato, nell'ambito della comunità scientifica e caratterizzata.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un elevato livello di originalità, presentano un eccellente carattere di innovatività, il rigore metodologico è elevato e complessivamente la rilevanza scientifica è elevata;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori, tre di essi con un membro della Commissione. In tutti il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile.

- c. L'attività scientifica è congruente sia con i temi tradizionali del SSD che con alcuni di più recente sviluppo ed ha uno spiccato carattere interdisciplinare;
- d. La rilevanza scientifica collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e, in alcuni casi, eccellente anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è assolutamente in linea con i più recenti sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

Il candidato ha svolto una attività didattica piuttosto limitata. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca senza però svolgere una diretta attività di organizzazione, direzione o coordinamento. Il candidato ha ricevuto interessanti riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.

Giudizio Collegiale

Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un eccellente carattere di innovatività, il rigore metodologico è ottimo e complessivamente la rilevanza scientifica è molto buona. Il suo apporto individuale, nei lavori in collaborazione, è identificabile. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare molto elevato. Fra i lavori presentati si ritengono di particolare interesse

'R-Funicularity of form found shell structures' e 'The elastic metric: A review of elasticity with large distortions.'

Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è eccellente e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

L'attività didattica documentata è significativa e i servizi prestati in atenei o centri di ricerca non sono di particolare rilievo. Non documenta attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri ma ha usufruito di assegni. Le attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca non sono particolarmente consistenti e risultano documentate alcune iniziative di coordinamento in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

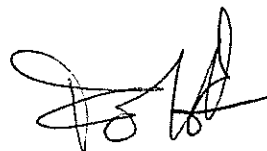
Le competenze linguistiche della candidato, dedotte dalla lettura delle pubblicazioni presentate, sono certamente adeguate alla posizione accademica che egli si candida a ricoprire.

Candidato Marcello Vasta (nato a Palermo il 23 luglio 1966)

Titoli accademici

- 1991 Laurea in Ingegneria Civile (Università degli Studi di Palermo)
- 1996 Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Strutture (Dipartimento Ingegneria Strutturale e Geotecnica Università degli Studi di Palermo)
- 1999 Ricercatore a tempo indeterminato Università degli Studi dell'Aquila
- 2005 Professore di seconda fascia (Dipartimento di Ingegneria e Geologia Università degli Studi di Chieti-Pescara)

I titoli presentati dal candidato riguardano



1. Presentazioni di relazioni a Convegni nazionali e internazionali, organizzazione di un minisimposio;
2. Partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e cinque PRIN, il candidato indica anche la responsabilità di una Marie Curie Fellowship e di alcuni programmi di ricerca;
3. Membro dell'Editorial Board di due riviste scientifiche internazionali e Guest Editor di una Special Issue;
4. Researcher e Visiting Professor presso Università straniere;
5. Membro del Collegio dei Docenti di un Dottorato di Ricerca;
6. Attribuzione di 'Research Prizes IASSAR';
7. Guest Editor di Special Issues di una rivista scientifica interazionale;
8. Le posizioni assunte durante la carriera universitaria, ovvero: Dottorato di ricerca (con borsa), un contratto, tre assegni di ricerca, Ricercatore a tempo determinato ICAR/09 (dal 1.7.2008 al 30.6.2017), Ricercatore a tempo determinato ICAR/08 (dal 1.7.2008 al 30.6.2017).

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Montanino A., Gizzi A., Vasta M., Angelillo M., Pandolfi A., (2018), Modeling the biomechanics of the human cornea accounting for local variations of the collagen fibril architecture, *Journal of Biomechanical Engineering*, DOI: 10.1002/zamm.201700293 (in corso di stampa)
2. Gizzi A., Vasta M., Pandolfi A., A generalized statistical approach for modeling fiber-reinforced materials, *Journal of Biomechanical Engineering*, Volume 109, Issue 1, 1 April 2018, Pages 211-226, DOI: 10.1007/s10665-017-9943-5
3. Pandolfi A., Gizzi A., Vasta M. (2017). Visco-electro-elastic models of fiber-distributed active tissues. *Meccanica*, p. 1-17, ISSN: 0025-6455, doi: 10.1007/s11012-017-0622-4
4. Gizzi A., Pandolfi A., Vasta M. (2016). Statistical characterization of the anisotropic strain energy in soft materials with distributed fibers. *MECHANICS OF MATERIALS*, vol. 92, p. 119-138, ISSN: 0167-6636, doi: 10.1016/j.mechmat.2015.09.008
5. Gizzi A., Pandolfi A., Vasta M. (2016). Viscoelectromechanics modeling of intestine wall hyperelasticity. *International Journal For Computational Methods In Engineering Science And Mechanics*, vol. 17, p. 143-155, ISSN: 1550-2287, doi: 10.1080/15502287.2015.1082678
6. Pandolfi A., Gizzi A., Vasta M. (2016). Coupled electro-mechanical models of fiber-distributed active tissues. *Journal of Biomechanics*, vol. 49, p. 2436-2444, ISSN: 0021-9290, doi: 10.1016/j.jbiomech.2016.01.038
7. Gizzi A., Vasta M., Pandolfi A. (2014). Modeling collagen recruitment in hyperelastic bio-material models with statistical distribution of the fiber orientation. *International Journal of Engineering Science*, vol. 78, p. 48-60, ISSN: 0020-7225, doi: 10.1016/j.ijengsci.2014.02.008
8. Vasta M., Gizzi A., Pandolfi A. (2013). On three-and two-dimensional fiber distributed models of biological tissues. *Probabilistic Engineering Mechanics*, vol. 37, p. 170-179, ISSN: 0266-8920, doi: 10.1016/j.probengmech.2014.05.003
9. Pandolfi A., Vasta M. (2012). Fiber distributed hyperelastic modeling of biological tissues. *Mechanics of Materials*, vol. 44, p. 151-162, ISSN: 0167-6636, doi: 10.1016/j.mechmat.2011.06.004
10. Gizzi A., Cherubini C., Pomella N., Persichetti P., Vasta M., Filippi S. (2012). Computational modeling and stress analysis of columellar biomechanics. *Journal of The Mechanical Behavior of Biomedical Materials*, vol. 15, p. 46-58, ISSN: 1751-6161, doi: 10.1016/j.jmbbm.2012.06.006
11. M. Vasta, F. Romeo, A. Paolone (2009). A discrete approach for a generalised Beck's column in parametric resonance. *International Journal of Solids and Structures*, vol. volume 46, issue 17, p. 3165- 3172, ISSN: 0020-7683, doi: 10.1016/j.ijsolstr.2009.04.011

12. A. Paolone, M. Vasta, A. Luongo (2006). Flexural- Torsional Bifurcations of a Cantilever Beam Under Potential and Circulatory Forces: Part I Nonlinear Model and Stability Analysis. International Journal of Non-Linear Mechanics, vol. 41, p. 586-594, ISSN: 0020-7462, doi: 10.1016/j.ijnonlinmec.2006.02.006

Attività didattica svolta a livello universitario

- Corso di Scienza delle Costruzioni (dal 1999 al 2005), presso l'Università degli Studi di L'Aquila
- Corso integrato di Scienza delle Costruzioni e Teoria delle Strutture dal 2005 all'a.a. corrente, presso l'Università degli Studi di Chieti e Pescara
- Corso integrato di Meccanica dei Solidi, Campus Biomedico di Roma, dal 2006 al 2015
- Corso integrato di Scienza delle Costruzioni e Teoria delle Strutture dal 2010 all'a.a. corrente, presso l'Università degli Studi di Chieti e Pescara
- Attività didattica presso Sussex University e University of Innsbruck

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Stefano Bennati

I temi di ricerca trattati dal candidato nei lavori presentati sono riconducibili a diverse tematiche, anche lontane fra loro, come la dinamica stocastica non lineare e i modelli fisici per l'analisi della risposta meccanica di tessuti a matrice fibrosa.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere senz'altro buoni in termini di approfondimento e di rigore metodologico. La produzione scientifica si può ritenere di livello più che buono ed è caratterizzata da una discreta continuità temporale. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio nell'ambito della comunità scientifica

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità molto buono, presentano un evidente carattere di innovatività, il rigore metodologico è apprezzabile e complessivamente la rilevanza scientifica appare significativa;
- b. I 12 lavori presentati dal candidato sono scritti tutti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile.
- c. L'attività scientifica è pienamente congruente con i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare significativo;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una soddisfacente continuità temporale ed è del tutto in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

Il candidato ha svolto un'attività didattica estesa. Ha usufruito di assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca, ha partecipato a diversi gruppi di ricerca ma la sua attività di organizzazione, direzione o coordinamento è alquanto limitata. Le esperienze esterne all'Università e i riconoscimenti ottenuti contribuiscono ad arricchire il suo profilo accademico.

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal candidato sono riconducibili essenzialmente allo studio di modellazione di tessuti biologici. Il candidato mostra di avere interesse e attenzione legati a tematiche di biomeccanica.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e caratterizzata da continuità e regolarità.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un medio livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è buona;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare buono;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto una attività didattica molto ampia, in varie Università. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stato responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti che aggiungono valore al suo profilo accademico.

Giudizio di Massimo Cuomo

L'attività scientifica del candidato è piuttosto vasta, e riguarda problemi di biomeccanica e modellazione di tessuti biologici fibrosi, e precedentemente lo studio di sistemi dinamici a parametri incerti e lo studio di dinamica non lineare. I 12 lavori presentati per la valutazione si riferiscono quasi tutti alla più recente produzione relativa a modellazioni biomeccaniche. Il rigore metodologico e il livello di innovatività delle pubblicazioni è elevato, e mostra una conoscenza approfondita dei fondamenti della meccanica del continuo e dei materiali. Nella produzione scientifica del candidato non sono presenti articoli a nome singolo.

I temi di ricerca trattati nelle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono pienamente congruenti alle tematiche del SSD ICAR08, e abbastanza rispondenti alle tematiche di ricerca indicate nel bando. I lavori sottoposti a giudizio presentano rigore metodologico molto buono. La produzione scientifica presenta elevata continuità e una collocazione editoriale molto buona.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Le pubblicazioni presentate presentano un carattere di innovatività molto buono, il rigore metodologico è elevato e complessivamente la rilevanza scientifica è notevole;
- b. Il candidato presenta 12 lavori di cui uno in corso di stampa. Tutti i lavori sono scritti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile;
- c. L'attività scientifica è del tutto congruente con i temi del SSD ed ha un apprezzabile carattere interdisciplinare;
- d. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona e la diffusione all'interno della comunità scientifica è notevole;

- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con i più recenti sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Inoltre

Il candidato ha svolto una attività didattica molto ampia, in varie Università. Il candidato non ha significative esperienze di direzione di gruppi di ricerca. Fra i riconoscimenti ricevuti si segnala una fellowship Marie Curie.

Giudizio di Francesco dell'Isola

I temi di ricerca trattati dal candidato nell'ultimo periodo sono riconducibili in definitiva allo studio di modellazione di tessuti biologici ed alla biomeccanica. I temi di ricerca ricadono sicuramente nelle tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenersi complessivamente buoni. I lavori, il cui livello è giudicato buono, sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica ed applicata.

In dettaglio ed in riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. Nel complesso le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un medio livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è certamente buono e la rilevanza scientifica è buona;
- b. Tutti i 12 lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza identificabile;
- c. L'attività scientifica è congruente i temi del SSD ed ha un carattere interdisciplinare buono;
- d. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è abbastanza ampia ;
- e. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale ed è certamente congruente con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

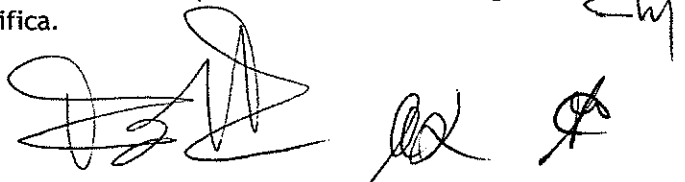
L'attività didattica del candidato è molto ampia, ed è stata svolta in varie Università. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stato responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti che aggiungono valore al suo profilo accademico.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

I temi di ricerca trattati dal candidato nei lavori presentati, sono riconducibili allo studio di problemi di biomeccanica e, in particolare, tessuti biologici soffici fibrosi, relazioni costitutive capaci di descrivere l'anisotropia, la disposizione random delle fibre e gli accoppiamenti elettro-meccanici dei materiali biologici. I modelli fisico-matematici proposti sono utilizzati per accurate analisi computazionali. Due lavori sono dedicati allo studio di problemi di biforcazione di travi elastiche.

I modelli fisico-matematici utilizzati nelle analisi sono molto accurati e rigorosi e mostrano che il candidato possiede una conoscenza non superficiale dei contenuti e dei metodi della moderna meccanica dei continui, dei materiali e delle strutture.

I temi di ricerca trattati rientrano certamente nell'ambito del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono molto buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello elevato ed è caratterizzata da continuità e regolarità. I lavori sono pubblicati su riviste che godono di riconosciuto prestigio, nell'ambito della comunità scientifica.



Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a. le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è elevato e complessivamente la rilevanza scientifica è notevole ;
- b. Il candidato presenta 12 lavori di cui uno in corso di stampa. Tutti i lavori sono scritti in collaborazione con altri autori. In essi il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile.
- c. L'attività scientifica è senza dubbio congruente i temi del SSD ed ha un apprezzabile carattere interdisciplinare;
- d. Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è notevole;
- e. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con i più recenti sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

Il candidato ha svolto una attività didattica molto ampia, in varie Università. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stato responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti che aggiungono valore al suo profilo accademico.

Giudizio Collegiale

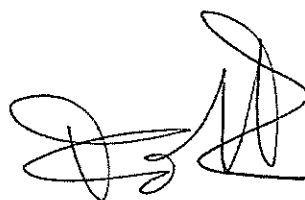
Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un livello di originalità buono, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono e complessivamente la rilevanza scientifica è elevata. Il suo apporto individuale, nei lavori in collaborazione, è identificabile. L'attività scientifica è congruente con i temi del SSD ed ha un buon carattere interdisciplinare. Fra i lavori presentati si ritengono di particolare interesse

'Statistical characterization of the anisotropic strain energy in soft materials with distributed fibers' e 'Coupled electro-mechanical models of fiber-distributed active tissues. Journal of Biomechanics'.

Il valore scientifico della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buono e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia. La produzione scientifica mostra una regolare continuità temporale ed è in linea con gli sviluppi delle ricerche in corso nel SSD.

L'attività didattica documentata è molto ampia e i servizi prestati in atenei o centri di ricerca sono di un certo rilievo. Documenta attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Le attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono abbastanza buone e risultano documentate alcune iniziative di coordinamento in campo didattico e scientifico.

Le competenze linguistiche del candidato, dedotte dalla lettura delle pubblicazioni presentate, sono certamente adeguate alla posizione accademica che ella si candida a ricoprire.



ALLEGATO b)
Giudizi complessivi della Commissione:

Candidata Michela Basili (nata a Roma il 25/7/1979)

Effettuata una valutazione comparata dei candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che la candidata abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva abbastanza buona, abbastanza congruente con i requisiti richiesti dal bando e di apprezzabile continuità; ritiene inoltre che abbia svolto una ampia attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità abbastanza buona.

Candidato Stefano Gabriele (nato ad Arpino il 3/2/1972)

Effettuata una valutazione comparata dei candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva molto buona, congruente con i requisiti richiesti dal bando e di apprezzabile continuità; ritiene inoltre che abbia svolto una ampia attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità molto buona.

Candidata Annamaria Pau (nata ad Alghero il 25/4/1972)

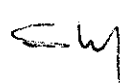
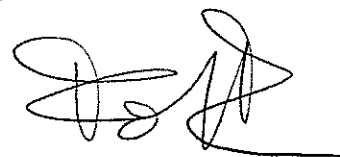
Effettuata una valutazione comparata dei candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che la candidata abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva abbastanza buona, congruente con i requisiti richiesti dal bando e di apprezzabile continuità; ritiene inoltre che abbia svolto una ampia attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità abbastanza buona.

Candidato Valerio Varano (nato a Roma il 17/10/1976)

Effettuata una valutazione comparata dei candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva eccellente, congruente con i requisiti richiesti dal bando e di apprezzabile continuità; ritiene inoltre che abbia svolto una significativa attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità ottima.

Candidato Marcello Vasta (nato a Palermo il 23 luglio 1966)

Effettuata una valutazione comparata dei candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva buona, congruente con i requisiti richiesti dal bando e di apprezzabile continuità; ritiene inoltre che abbia svolto una ampia attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità molto buona.



ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B2, SSD ICAR/08

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 18 luglio 2018 dalle ore 12 alle ore 12.30 (in modalità telematica),

II riunione: giorno 8 ottobre 2018 dalle ore 9 alle ore 16.15.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 (due) riunioni iniziando i lavori il giorno 18 luglio 2018 e concludendoli il giorno 8 ottobre 2018.

Nella prima riunione che si è svolta in forma telematica il giorno 18 luglio 2018, la Commissione ha nominato il Presidente nella persona del Prof. Nicola Luigi Rizzi e il Segretario nella persona del Prof. Francesco dell'Isola.

Ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.. Successivamente ha fissato i criteri di massima per la valutazione dei candidati indicandoli nell'allegato n. 1 che forma parte integrante del verbale n. 1.

Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione delle domande, della documentazione inviata e delle pubblicazioni effettivamente inviate, e ha deciso che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5 (cinque) e precisamente:

1. Michela Basili
2. Stefano Gabriele
3. Annamaria Pau
4. Valerio Varano
5. Marcello Vasta

I Commissari hanno dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

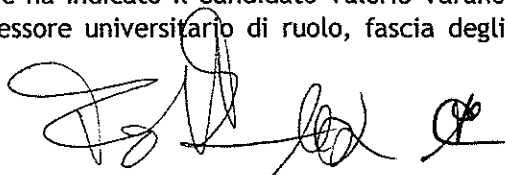
La Commissione, quindi, ha proceduto a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre e ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda dal candidato. Il Presidente ha ricordato che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. I giudizi individuali e collegiali sono stati posti nell'allegato a) che è parte integrale del verbale n. 2.

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione ha esaminato collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale è avvenuta attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico) tenendo conto dei titoli e dei lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate ha poi espresso i giudizi complessivi sui candidati

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono stati posti nell'allegato b) che è parte integrante del verbale n.2.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente ha invitato la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario ha espresso il suo voto con il risultato che, all'unanimità dei suoi componenti, la Commissione ha indicato il Candidato Valerio Varano vincitore della procedura di chiamata ad 1 (un) posto di professore universitario di ruolo, fascia degli



associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B2, SSD ICAR/08.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Valerio Varano, vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B2 s.s.d. ICAR/08

La Commissione, unanimemente, ritiene che il candidato abbia svolto attività di ricerca di eccellente qualità complessiva, congruente con i requisiti richiesti dal bando e di apprezzabile continuità. La Commissione ritiene inoltre che il Candidato abbia svolto una significativa attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità ottima.

Il Prof. Nicola Luigi Rizzi, Presidente della Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

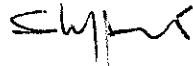
La Commissione viene sciolta alle ore 16.15

Roma, 8 ottobre 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Stefano Bennati



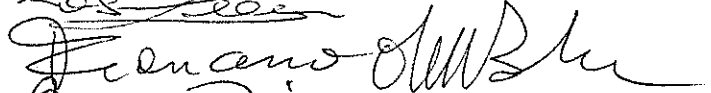
- Prof. Antonella Cecchi



- Prof. Massimo Cuomo



- Prof. Francesco dell'Isola (Segretario)



- Prof. Nicola Luigi Rizzi

(Presidente)

