

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 - ECONOMIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 08/10/2018 alle ore 15:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 13/A4 – S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, nominata con D.R. n.102274 del 06/09/2018, nelle persone di:

Prof. Romeo Danielis  
Prof. Claudio Ferrari  
Prof. Edoardo Marcucci

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Romeo Danielis e del Segretario, nella persona del Prof. Edoardo Marcucci.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato dal bando, la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto degli elementi previsti ai punti d, e, g, j.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato oltreché la coerenza con lo svolgimento della prevista attività di ricerca.

#### Valutazione della produzione scientifica

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ci si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- Numero di articoli in riviste di fascia A ANVUR per il settore concorsuale 13/A4;
- Numero di monografie;
- Numero di articoli in riviste indicizzate su Scopus o su WoS;
- Numero di saggi in volume corredati da ISBN e contributi corredati da ISSN

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la Commissione terrà conto delle dichiarazioni espressamente riportate nella pubblicazione o, in subordine, di dichiarazioni rese nelle forme di legge dai candidati e, ove ciò non fosse possibile, assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione proseguirà i lavori, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base del seguente schema:

**Titoli: fino ad un massimo di punti 50 totali.**

**Titoli professionali:**

- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**
- svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 10**
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:**

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **punti 5**
- conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 13/A4 – **punti 10 se di prima fascia, punti 5 se di seconda fascia** e in caso del conseguimento di entrambe le abilitazioni verrà attribuito il solo punteggio della prima fascia.

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 totali.**

La valutazione delle pubblicazioni sarà effettuata in modo analitico per ciascuna delle pubblicazioni presentate secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

- Articolo su riviste di fascia A ANVUR per il settore concorsuale 13/A4 - **fino a un massimo di punti 7;**
- *Monografia* - **fino a un massimo di punti 7;**
- *Articolo su riviste non di fascia A ANVUR ma indicizzate su Scopus o WoS* - **fino a un massimo di punti 4;**
- Saggio in volume o contributo corredato da ISSN - **fino a un massimo di punti 1.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, nei termini di: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 05/11/2018 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, II Piano, Stanza 2.10, Via Gabriello Chiabrera, 199 - Roma.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:55 e si riconvoca per il giorno 25/10/2018 alle ore 10:00 in forma telematica per procedere all'esame analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati.

Roma, 08/10/2018

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Edoardo Marcucci

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS-P/06 – Economia Applicata, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018

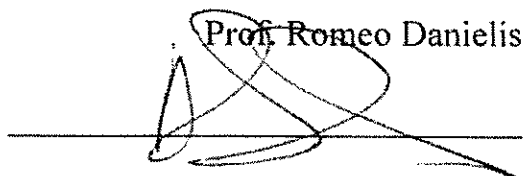
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Romeo Danielis, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS-P/06 – Economia Applicata, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Edoardo Marcucci, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 08/10/2018

Prof. Romeo Danielis



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS-P/06 – Economia Applicata, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Claudio Ferrari, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS-P/06 – Economia Applicata, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Edoardo Marcucci, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 08/10/2018

Prof. Claudio Ferrari

