

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 2 Ottobre alle ore 18:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 13/A1 - S.S.D. SECS-P/01– Economia Politica, presso il Dipartimento di Economia, nominata con D.R. 1326/2018 in data 31 luglio 2018, nelle persone di:

Prof. Roberta Rabbellotti (Professore Ordinario, SSD SECS-P/01, presso Università di Pavia)

Prof. Leonardo Becchetti (Professore Ordinario, SSD SECS-P/01, presso Università di Roma Tor Vergata)

Prof. Carlo Pietrobelli (Professore Ordinario, SSD SECS-P/01, presso Università Roma Tre)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Pietrobelli e del Segretario, nella persona del Prof. Leonardo Becchetti.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione valuterà infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, preso atto che il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non afferisce a un'area disciplinare bibliometrica, si riserva di utilizzare, qualora la produzione scientifica presentata dai candidati lo suggerisca, anche indici statistici quali ad esempio numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli (fino ad un massimo di punti 40):

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 9**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 7**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando – **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 48):

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino a un massimo di punti 12;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **fino a un massimo di punti 12;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 12;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a un massimo di punti 12.**

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. – fino a un massimo di punti 12.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da una rivista scientifica indicata nell'Elenco delle Riviste scientifiche di area 13 rilevanti ai fini dell'ASN secondo la classificazione dell'ANVUR. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico sulla base dei seguenti livelli: sufficiente – discreto – buono – ottimo.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi in forma telematica il giorno 31 ottobre 2018 alle ore 9.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e

della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare eventualmente i candidati comparativamente più meritevoli.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30 e si riconvoca per il giorno 31 ottobre 2018 alle ore 9.30 in via telematica.

Roma, 2 Ottobre 2018

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Carlo Pietrobelli (Presidente)



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) o Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LEONARDO BECCHETTI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, Settore concorsuale 13/A1 - S.S.D. SECS-P/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. CARLO PIETROBELLI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data

02/10/2018

Prof. Leonardo Becchetti



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) o Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTA RABELLOTTI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico disciplinare SECS-P/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 26/06/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. CARLO PIETROBELLI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 2 OTTOBRE 2018

Prof.ssa Roberta Rabellotti

