

Procedura di chiamata ad 1 posto di Professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2, s.s.d. ICAR/18 Storia dell'Architettura.

VERBALE N. 4

Alle ore 15.25 del giorno 18 settembre 2018 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori membri della Commissione nominata con D.R. rep. n. 630/2018 del 10 aprile 2018:

- Prof. Marco Stefano BIRAGHI (componente)
- Prof. Roberto GARGIANI (componente)
- Prof. Giovanni LEONI (componente)
- Prof. Mario PIANA (segretario)
- Prof.ssa Maria Ida TALAMONA (presidente)

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente in forma comparativa tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sulla qualità dei titoli e dei lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione a maggioranza dei componenti indica la candidata dott.ssa FRANCESCA MATTEI vincitrice della procedura di chiamata per la copertura di n.1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura, s.s.d. ICAR 18 Storia dell'Architettura.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a procedere alla stesura della relazione in merito alla proposta di chiamata della candidata vincitrice e ad approvarla mediante dichiarazione di adesione.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

Roma, 18 settembre 2018

~~Letto approvato e sottoscritto seduta stante.~~

Per la Commissione

Prof.ssa Maria Ida TALAMONA (presidente)

Maria Ida Talamona

MT

Procedura di chiamata a n. 1 posto di Professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura, s.s.d. ICAR/18 Storia dell'Architettura.

ALLEGATO al Verbale n. 4

Giudizi complessivi della Commissione

Candidato: Antinori Aloisio

Sulla base di una analisi comparativa il candidato viene valutato dalla Commissione come uno storico dell'architettura che opera con rigore metodologico e originalità all'interno della disciplina, prevalentemente in ambito nazionale ma con un profilo specialistico (Seicento e Settecento in particolare con incursioni in altri periodi storici), riconosciuto dalla comunità scientifica e di lunga esperienza didattica. Su un arco di attività venticinquennale la produzione scientifica è costante nel tempo e aggiornata, documentata anche con opere monografiche (1995; 2008). Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: **MOLTO BUONO**

Candidata: Antonucci Micaela

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina alternando studi di storia moderna e contemporanea con uguale rigore di metodo. L'attività di ricerca testimonia una presenza qualificata nella comunità scientifica nazionale e buone aperture internazionali. Ampia e costante l'attività didattica. Su un arco di attività quindicennale la produzione scientifica è costante nel tempo e aggiornata, documentata anche in due opere monografiche (2008). Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: **MOLTO BUONO**

Candidata: Barillari Diana

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina incentrando le proprie ricerche, documentate e rigorose, soprattutto sulla architettura italiana dei secoli XIX e XX. Intensa e congruente l'attività didattica. Sviluppata su un arco temporale quasi trentennale la produzione scientifica è costante e documentata anche con un'opera monografica in sede editoriale eccellente (1995; 1996 co-autore). Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: **BUONO**

Candidata: Ceriani Sebreghondi Giulia

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina e, da diversi anni, come funzionario di Soprintendenza MIBACT.

L'attività di ricerca, il cui fulcro di interesse specialistico è la cultura architettonica quattrocentesca di area senese e veneziana, risulta condotta in modo rigoroso e con elementi di originalità, con un buon inserimento nella comunità scientifica nazionale e alcune significative esperienze all'estero. Congruente l'attività didattica. Su un arco quindicennale di attività la produzione appare aggiornata ed è testimoniata anche da una monografia (2011).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidato: Creti Luca

Sulla base di una analisi comparativa il candidato viene valutato dalla Commissione come uno storico dell'architettura che opera con rigore metodologico e originalità all'interno della disciplina, prevalentemente in ambito nazionale e con un profilo specialistico incentrato sulla attività cosmatesca nel corso del Medioevo e sullo studio della storia urbana di Roma su un più ampio arco cronologico. Congruente l'attività didattica. Su un arco di attività ventennale la produzione scientifica è costante e aggiornata; due le monografie (2002; 2009)

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidato: Di Marco Fabrizio

Sulla base di una analisi comparativa il candidato viene valutato dalla Commissione come uno storico dell'architettura che opera con rigore di metodo all'interno della disciplina con un significativo sistema di relazioni scientifiche nella comunità nazionale e riconosciuta identità di specialista nell'ambito degli studi dedicati a Roma su un arco cronologico prevalentemente articolato tra Settecento e Novecento. Ampia e congruente l'attività didattica. Su un arco di attività ventennale la produzione scientifica è costante e aggiornata. Presenta due monografie (2007; 2011).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidata: Funis Francesca

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera con rigore di metodo all'interno della disciplina con un profilo specialistico ben identificato dalla comunità nazionale e internazionale incentrato sulla analisi della fabbrica degli Uffizi e con esiti editoriali anche in sedi di eccellenza. Congruente l'attività didattica. Su un arco temporale più che quindicennale la produzione scientifica appare costante e aggiornata con sintesi monografiche in qualità di co-autore (2011; 2016).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidata: Liserre Francesca Romana

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina e, da diversi anni, come funzionario di Soprintendenza MIBACT. Sempre rigorosa sul piano del metodo offre i risultati più originali in

ME

relazione al tema del giardino con letture talvolta orientate a possibili interventi di restauro e con una specializzazione in tale ambito riconosciuta dalla comunità nazionale. Congruente l'attività didattica. Su un arco temporale più che quindicennale la produzione scientifica appare costante e aggiornata. Presenta due sintesi monografiche (2008; 2008).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidata: Losito Maria

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina con aperture disciplinari a temi ampi nell'ambito della storia dell'arte e della religione. La ricerca testimonia tanto la capacità di procedere con rigore metodologico quanto quella di avanzare ipotesi interpretative personali e di notevole suggestione orientando il proprio specialismo ai temi della lettura simbolica e liturgica. Le sedi editoriali sono talvolta di eccellenza e significative le relazioni con la comunità scientifica nazionale. ~~Non sempre congruente l'attività didattica. Su un arco temporale trentennale la produzione scientifica appare costante. Cinque le monografie presentate (2000; 2003; 2010; 2011; 2014).~~

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidata: Mattei Francesca

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina con rigore di metodo, maturità interpretativa e originalità. Ampia e qualificata la rete di collaborazioni in ambito nazionale e internazionale, per lo più in sedi di eccellenza che le hanno riconosciuto una identità specialistica orientata soprattutto allo studio delle corti rinascimentali padane e alla presenza dell'antico in tali contesti. L'attività didattica è congruente e svolta in lingua inglese. Presenta una monografia (2013). La Commissione ritiene che, su un arco di attività di circa un decennio, la candidata abbia sviluppato, con crescente intensità e qualità produttiva, una pienamente matura ed eccellente identità di studiosa della storia della architettura moderna.

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: ECCELLENTE

Candidata: Modesti Paola

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina con rigore di metodo e tratti di originalità. La rete dei rapporti scientifici nazionali è ampia e qualificata con buone aperture internazionali e la identifica come una specialista della architettura veneziana di epoca moderna spesso presente in sedi editoriali e convegnistiche d'eccellenza. L'attività didattica è congrua e svolta anche in lingua inglese. Su un arco temporale ventennale la produzione scientifica appare costante e aggiornata. Presenta due studi monografici (2005; 2014).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidato: Mussolin Mauro

Sulla base di una analisi comparativa il candidato viene valutato dalla Commissione come uno storico dell'architettura che opera all'interno della disciplina con rigore di metodo, maturità interpretativa e originalità. La rete dei rapporti scientifici nazionali è qualificata dalla presenza in

MT

sedi eccellenti ma spicca soprattutto una attività internazionale legata a borse di studio presso prestigiose istituzioni statunitensi. La conoscenza specialistica dei disegni michelangioleschi è il fuoco di una ricerca che si misura anche con altri temi, in particolare l'architettura devozionale in ambito senese. L'attività didattica è congrua e svolta per lo più in lingua inglese. Su un arco temporale ventennale la produzione scientifica appare costante e aggiornata ma ancora priva di un'opera monografica.

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: OTTIMO

Candidato: Panza Pierluigi

Sulla base di una analisi comparativa il candidato viene valutato dalla Commissione come un ricercatore – dotato di rigore metodologico e originalità interpretativa – e divulgatore in grado di spaziare dall'ambito della estetica a quello della storia dell'architettura e del restauro. In tale chiave si è consolidata la riconoscibilità del candidato in ambito nazionale e internazionale con una varietà di temi che vede i suoi fuchi in Alberti, Piranesi e le origini della cultura della conservazione. L'attività didattica è nel campo della estetica applicata alla architettura. Su un arco temporale quindicennale la produzione scientifica appare costante e aggiornata. Presenta cinque monografie (2005; 2012; 2012; 2015; 2017).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidata: Rostagni Cecilia

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla come una storica dell'architettura rigorosa per metodo e capace di letture ampie e originali. Buona la rete di relazioni scientifiche nazionali ma è una monografia di riferimento su Luigi Moretti a definirne, anche a livello internazionale, l'identità di studiosa della storia della architettura del Novecento. Intensa e congruente l'attività didattica.

Su un arco temporale quindicennale la produzione scientifica appare costante per qualità e aggiornata. Presenta una monografia (2008).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

Candidata: Sambin De Norcen Maria Teresa

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina con rigore di metodo e originalità. Ampia e qualificata la rete di rapporti scientifici nazionali e internazionali nella quale porta una sicura identità di studiosa del Quattrocento ferrarese e, più in generale, della cultura architettonica emiliana in epoca moderna. Le pubblicazioni sono spesso condotte in sedi di eccellenza. L'attività didattica è congruente. Su un arco temporale ventennale la produzione scientifica appare costante per qualità e aggiornata. Due le monografie presentate (2012; 2012).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: MOLTO BUONO

Candidata: Scimemi Maddalena

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera all'interno della disciplina con rigore di metodo e tratti di originalità. Qualificata la rete di rapporti scientifici nazionali e con buone aperture internazionali

tanto nell'ambito degli studi sul Novecento quanto nell'ambito della Storia dell'architettura moderna con pubblicazioni spesso in sedi eccellenti. L'attività didattica è congruente e condotta anche in lingua inglese. Su un arco temporale quindicennale la produzione scientifica appare costante e aggiornata. Due le monografie presentate (2009; 2011; 2013 come co-autore). Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: MOLTO BUONO

Candidata: Tabarrini Marisa

Sulla base di una analisi comparativa la candidata viene valutata dalla Commissione come una storica dell'architettura che opera con rigore metodologico e originalità all'interno della disciplina, prevalentemente in ambito nazionale ma con un profilo specialistico (Roma in età moderna) riconosciuto dalla comunità scientifica. Intensa e congrua l'attività didattica. Su un arco di attività ventennale la produzione scientifica è costante nel tempo e aggiornata. Presenta una monografia (2008).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: MOLTO BUONO

Candidato: Vitti Paolo

Sulla base di una analisi comparativa il candidato viene valutato dalla Commissione come un esperto in tecniche costruttive studiate in relazione alle pratiche del restauro con particolare riferimento all'antico e con lunga esperienza anche operativa, indotto, da tale ambito di indagine, anche a uno studio, specialistico e autonomo, della storia dell'architettura. Gli studi storici sono condotti con rigore e tratti di originalità. Ampia la rete di relazioni con la comunità scientifica nazionale e internazionale a definire una identità incentrata sui temi del restauro e dello studio delle tecniche costruttive antiche. L'attività didattica è condotta anche nell'ambito disciplinare della storia. Su un arco temporale ventennale la produzione scientifica appare costante per qualità e aggiornata. Presenta una monografia in lingua inglese (2016).

Dall'esame comparato del candidato sulle qualità del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni emerge un giudizio di: BUONO

MT

Procedura di chiamata ad 1 posto di Professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2, s.s.d. ICAR/18 Storia dell'Architettura.

RELAZIONE

Relazione della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di Professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'architettura, s.s.d.: ICAR/18 Storia dell'Architettura.

La Commissione giudicatrice a 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione in forma telematica	giorno 31 maggio 2018 dalle ore 9.30 alle ore 11.00;
II riunione in forma presenziata	giorno 5 settembre 2018 dalle ore 11:35 alle ore 20.00;
III riunione in forma presenziata	giorno 6 settembre 2018 dalle ore 8.00 alle ore 13.00;
IV riunione in forma telematica	giorno 18 settembre 2018 dalle ore 15.25 alle ore 18.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 31 maggio 2018 e concludendoli il 18 settembre 2018.

Nella prima riunione in forma telematica la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Maria Ida Talamona e del Segretario nella persona del prof. Mario Piana; successivamente, presa visione della normativa di riferimento, la Commissione ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione in forma presenziata la Commissione ha preso visione delle domande, della documentazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate e ha deciso che i candidati da valutare ai fini della procedura sono 18, e precisamente:

1. Antinori Aloisio
2. Antonucci Micaela
3. Barillari Diana
4. Ceriani Sebregondi Giulia
5. Creti Luca
6. Di Marco Fabrizio
7. Funis Francesca
8. Liserre Francesca Romana
9. Losito Maria
10. Mattei Francesca
11. Modesti Paola
12. Mussolin Mauro
13. Panza Pierluigi
14. Rostagni Cecilia

MLT

15. Sambin de Norcen Maria Teresa
16. Scimemi Maddalena
17. Tabarrini Marisa
18. Vitti Paolo

I Commissari dopo aver dichiarato di non avere alcuna relazione di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non esistono le cause di astensione di cui all'art.51 c.p.c., hanno preso in esame, seguendo l'ordine alfabetico, titoli, pubblicazioni e curricula dei seguenti candidati:

1. Antinori Aloisio
2. Antonucci Micaela
3. Barillari Diana
4. Ceriani Sebregondi Giulia
5. Creti Luca
6. Di Marco Fabrizio
7. Funis Francesca
8. Liserre Francesca Romana
9. Losito Maria
10. Mattei Francesca
11. Modesti Paola
12. Mussolin Mauro

Al termine di tale esame, ciascun Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Compilate tali valutazioni, alle ore 20.00 la Commissione ha deciso di chiudere i lavori e di riconvocarsi il giorno successivo, 6 settembre 2018.

Ripresi i lavori alle ore 8.00 del 6 settembre 2018, nella III riunione in forma presenziata la Commissione ha proseguito con la valutazione di titoli, pubblicazioni e curricula dei seguenti candidati:

1. Panza Pierluigi
2. Rostagni Cecilia
3. Sambin de Norcen Maria Teresa
4. Scimemi Maddalena
5. Tabarrini Marisa
6. Vitti Paolo

Al termine di tale esame, ciascun Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Compilate tali valutazioni, alle ore 13.00 la Commissione ha deciso di chiudere i lavori e di riconvocarsi in forma telematica il giorno 18 settembre 2018 alle ore 15.00.

Nell'IV riunione in forma telematica la Commissione ha esaminato collegialmente tutti i candidati attraverso la comparazione, basata sulla qualità dei titoli e dei lavori scientifici inviati, dei giudizi individuali e dei giudizi collegiali espressi sui candidati. Sulla base delle valutazioni collegiali formulate, la Commissione ha espresso i giudizi complessivi sui candidati. Al termine di tale valutazione complessiva, il Presidente ha invitato la Commissione a indicare il vincitore della procedura di chiamata mediante l'espressione di un voto positivo a un candidato.

La Commissione a maggioranza ha indicato la candidata dott.ssa FRANCESCA MATTEI vincitrice della procedura di chiamata a n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura, s.s.d. ICAR/18 Storia dell'Architettura.

Dato atto quanto sopra, il Presidente ha invitato la Commissione a procedere alla stesura della relazione in merito alla proposta di chiamata. La relazione è stata riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dagli altri Commissari con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica.

La Commissione ha redatto la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata della dott.ssa FRANCESCA MATTEI, vincitrice della procedura di chiamata a n.1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura, s.s.d. ICAR/18 Storia dell'Architettura.

Francesca Mattei, abilitata al ruolo di Professore associato dal 2015, è stata valutata dalla Commissione come una studiosa di storia dell'architettura rigorosa sul piano del metodo e originale nelle sue letture critiche. In un arco di tempo decennale la dott.ssa Mattei ha costruito una riconosciuta posizione di specialista nell'ambito della comunità scientifica nazionale grazie alla collaborazione in diverse ricerche (finanziate anche su base competitiva), alla costante presenza in sedi congressuali e alla attività didattica condotta, in italiano e in inglese, presso diverse sedi d'eccellenza. Non meno solidi sono i rapporti e le collaborazioni internazionali, suggellati dalla recente posizione di ricercatrice presso la prestigiosa Humboldt-Universität di Berlino.

La produzione scientifica, sviluppata in sedi d'eccellenza italiane e estere, mostra la capacità della dott.ssa Mattei di affrontare, con analoga sicurezza metodologica e originalità di lettura, tanto i temi di carattere letterario connessi alla cultura antiquaria, quanto l'analisi archivistica e sul campo di fatti architettonici alla scala edilizia e urbana. Il consolidato studio specialistico della cultura architettonica nelle corti padane in epoca moderna – di cui è prova originale e matura la corposa monografia *Eterodossia e vitruvianesimo. Palazzo Naselli a Ferrara 1527-1538* – mostra significative aperture a linee di indagine di più ampia geografia e cronologia, mantenendo saldo il nucleo tematico cinquecentesco e l'attenzione ai temi dell'antico.

La Commissione ritiene dunque a maggioranza che l'eccellente e maturo profilo di Francesca Mattei corrisponda pienamente alle qualifiche richieste dal bando della procedura di chiamata e ne faccia la candidata comparativamente più idonea a ricoprire il ruolo di professore associato in Storia dell'architettura presso l'Università degli studi Roma Tre.

La presente relazione viene sottoscritta dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

La prof.ssa Maria Ida Talamona, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00.

Roma, 18 settembre 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante

Per la Commissione:

Prof.ssa Maria Ida Talamona

Maria Ida Talamona

MT

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2 , S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni LEONI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2 , S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 4 e con la relazione finale, a firma della Prof.ssa Maria Ida TALAMONA, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

18/09/2018

Prof. Giovanni LEONI



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2 , S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018

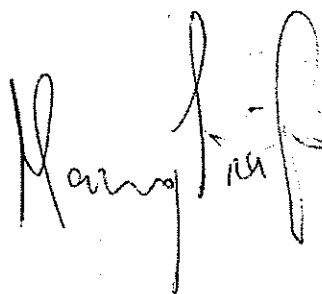
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Stefano BIRAGHI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2 , S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 4 e con la relazione finale, a firma della Prof.ssa Maria Ida TALAMONA, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

18/09/2018

Prof. Marco Stefano BIRAGHI



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2 , S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018

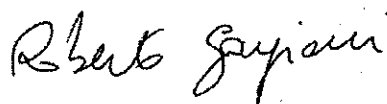
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto GARGIANI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2 , S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 4 e con la relazione finale, a firma della Prof.ssa Maria Ida TALAMONA, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

18/09/2018

Prof. Roberto GARGIANI



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2, S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario PIANA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/E2, S.S.D. ICAR/18 Storia dell'Architettura, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 8 del 26/01/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 4 e con la relazione finale, a firma della Prof.ssa Maria Ida TALAMONA, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

18/09/2018

Prof. Mario PIANA

