

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA- UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 6 settembre 2018 alle ore 14,30 si è riunita, in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. prot. n. 71102 del 04/06/2018 nelle persone di:

Prof. ssa Bianchetti Anna Maria Cristina

Prof. Cremaschi Marco

Prof. Ernesti Giulio

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 8 e precisamente:

1. Annunziata Sandra
2. Coppola Alessandro
3. Di Rico Beniamino
4. Fioretti Carlotta
5. Lai Sabrina
6. Magni Filippo
7. Marconi Giovanna
8. Mareggi Marco

La Commissione quindi procede ad esaminare la documentazione inviata dai candidati; vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del del 27 luglio 2018.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 27 luglio 2018.

In particolare, la commissione prende atto dei lavori redatti in collaborazione con i commissari, e verifica l'apporto del candidato su ogni singolo lavoro:

1. L'articolo di Annunziata S. (2011), "Evolving urban citizenship and the erosion of public space in Ponte di Nona, Rome" è interamente redatto dalla interessata e compare nel volume a cura di Cremaschi M. e Eckardt F., *Changing Places, Urbanity, Citizenship, and Ideology in the new European neighbourhoods*, Techne, Amsterdam;
2. L'articolo di C. Fioretti and M. Cremaschi. "Diversity and interculturalism, a critique and a defence. Going through multiethnic neighbourhoods in Rome" appare. In: Marconi, G. and Ostanel E. (eds) *The Intercultural City: Migration, Minorities and the Management of Diversity*, IB Tauris Publisher, London 2016, ed è specificata la parte redatta dalla candidata;
3. L'articolo di Fioretti and M. Cremaschi. "Il Lazio e Roma metropolitana" appare in: Balbo, M. (ed) *Migrazioni e Piccoli Comuni*, Franco Angeli, Milano, 2015 ed è specificata la parte redatta dalla candidata;
4. L'articolo di G. Marconi (2016), *Piccoli comuni, multiculturalità e governo delle differenze*, è interamente redatto dalla interessata e appare in *Urban@it* (a cura di Marco Cremaschi) *Rapporto sulle città: Metropoli attraverso la crisi*, Bologna: il Mulino, pp. 61-76;
5. L'articolo di G. Marconi (2016), *The intercultural city: exploring an elusive idea*, in G. Marconi, E. Ostanel (a cura di), "The Intercultural City: Migration, Minorities and the Management of Diversity", London: IB-Tauris, pp. 1-21 , appare nello stesso volume di un articolo co-firmato da Cremaschi;
6. Si precisa inoltre che il prof. Cremaschi è stato tutor della tesi di dottorato di Annunziata, Coppola e Fioretti; ha partecipato a un PRIN con Marconi; e che il prof. Ernesti è stato co-relatore di laurea di Fioretti.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con



la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, decide che tutti i candidati vengano ammessi al colloquio, durante il quale è previsto che discutano i titoli e la produzione scientifica e dimostrino l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Sosterranno pertanto la prova orale i candidati:

1. Annunziata Sandra
2. Coppola Alessandro
3. Di Rico Beniamino
4. Fioretti Carlotta
5. Lai Sabrina
6. Magni Filippo
7. Marconi Giovanna
8. Mareggi Marco

Alle ore 19:30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 5 novembre alle ore 9:30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

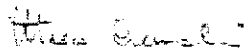
La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Architettura della Università, Roma Tre, piazza G. B. Marzi, Roma il giorno suddetto.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Roma, 6 settembre 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Cremaschi



ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: ANNUNZIATA

Titoli e curriculum

Il candidato documenta importante attività didattica in corsi del SSD a Roma Tre e al Cornell Programme dal 2012; in precedenza, assistente e cultrice alla materia dal 2004. Ha svolto attività con i dottorati di Leicester e il GSSI. La candidata ha ricevuto due anni di assegno a Roma e due con una Marie Curie a Leicester; ha partecipato a un numero rilevante di progetti di ricerca e con ruoli crescenti di coordinamento e direzione scientifica. È in possesso di laurea V.O., dottorato di ricerca, abilitazione ad associato (2012), l'iscrizione all'Ordine. Ha ricevuto numerose distinzioni tra cui il Clarence Stein award e il premio Ferraro e altri minori.

Giudizio: molto buono

Produzione scientifica

La produzione scientifica si colloca entro contesti di ricerca istituzionali. La produzione scientifica evidenzia originalità, innovatività, rigore metodologico. Ottima l'autonomia. Produzione congruente con il SSD e con il profilo del bando. Evidente la continuità e la maturità.

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo
molto buono



CANDIDATO: COPPOLA

Titoli e curriculum

L'attività didattica è continua e si dispiega sui diversi livelli. Il candidato documenta una importante attività didattica in corsi inerenti al SSD a Roma Tre, al Politecnico di Milano e al dottorato del GSSI. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali svolgendo attività sempre attinenti al settore scientifico in oggetto svolte in piena autonomia. Ha ricevuto due anni di assegno al Dastu di Milano. Ha ricevuto alcune distinzioni e una borsa per Baltimore. Ha ricevuto due anni di assegno al Dastu Milano. Il candidato ha partecipato a un numero rilevante di progetti di ricerca nell'ambito di team e con ruoli crescenti di coordinamento e direzione scientifica.

Giudizio: buono

Produzione scientifica

La produzione scientifica si colloca entro contesti di ricerca istituzionali: il candidato ha collaborato con ricerche del Dastu a Milano e del dottorato GSSI; è stato visiting scholar in Italia e all'estero. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. Si tratta, in gran parte, di testi di cui il candidato è il singolo autore; non sempre connotati da analoga originalità e rigore metodologico, ma nel complesso discreti. Buono l'impatto ottenuto da alcune pubblicazioni, anche in virtù della collocazione editoriale prestigiosa.

Giudizio: discreto

Giudizio complessivo

buono



CANDIDATO: DI RICO

Titoli e curriculum

L'attività didattica è continua. Architetto dal 1996, Dottore di ricerca in Urbanistica dal 2003, titoli riportati nella Facoltà di Pescara. Assegni di ricerca dal 2005 al 2009 e ricercatore a tempo determinato dal 2009 al 2012. Insegnamenti a contratto continuativi dal 2006 al 2018 a Pescara, Camerino e alla Sapienza. Alcune responsabilità organizzative. Presentazione di risultati scientifici in numerosi convegni, prevalentemente locali. Consistente attività professionale in Regione. Alcune ricerche scientifiche di varia natura, con ruoli crescenti e talvolta di responsabilità. Attenzione alla diffusione e trasmissione del sapere sulla stampa o reti professionali.

Giudizio: Discreto

Produzione scientifica

La produzione scientifica si colloca entro contesti professionali e accademici per lo più locali. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare, con un forte ancoraggio nei temi del progetto e della valutazione ambientale, ancorché limitata a temi e interessi specifici alla provincia e regione di appartenenza. La produzione scientifica è nel complesso modesta. Scarsa originalità e rilevanza, con una forte propensione alla divulgazione.

Giudizio: sufficiente

Giudizio complessivo
discreto



CANDIDATO: FIORETTI

Titoli e curriculum

La candidata, attualmente Ricercatrice, Joint Research Centre, European Commission Unità: Sviluppo Territoriale, ha ottenuto nel 2017, la Qualification aux fonctions de maître de conférences, nel 2011 il dottorato a Roma Tre; nel 2007 il MSc Heriot-Watt University of Edinburgh; e nel 2006, abilitazione Architettura nel 2005, la Laurea (vecchio ordinamento), IUAV di Venezia. Ha ricevuto due anni di assegno a Roma Tre. Dal 2009, assistenza didattica e incarichi di insegnamento a Roma Tre e a Cornell in Rome, con responsabilità crescenti. L'attività didattica in Italia è in crescita; notevole anche l'attività di insegnamento con università straniere. Alcuni riconoscimenti scientifici.

Giudizio: buono

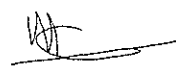
Produzione scientifica

La produzione scientifica si colloca entro contesti di ricerca istituzionali. Il contributo del candidato è riconoscibile. I testi prodotti per la procedura in oggetto evidenziano una buona originalità e rilevanza. La proiezione internazionale è cresciuta nel tempo.

Giudizio: buono

Giudizio complessivo

buono



CANDIDATO: LAI

Titoli e curriculum

La candidata ha ottenuto: nel 2009 il dottorato ingegneria del territorio, Cagliari; nel 2007 il Master International Planning, Cardiff; nel 2001 la Laurea Ingegneria civile; l'abilitazione a associato 8F1 nel 2017, e l'iscrizione all'ordine degli ingegneri nel 2002. Alcune attività professionale in Regione. L'attività didattica in Italia è crescente. Presentazione di risultati scientifici in numerosi convegni, prevalentemente locali. Alcune ricerche scientifiche di varia natura, con ruoli crescenti e talvolta di responsabilità.

Giudizio: Discreto

Produzione scientifica

La produzione scientifica è nel complesso congruente con il settore scientifico disciplinare, con un forte ancoraggio ai temi ambientali. La produzione è consistente, intensa, e continua nel tempo. Buona la collocazione editoriale di testi prevalentemente scritti in collaborazione nei quali il contributo della candidata non è sempre riconoscibile. La proiezione internazionale è costante.

Giudizio: Discreto

Giudizio complessivo

discreto



CANDIDATO: MAGNI

Titoli e curriculum

Laurea in Geografia nel 2008 , LM in Pianificazione territoriale allo IUAV nel 2010 e contemporaneamente nel Master in Estudios Territorials UAB; Dottore di ricerca in Urbanistica dal 2016 IUAV. Insegnamenti a contratto per Assistenza didattica dal 2012, alcuni moduli dal 2016. Da 7 anni è assegnista di ricerca e collaboratore alla didattica in Tecnica e Pianificazione Urbanistica (ssd ICAR/20, ICAR/21) presso il Dipartimento di Pianificazione e Progettazione in Ambienti Complessi. Ha presentato risultati scientifici in numerosi convegni, anche all'estero. Partecipa a numerose ricerche scientifiche, solo in parte con ruoli di responsabilità.

Giudizio: Discreto

Produzione scientifica

La produzione scientifica rientra nel settore scientifico disciplinare, con un forte ancoraggio ai temi ambientali. I testi presentati alla procedura, mostrano un rigore discontinuo che accosta elementi di originalità e rilevanza ad un carattere che in alcuni casi risulta descrittivo e semplificato. Nei testi in coautorialità, il contributo del candidato non è sempre riconoscibile. La proiezione internazionale è costante.

Giudizio: Discreto

Giudizio complessivo

discreto



CANDIDATO: MARCONI

Titoli e curriculum

Il candidato documenta importante attività didattica in corsi del SSD. Architetto (luav 2001), Master (luav PVS 2002), Summer School (EUI 2007), dottorato (luav 2012), abilitazione associato 08/F1 (2017). Documenta partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali svolgendo attività sempre attinenti al profilo del bando svolta in piena autonomia. Ha presentato i risultati scientifici del suo lavoro in numerosi convegni, all'estero come in Italia; è stata visiting scholar e collaboratrice a numerose ricerche. La candidata ha partecipato a un numero rilevante di progetti di ricerca e con ruoli crescenti di coordinamento e direzione scientifica. Consistente attività di ricerca sul terreno, in particolare all'estero.

Giudizio: molto buono.

Produzione scientifica

La produzione scientifica evidenzia originalità, innovatività e un buon rigore metodologico. Produzione congruente con il SSD. Evidente la continuità e la maturità. La produzione è consistente e continua nel tempo, complessivamente buona e con una discreta collocazione editoriale. La proiezione internazionale è costante nel tempo. Il contributo della candidata è riconoscibile.

Giudizio: buono

Giudizio complessivo

molto buono



CANDIDATO: MAREGGI

Titoli e curriculum

Ha svolto con continuità attività didattica di primo e di secondo livello al Politecnico di Milano a partire dal 2000/2001 e ha insegnato in numerose università italiane e internazionali; in particolare ha svolto un'intensa attività di formazione per pubbliche amministrazioni, istituzioni e associazioni professionali. Laureato in Architettura presso il Politecnico di Milano (1995), ha conseguito la specializzazione in Pianificazione Territoriale e dell'Ambiente (2001) e il dottorato in Territorial and Environmental Planning (2000) presso il medesimo Politecnico. Ha svolto attività di ricerca come membro di team di ricerca a partire dal 1996, nell'ambito di progetti di ricerca italiani e (parzialmente) internazionali. Ha svolto attività professionali e di consulenza sui temi delle politiche temporali per pubbliche amministrazioni, prevalentemente in Italia.

Giudizio: Discreto

Produzione scientifica

La produzione è continua nel tempo, complessivamente di discreto livello e con una collocazione editoriale discontinua che diventa maggiormente significativa negli ultimi anni. La produzione scientifica è nell'insieme congruente con il settore scientifico disciplinare, con un forte ancoraggio nei temi della temporalità nella pianificazione urbana. La proiezione internazionale è nell'insieme modesta anche se si sottolineano elementi di originalità.

Giudizio: sufficiente

Giudizio complessivo

discreto



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 27 del 03/04/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giulio Ernesti membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 27 del 03/04/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Marco Cremaschi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 06/09/2018

Prof. 

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 27 del 03/04/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Anna Maria Cristina Bianchetti membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/21 Urbanistica, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 27 del 03/04/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Marco Cremaschi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 06/09/2018

Prof. A. M. C. B. - 