

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE .

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 4 settembre alle ore 10:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 13/A2 - S.S.D. SECS-P/02– Politica Economica , presso il Dipartimento di Economia , nominata con D.R. 1326/2018 in data 31 luglio 2018, nelle persone di:

Prof. Roberto Esposti (Professore Ordinario, SSD SECS-P/02, presso Università Politecnica delle Marche)

Prof. Andres Rodriguez Pose (Professor of Economic Geography at the London School of Economics)

Prof. Luca Salvatici (Professore Ordinario, SSD SECS-P/02, presso Università Roma Tre)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Salvatici e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Esposti.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, la Commissione terrà conto dei criteri, e della classificazione delle riviste in particolare, definiti in sede ANVUR per il settore concorsuale 13/A2);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione valuterà infine consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, preso atto che il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non afferisce a un'area disciplinare bibliometrica, decide di non fare uso di indici statistici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli (fino ad un massimo di punti 45):

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**_____
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10**_____
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 10**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando - **fino a un massimo di punti 5**_____

Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 48):

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 12;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, così come definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 12;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che il punteggio verrà assegnato al candidato dividendo per n (dove n indica il numero degli autori). - **fino a un massimo di punti 12.**

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. - fino a un massimo di punti 7.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da una rivista scientifica indicata nell'Elenco delle Riviste scientifiche di area 13 rilevanti ai fini dell'ASN secondo la classificazione dell'ANVUR. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico sulla base dei seguenti livelli: sufficiente – discreto – buono – ottimo.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi in forma telematica il giorno 18 settembre alle ore 10:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare eventualmente i candidati comparativamente più meritevoli.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca per il giorno **18 settembre** alle ore 10:00 in via telematica.

Roma, 4 settembre 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Salvatici (Presidente)



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE
240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SECS-P/02 - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE**

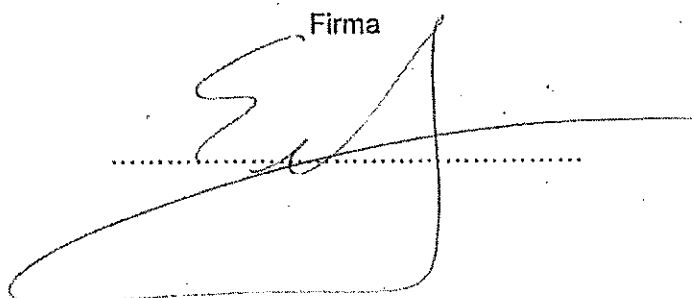
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTO ESPOSTI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, nominata con D.R. 1326/2018 in data 31 luglio 2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta preliminare della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Salvatici, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 4 settembre 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia della Carta di Identità AS 3951981 rilasciato da COMUNE DI FANO (PU) in data 04/07/2011

Ancona, 4 settembre 2018

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'E' followed by a vertical line and a horizontal stroke, written over a dotted horizontal line.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE
240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SECS-P/02 - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE**

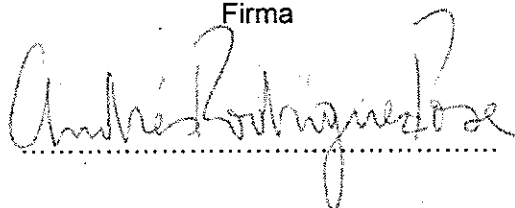
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrés Rodríguez Pose, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, nominata con D.R. 1326/2018 in data 31 luglio 2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta preliminare della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Salvatici, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 4 settembre 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità PAC350496 rilasciato dalla Spagna in data 5/5/2016

Londra, 4 Settembre 2018

Firma

A handwritten signature in dark ink, reading "Andrés Rodríguez Pose", written over a horizontal dotted line.