

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, Settore Concorsuale 02/A2 - Fisica delle Interazioni Fondamentali, s.s.d. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici

VERBALE N. 2

Alle ore 14:30 del giorno 17/07/2018 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Ferruccio Feruglio
- Prof. Paolo Gambino
- Prof. Vittorio Lubicz (Segretario)
- Prof. Guido Martinelli (Presidente)
- Prof. Giovanni Ridolfi

membri della Commissione nominata con D.R. n. 794-2018 del 16/05/2018.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3, e precisamente:

1. Damiano Anselmi;
2. Giuseppe Degrassi;
3. Marco Matone.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Damiano Anselmi; da parte di ciascun Commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle

pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Giuseppe Degrassi. Il prof. Paolo Gambino dichiara di avere pubblicazioni in comune con il candidato tra cui le pubblicazioni n. 11, 12, 13 presentate per la presente procedura di valutazione. Il prof. Ferruccio Feruglio dichiara di avere pubblicazioni in comune con il candidato. Da parte di ciascun Commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Marco Matone; da parte di ciascun Commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO Giuseppe Degrassi vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale 02/A2 - Fisica delle Interazioni Fondamentali, s.s.d. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, Dipartimento di Matematica e Fisica.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Roma, 17/07/2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- Prof. Vittorio Lubicz

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vittorio Lubicz', is written over a horizontal line.

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Damiano ANSELMi.

Note generali

Notizie biografiche

Il candidato ha ottenuto il titolo di Doctor Philosophiae in teoria delle particelle elementari (titolo equivalente al dottorato di ricerca in Fisica) nel 1994 presso la SISSA/ISAS di Trieste.

Post-doc presso l'Università di Harvard (1994-1996), presso il Centro di Fisica Teorica (CPTH) dell'Ecole Polytechnique (1996-1998), fellow al CERN (1998-2000). Ricercatore presso l'Università di Pisa dal 2000 al 2005 e professore associato presso l'Università di Pisa dal 2005 ad oggi.

Professore visitatore presso il Centro Brasileiro de Pesquisas Fisicas (CBPF) di Rio de Janeiro nel periodo 07-09/2004, presso l'Institute of High Energy Physics dell'Accademia Cinese delle Scienze a Pechino nel periodo 09/2010 - 09/2011, presso il Perimeter Institute di Waterloo, Canada nel periodo 06-08/2012.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato si è svolta nell'ambito della teoria dei campi quantistica perturbativa, in generale e con particolare riguardo di recente allo sviluppo di una teoria di gravità quantistica.

Presenta una lista di oltre 80 pubblicazioni su rivista con referee, con oltre 2.000 citazioni ed indice di Hirsch superiore a 20 (fonte: INSPIRE-HEP). Ha presentato i propri lavori in numerose conferenze internazionali.

Le 15 pubblicazioni allegate sono tutte su riviste di alto fattore di impatto. Di 10 di esse è unico autore. Una delle pubblicazioni ha ottenuto più di 250 citazioni e due più di 100 citazioni (fonte: INSPIRE-HEP).

È stato co-principal investigator di un progetto di ricerca dell'Accademia delle Scienze Cinese e coordinatore locale di un'iniziativa specifica dell'INFN dal 2014. Ha svolto attività come referee di numerose riviste scientifiche.

Attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Pisa come esercitatore dal 2001 e poi anche come docente dal 2003 ad oggi.

È stato relatore o supervisore di numerose tesi di laurea e di dottorato.

Giudizi individuali:

Commissario Ferruccio Feruglio

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca:

Il candidato ha dato contributi nel campo dello studio perturbativo delle teorie di campo quantistiche e della gravità quantistica, con risultati rilevanti per la rinormalizzazione delle teorie che violano la simmetria di Lorentz e le proprietà delle teorie supersimmetriche.

Le pubblicazioni presentate, la maggior parte delle quali a firma singola, sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca. Avvalendomi dei criteri descritti nel verbale n.1, dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, le giudico nel loro complesso molto buone.

Giudico molto buona la produzione scientifica complessiva del candidato per rilevanza, continuità e consistenza. Giudico inoltre buono il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. In conclusione, giudico l'attività di ricerca del candidato di qualità **molto buona**.

Attività didattica:

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità accademica, ha svolto un'attività didattica costante, seguendo un numero di studenti molto elevato sia a livello di laurea che di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1 giudico l'attività didattica continuativa, intensa e di **ottima** qualità, in riferimento sia alla titolarità dei corsi, sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato, rapportati all'anzianità accademica.

In sintesi, esaminato il curriculum scientifico del candidato, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, giudico **molto buono** il profilo che emerge complessivamente dall'attività di ricerca, didattica e di coordinamento scientifico e gestionale.

Commissario Paolo Gambino

L'ampia produzione del candidato verte su temi di teoria dei campi, dalla supersimmetria alla gravità quantistica. Si tratta di pubblicazioni, tutte su riviste di alto livello e spesso a singolo autore, di alto livello e buona originalità, che in media hanno avuto un riscontro molto buono in letteratura. L'interesse della comunità scientifica è dimostrato anche da numerosi inviti a conferenze e workshop. Le 15 pubblicazioni presentate sono tra le sue più rappresentative e citate in letteratura e sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

Segnaliamo in particolare i lavori sulle teorie di campo con violazione della simmetria di Lorentz (n.4-8). Il giudizio sull'attività di ricerca è **molto buono**.

In oltre 15 anni di insegnamento universitario il candidato ha svolto un'ampia attività didattica, dai corsi di fisica generale a quelli di teoria quantistica dei campi. È stato relatore di numerose tesi di laurea e di quattro tesi di dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario Vittorio Lubicz

L'attività di ricerca del candidato si è svolta nell'ambito della teoria dei campi quantistica perturbativa, con particolare interesse, di recente, per lo sviluppo di una teoria consistente di gravità quantistica. Il campo di ricerca è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura di valutazione comparativa. Le pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad alto fattore di impatto, e la produzione scientifica complessiva sono originali ed innovative ed hanno suscitato un interesse molto buono nella comunità scientifica, come dimostrato dai parametri bibliometrici e dalle presentazioni effettuate dal candidato a conferenze e convegni internazionali. Il mio giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **molto buono**.

Il candidato ha svolto attività didattica continuativa dal 2001 ad oggi, prima come esercitatore e poi come docente dal 2003. È stato relatore o co-relatore di numerose tesi di laurea e supervisore di tesi di dottorato. Il mio giudizio complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario Guido Martinelli

L'attività scientifica di Damiano Anselmi è **molto buona** con un buon impatto sulla comunità scientifica, la qualità delle pubblicazioni su riviste internazionali con alto parametro d'impatto è molto buona e l'attività didattica **ottima**.

Commissario Giovanni Ridolfi

Il candidato Damiano Anselmi ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 1994 presso la SISSA di Trieste. Ha ricoperto posizioni di ricerca presso istituti di altissima qualificazione (Harvard, USA; Ecole Polytechnique, Francia; CERN, CH). Dal 2005 è professore associato presso l'Università di Pisa. Dal 2014 è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di prima fascia.

Nel 2011-2012 ha coordinato un progetto di ricerca finanziato dalla Accademia delle Scienze cinese.

L'attività didattica del candidato è stata intensa e regolare; ha tenuto corsi a livello di laurea triennale e di laurea magistrale, sia nell'ambito del settore di questa procedura, sia in ambito più generale. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea e di dottorato in varie occasioni.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **ottimo**.

Gli interessi di ricerca del candidato si rivolgono principalmente alla teoria quantistica dei campi, sia nei suoi aspetti formali sia nelle sue applicazioni. La sua attività in tempi recenti riguarda la costruzione di una teoria quantistica della gravità, consistente con il requisito di unitarietà.

L'intera produzione scientifica del candidato si caratterizza per la sua originalità, e ha ricevuto una buona attenzione da parte della comunità scientifica di riferimento.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è **molto buono**.

Giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali sopra riportati, il giudizio sintetico collegiale della commissione sull'attività scientifica e didattica di Damiano Anselmi è, all'unanimità dei commissari, **molto buono**.

CANDIDATO: Giuseppe Degrassi.

Note generali

Notizie biografiche

Il candidato ha ottenuto il titolo di Doctor of Philosophy (titolo equivalente al dottorato di ricerca) in Fisica nel 1989 presso la New York University.

Post-doc presso l'Università di Hannover (1989-1990), presso DESY Amburgo (1990-1991), presso la New York University (1991-1992).

Ricercatore presso l'Università di Padova dal 1991 al 2001 e professore associato presso l'Università Roma Tre dal 2001 ad oggi.

Visitatore scientifico presso il Max Planck Institut für Physik, di Monaco nel periodo 10-12/1996, professore visitatore presso la New York University nel periodo 02-03/1997, associato scientifico presso la divisione teorica del CERN nei periodi 06/1997-02/1998 e 10/2007-04/2008 e visitatore di breve termine presso la divisione teorica del CERN nel periodo 02-04/2000.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato si è concentrata sulla fenomenologia delle interazioni deboli e forti. I principali temi di ricerca di cui si è occupato si inseriscono negli studi sulla Fisica di precisione nel Modello Standard delle interazioni elettrodeboli, sulla Fisica del bosone di Higgs nel Modello Standard e nel Modello Supersimmetrico Minimale e sulla Fisica del sapore.

Presenta una lista di oltre 50 pubblicazioni su rivista con referee, con oltre 8.000 citazioni ed indice di Hirsch superiore a 40 (fonte: INSPIRE-HEP). Ha presentato i suoi lavori in numerose conferenze e convegni internazionali e scuole.

Le 15 pubblicazioni allegate sono tutte su riviste di alto fattore di impatto. Tre di queste pubblicazioni hanno ottenuto più di 500 citazioni e diverse più di 250 citazioni (fonte: INSPIRE-HEP).

Ha partecipato a due network Europei (negli anni 2000-2005 e 2006-2010) in qualità rispettivamente di responsabile di area scientifica e di coordinatore nazionale del nodo INFN. È stato responsabile nazionale di due iniziative specifiche dell'INFN ed è attualmente responsabile locale di una terza iniziativa specifica.

Ha partecipato all'organizzazione di diverse conferenze e convegni.

Ha svolto attività di servizio alla comunità scientifica come referee di diverse riviste di alto fattore di impatto e per la Swiss National Science Foundation (SNSF) e l'Austrian Science Fund (FWF).

Dal 2012 al 2015 è stato osservatore della Commissione Scientifica Nazionale IV dell'INFN presso la Commissione Scientifica Nazionale I dell'INFN.

Attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica come esercitatore presso la New York University dal 1985 al 1987, come esercitatore presso l'Università di Padova dal 1991 al 2001 e poi come docente presso l'Università Roma Tre dal 2001 ad oggi.

È stato relatore o supervisore di numerose tesi di laurea e di dottorato.

Giudizi individuali:

Commissario Ferruccio Feruglio

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La ricerca del candidato è principalmente rivolta allo studio delle predizioni della teoria elettrodebole e delle sue estensioni. Il candidato si è inizialmente dedicato allo studio dei test di precisione della teoria elettrodebole, poi allo studio dei processi rari nelle estensioni supersimmetriche. Si è anche dedicato in misura determinante allo studio delle proprietà del bosone di Higgs, nel contesto della teoria elettrodebole

e delle sue estensioni, con risultati originali e ampiamente riconosciuti nel proprio campo, come ad esempio quelli legati allo studio della stabilità del vuoto elettrodebole. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un numero di citazioni molto elevato, in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, ed avvalendomi dei criteri descritti nel verbale n.1, le giudico nel loro complesso eccellenti.

Giudico eccellente la produzione scientifica del candidato per rilevanza, continuità e consistenza complessiva.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito vari incarichi di coordinamento. Si rileva inoltre che il candidato ha partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici. In conclusione, giudico l'attività di ricerca del candidato di **qualità eccellente**.

Attività didattica:

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità accademica, ha svolto un'attività didattica costante, seguendo un elevato numero di studenti sia a livello di laurea che di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1 giudico l'attività didattica di qualità **ottima**, in riferimento sia alla titolarità dei corsi, sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato, rapportati all'anzianità accademica.

In sintesi, esaminato il curriculum scientifico del candidato, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, giudico **eccellente** il profilo che emerge complessivamente dall'attività di ricerca, didattica e di coordinamento scientifico e gestionale.

Commissario Paolo Gambino

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica che ha toccato molti aspetti della fisica del Modello Standard e delle sue estensioni, e in particolare del MSSM, dai test di precisione elettrodeboli alla stabilità del vuoto e alla fisica dell'Higgs e del flavour. Le pubblicazioni, tutte su riviste di alto livello, sono generalmente in piccole collaborazioni, e hanno avuto un riscontro molto significativo in letteratura, dimostrato anche dai numerosi inviti come relatore a conferenze e workshop. Le 15 pubblicazioni presentate sono tra le sue più rappresentative e citate in letteratura e sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD. Il tratto distintivo di questi lavori è nella capacità di applicare tecniche avanzate di teoria dei campi a temi fenomenologici di grande attualità in maniera originale e spesso innovativa, con un conseguente salto di qualità nella descrizione teorica delle osservabili di interesse. Tra i contributi più rilevanti segnaliamo quelli relativi al calcolo della massa del bosone di Higgs leggero supersimmetrico (n.8-10) e alla stabilità del vuoto nel Modello Standard (n.2,3). Il candidato ha anche ricoperto ruoli di coordinamento all'interno dell'INFN e di alcuni network europei.

Il giudizio sulla attività di ricerca è **eccellente**.

In oltre 25 anni di insegnamento universitario il candidato ha svolto un'attività didattica molto ampia, tenendo corsi di fisica generale, di fisica teorica per la laurea triennale e magistrale e di dottorato, oltre a occasionali lezioni a scuole estive. Ha seguito un numero cospicuo di studenti di laurea e sei dottorandi, alcuni dei quali hanno proseguito con una carriera a livello internazionale.

Il giudizio sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario Vittorio Lubicz

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta principalmente ai calcoli teorici di precisione nel Modello Standard e nelle sue estensioni, in particolare il Modello Supersimmetrico Minimale. Il campo di ricerca è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura di valutazione comparativa. Le pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad alto fattore di impatto, e la produzione scientifica complessiva sono estremamente originali e innovative ed hanno suscitato un elevatissimo interesse nella comunità scientifica, come dimostrato dai parametri bibliometrici e dalle presentazioni effettuate dal candidato a conferenze e convegni internazionali. Il mio giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **eccellente**.

Il candidato ha svolto attività didattica come esercitatore presso la New York University e presso l'Università di Padova e come docente di diversi insegnamenti presso l'Università Roma Tre. È stato relatore di numerose tesi di laurea e supervisore di tesi di dottorato. Il mio giudizio complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario Guido Martinelli

L'attività scientifica di Giuseppe Degrassi è **eccellente** e ha avuto vastissima risonanza internazionale, la qualità delle pubblicazioni su riviste internazionali con alto parametro d'impatto è ottima e l'attività didattica **ottima**.

Commissario Giovanni Ridolfi

Il candidato Giuseppe Degrassi ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 1989 presso la New York University, USA. Ha ricoperto posizioni di ricerca presso istituti di alta qualificazione Università di Hannover, Germania; laboratorio DESY di Amburgo, Germania; New York University, USA) Dal 2001 è professore

associato presso l'Università di Roma Tre. Dal 2014 è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di prima fascia.

Ha preso parte a diversi progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, in alcuni casi come coordinatore nazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica regolare e intensa. Ha avuto la titolarità di diversi corsi sia a livello di laurea triennale, sia magistrale nell'ambito del settore della presente procedura. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea e di dottorato.

Nel complesso giudico **ottimo** il curriculum didattico del candidato.

Gli interessi di ricerca del candidato si rivolgono principalmente alla fenomenologia delle interazioni fondamentali, con particolare riferimento al calcolo di correzioni perturbative a grandezze osservabili di interesse fisico. La produzione scientifica del candidato si caratterizza per la sua varietà dei temi affrontati e per il rigore e la precisione delle tecniche adottate. L'impatto dell'attività del candidato sulla comunità scientifica di riferimento è di assoluto rilievo.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è **eccellente**.

Giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali sopra riportati, il giudizio sintetico collegiale della commissione sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe Degrassi è, all'unanimità dei commissari, **eccellente**.

CANDIDATO: Marco Matone.

Note generali

Notizie biografiche

Il candidato ha ottenuto il titolo di Ph.D. in Fisica nel 1989 presso la SISSA di Trieste.

CNR Fellowship al CERN nel 1989-1990, Research Assistant all'Imperial College di Londra nel 1990-1992, post-doc all'Università di Padova nel 1992-1994.

Ricercatore presso l'Università di Padova dal 1996 al 2006 e professore associato presso l'Università di Padova dal 2006 ad oggi.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato si è svolta in diversi ambiti formali della fisica teorica, dalla teoria dei campi quantistica, alla supersimmetria, alla teoria delle stringhe, ai fondamenti della meccanica quantistica, alla geometria algebrica.

Presenta una lista di oltre 65 pubblicazioni su rivista con referee, con un totale di oltre 2.000 citazioni ed indice di Hirsch pari a oltre 20 (fonte: INSPIRE-HEP). Ha presentato i suoi lavori in conferenze e convegni internazionali, in diverse occasioni su invito.

Le 15 pubblicazioni allegate sono tutte su riviste di alto fattore di impatto. Di 4 di esse è unico autore. Una delle pubblicazioni ha ottenuto più di 250 citazioni e alcune più di 100 citazioni (fonte: INSPIRE-HEP).

Ha partecipato all'organizzazione di alcune conferenze e convegni.

Ha svolto attività di servizio alla comunità scientifica come referee di numerose riviste di alto fattore di impatto, di un progetto in UK ed uno negli USA, di diversi progetti italiani (PRIN, FIRB, Giovani Ricercatori Rita Levi Montalcini) e per la VQR.

Attività didattica

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Padova come esercitatore dal 1996 e poi anche come docente dal 2007 ad oggi. È stato relatore di numerose tesi di laurea e supervisore di tesi dottorato.

Giudizi individuali:

Commissario Ferruccio Feruglio

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca:

La ricerca del candidato è principalmente rivolta alla teoria dei campi, con particolare attenzione ai suoi aspetti matematici. Il candidato ha inoltre studiato vari aspetti della teoria delle stringhe e la loro connessione con la geometria algebrica. Si è anche dedicato allo studio di aspetti fondamentali della meccanica quantistica.

Le pubblicazioni presentate, buona parte delle quali a firma singola, sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, ed avvalendomi dei criteri descritti nel verbale n.1, le giudico nel loro complesso molto buone.

Giudico molto buona la produzione scientifica complessiva del candidato per rilevanza, continuità e consistenza.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito alcuni incarichi di coordinamento. La commissione rileva che il candidato ha partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici. In conclusione, giudico l'attività di ricerca del candidato di qualità **molto buona**.

Attività didattica:

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità accademica, ha svolto un'attività didattica costante, seguendo un buon numero di studenti sia a livello di laurea che di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1 giudico l'attività didattica di qualità **ottima**, in riferimento sia alla titolarità dei corsi, sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato, rapportati all'anzianità accademica.

In sintesi, esaminato il curriculum scientifico del candidato, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, giudico **molto buono** il profilo che emerge complessivamente dall'attività di ricerca, didattica e di coordinamento scientifico e gestionale.

Commissario Paolo Gambino

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica su un largo spettro di argomenti, dai fondamenti della meccanica quantistica alla teoria dei campi e delle stringhe, con un'attenzione particolare agli aspetti matematici e algebrici. Le sue pubblicazioni, tutte su riviste di alto livello e spesso a singolo autore, sono talvolta molto originali e hanno avuto mediamente un riscontro molto buono in letteratura. L'interesse della comunità scientifica è dimostrato anche dai numerosi inviti come relatore a conferenze e workshop. Le 15 pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Tra di esse spicca la n. 14 su una relazione nella teoria di Seiberg-Witten. Il giudizio sull'attività di ricerca è **molto buono**.

In oltre 20 anni di insegnamento universitario il candidato ha svolto un'ampia attività didattica, dai corsi di fisica generale a quelli di teoria quantistica dei campi, oltre a occasionali lezioni a scuole estive. Ha seguito numerosi studenti di laurea e due dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario Vittorio Lubicz

L'attività di ricerca del candidato si è svolta in ambiti formali della fisica teorica che includono la teoria dei campi quantistica, con applicazioni in particolare alla supersimmetria, la teoria delle stringhe, i fondamenti della meccanica quantistica. Il campo di ricerca è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura di valutazione comparativa. Le pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad alto fattore di impatto, e la produzione scientifica complessiva sono originali e innovative ed hanno suscitato un interesse molto buono nella comunità scientifica, come dimostrato dai parametri bibliometrici e dalle presentazioni effettuate dal candidato a conferenze e convegni internazionali. Il mio giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **molto buono**.

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Padova dal 1996 ad oggi prima come esercitatore e poi anche come docente dal 2007. È stato relatore o co-relatore di numerose tesi di laurea e supervisore di tesi dottorato. Il mio giudizio complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario Guido Martinelli

L'attività scientifica Marco Matone è **molto buona** con un buon impatto sulla comunità scientifica, la qualità delle pubblicazioni su riviste internazionali con alto parametro d'impatto è molto buona e l'attività didattica **ottima**.

Commissario Giovanni Ridolfi

Il candidato Marco Matone ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 1994 presso l'Università di Padova. Ha ricoperto posizioni di ricerca presso istituti di elevato prestigio (Imperial College, UK; CERN, CH). Dal 2006 è professore associato presso l'Università di Padova. Dal 2012 è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di prima fascia.

Ha svolto intensa e regolare attività didattica, tenendo corsi sia a livello di laurea triennale, sia magistrale, principalmente nell'ambito del settore di questa procedura ma anche in ambito generale. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea e di dottorato.

Il mio giudizio sull'attività didattica del candidato è **ottimo**.

Gli interessi di ricerca del candidato si rivolgono principalmente alla teoria quantistica dei campi, sia nei suoi aspetti formali sia nelle sue applicazioni.

La produzione scientifica del candidato segnala una notevole autonomia, e ha ricevuto una buona attenzione da parte della comunità scientifica di riferimento.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è **molto buono**.

Giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali sopra riportati, il giudizio sintetico collegiale della commissione sull'attività scientifica e didattica di Marco Matone è, all'unanimità dei commissari, **molto buono**.

ALLEGATO B)
Giudizi complessivi della Commissione:

candidato: Damiano Anselmi

Dall'esame comparato dei candidati, sulla base del curriculum, dei titoli scientifici, con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate, e dell'attività didattica, la Commissione formula il seguente giudizio complessivo: **molto buono**.

candidato: Giuseppe Degrassi

Dall'esame comparato dei candidati, sulla base del curriculum, dei titoli scientifici, con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate, e dell'attività didattica, la Commissione formula il seguente giudizio complessivo: **eccellente**.

candidato: Marco Matone

Dall'esame comparato dei candidati, sulla base del curriculum, dei titoli scientifici, con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate, e dell'attività didattica, la Commissione formula il seguente giudizio complessivo: **molto buono**.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, Settore Concorsuale 02/A2 - Fisica delle Interazioni Fondamentali, s.s.d. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 19/06/2018 dalle ore 14:30 alle ore 15:30;

II riunione: giorno 17/07/2018 dalle ore 14:30 alle ore 17:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 19/06/2018 e concludendoli il 17/07/2018.

- Nella prima riunione svoltasi in modalità telematica, si è proceduto a definire i criteri di massima per la valutazione dei candidati;

- nella seconda riunione, svoltasi in modalità telematica, si è presa visione delle domande e della documentazione inviata, prendendo atto della partecipazione alla procedura dei candidati Damiano Anselmi, Giuseppe Degrassi e Marco Matone. Si è quindi proceduto, per ogni candidato, all'esame dei titoli e delle pubblicazioni, alla formulazione del giudizio da parte di ogni singolo commissario, e quindi alla formulazione del giudizio collegiale e di quello complessivo.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Giuseppe Degrassi vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Matematica e Fisica, Settore Concorsuale 02/A2 - Fisica delle Interazioni Fondamentali, s.s.d. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici:

"Il curriculum del Prof. Degrassi evidenzia un'attività scientifica di grandissimo rilievo internazionale con importanti risultati nell'ambito della fisica delle particelle elementari e in particolare nella fisica dell'Higgs e delle interazioni elettrodeboli. Il candidato ha ricoperto incarichi scientifici di rilievo e svolto un'ottima attività didattica".

Il Prof. Guido Martinelli Presidente della presente Commissione delega il segretario prof. Vittorio Lubicz a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Roma, 17/07/2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- Prof. Vittorio Lubicz

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vittorio Lubicz', written over a horizontal line.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A2 , S.S.D. FIS02, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 03/04/2018

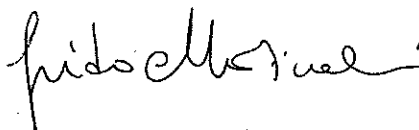
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Martinelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Fisica e Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A2 , S.S.D. FIS02, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 03/04/2018, con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica, in data odierna, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubicz, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 17/07/2018

Guido Martinelli



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, Settore Concorsuale 02/A2, S.S.D. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 3/4/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ferruccio Feruglio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, Settore Concorsuale 02/A2, S.S.D. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 3/4/2018, con la presente dichiara di aver partecipato in data 17 luglio 2018, per via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubicz, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Padova, 17 luglio 2018

Prof. Ferruccio Feruglio

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, S.S.D. FIS/02, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 3/4/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Ridolfi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, S.S.D. FIS/02, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 3/4/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubicz, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Genova, 17 luglio 2018

Prof. Giovanni Ridolfi

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, S.S.D. FIS/02, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 03/04/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Gambino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, S.S.D. FIS/02, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 27 del 03/04/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 17 luglio 2018 della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubicz, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Torino, 17 luglio 2018

