

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. 4) DELLA LEGGE
240/2010, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
ROMA TRE, SETTORE CONCORSUALE 12/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
IUS/15**

VERBALE N. 1

Alle ore 11,30 del giorno 5 luglio 2018, si è svolta la riunione in forma telematica tra i professori:

- prof. GIORGIO COSTANTINO,
- prof. GIANPAOLO IMPAGNATIELLO,
- prof. DOMENICO DALFINO,

componenti della Commissione nominata con d.r. n. 887-2018 del 4 giugno 2018 per lo svolgimento dei lavori relativi alla procedura indicata in epigrafe.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. GIORGIO COSTANTINO e del Segretario nella persona del prof. DOMENICO DALFINO.

Ciascuno dei componenti della Commissione, presa visione del d.r. di indizione della procedura di selezione, approvato con d.r. n. 628-2018 del 10 aprile 2018, e pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 34 del 27 aprile 2018, dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussiste alcuna delle cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del d.r. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito *web* dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica, in quanto il loro numero è inferiore a 6 come comunicato dalla divisione personale docente e ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato o dalla singola candidata.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato o della candidata nel caso di partecipazione del medesimo o della medesima a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato o della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco fornito dal candidato o dalla candidata, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e, in particolare, la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte anche in collaborazione con i componenti della Commissione o con terzi, la Commissione considererà il ruolo assunto dal candidato o dalla candidata nell'ambito dell'opera collettanea, la collocazione del suo contributo nel contesto dell'opera, la coerenza del contributo con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato o la candidata nel mondo accademico nella materia specifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi del bando e dell'art. 24, comma 2, lett. c), l. 240/2010, alla discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

All'esito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

TITOLI PROFESSIONALI:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
fino a un massimo di punti 5
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
fino a un massimo di punti 5
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
fino a un massimo di punti 5
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 5
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
fino a un massimo di punti 10

- f) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali,
fino a un massimo di punti 5

TITOLI ACCADEMICI

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
fino a un massimo di punti 10
- b) possesso del titolo di master nella materia del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
fino a un massimo di punti 5

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino a un massimo di punti 20;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
fino a un massimo di punti 10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato o della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
fino a un massimo di punti 10.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: «insufficiente» - «sufficiente» - «buono» - «ottimo».

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano di un'opera scientifica nella materia del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 13 settembre 2018 alle ore 15:00, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, via Ostiense, 161, Roma, stanza 278.


Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso per i conseguenti adempimenti al Responsabile del procedimento, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,30 e si riconvoca per il giorno 13 settembre 2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, via Ostiense, 161, Roma, stanza 278, per lo svolgimento della riunione volta alla valutazione preliminare dei candidati.

Roma, 5 luglio 2018

PER LA COMMISSIONE:

prof. Giorgio Costantino



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gianpaolo Impagnatiello, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi *Roma Tre*, settore concorsuale 12/F1, settore scientifico disciplinare IUS/15, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 34 del 27 aprile 2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del prof. Giorgio Costantino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

Roma, 5 luglio 2018



prof. Gianpaolo Impagnatiello

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Domenico Dalfino, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi *Roma Tre*, settore concorsuale 12/F1, settore scientifico disciplinare IUS/15, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 34 del 27 aprile 2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del prof. Giorgio Costantino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.
Roma, 5 luglio 2018

prof. Domenico Dalfino
