

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010; Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare candidati)

Il giorno 6 GIUGNO 2018 alle ore 9:00 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 577-2018, Prot. 62324 del 4/04/2018, nelle persone di:

Prof. Pier Paolo Manca (Presidente)
Prof. Giorgio Massacci (Membro)
Prof. Guido Alfaro Degan (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione, dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 in totale e, precisamente:

1) Lippiello Dario.

Come stabilito nella riunione del 7 Maggio 2018, data la numerosità inferiore o pari a 6, si decide di ammettere il candidato alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica.

La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 maggio 2018.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 7 Maggio 2018.

Di seguito l'elenco delle pubblicazioni presentate dal Candidato, realizzate in collaborazione con uno o più Commissari, seguite dalla relativa valutazione dell'apporto del candidato, in base ai criteri indicati nella riunione del 7 Maggio 2018.

1. Lippiello Dario, Alfaro Degan Guido, Pinzari Mario (2016). Comparison of stochastic and deterministic methods for mapping environmental noise from opencast quarries. AMERICAN JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES, vol. 12, p. 68-76, ISSN: 1553-345X, doi: 10.3844/ajessp.2016.68.76

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare nettamente riconoscibile.

2. Lippiello Dario, Alfaro Degan Guido, De Agostini Marco, Pinzari Mario (2016). Application of a multi stage method to assess the landscape alteration induced by quarrying sites: A comparative analysis. AMERICAN JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES, vol. 12, p. 317-327, ISSN: 1553-345X, doi: 10.3844/ajessp.2016.317.327

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare nettamente riconoscibile.

3. Lippiello D., Pinzari M., Alfaro Degan G. (2015). Landscape changes due to quarrying activities as a project parameter for urban planning. INTERNATIONAL JOURNAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PLANNING, vol. 10, p. 843-862, ISSN: 1743-7601, doi: 10.2495/SDP-V10-N6-843-862

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare nettamente riconoscibile.

4. Alfaro Degan G., Lippiello D., Pinzari M. (2015). Field evaluation of PM10 detectors in a quarry environment. INTERNATIONAL JOURNAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PLANNING, vol. 10, p. 361-372, ISSN: 1743-7601, doi: 10.2495/SDP-V10-N3-361-372

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare prevalente.

5. Alfaro Degan G., Lippiello D., Pinzari M. (2015). Application of IRF_Kriging to the mapping of environmental noise generated by quarrying plants. WIT Transactions on Modelling and simulation, Vol. 59, p. 455-466, WIT Press.

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare nettamente riconoscibile.

6. Alfaro Degan G., Lippiello D., Pinzari M. (2015). Whole-body vibrations: experimental assessment of anthropometric differences on the effects of WBV exposure in quarry workers. WIT Transactions on Built Environment, Vol. 151, p.61-72, WIT Press.

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare riconoscibile.

7. Alfaro Degan G., Lippiello D., Pinzari M. (2015). Occupational hazard prevention and control in quarry environment: exposure to airborne dust. WIT Transactions on Built Environment, Vol. 151, p. 27-38, WIT Press.

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare nettamente riconoscibile.

8. Alfaro Degan G, Lippiello D, Pinzari M (2013). Effectiveness of airborne dust control strategies in opencast quarrying activities: A case study near Rome. GEAM. GEOINGEGNERIA AMBIENTALE E MINERARIA, vol. 139, p. 5-12, ISSN: 1121-9041

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare prevalente.

9. Alfaro Degan G, Lippiello D, Pinzari M (2012). Total Suspended Particulate from mobile sources in an Italian opencast quarry: A proposal to improve US EPA ISC3 model. In: Advances in Safety, Reliability and Risk Management - Proceedings of the European Safety and Reliability Conference, ESREL 2011. p. 2984-2990, ISBN: 9780415683791, Troyes, fra, 2011.

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare prevalente.

10. ALFARO DEGAN G, LIPPIELLO D, PINZARI M, RASPA G (2008). Improvement of forecast noise levels in confined spaces by means of geostatistical methods. In: Soares Pereira Dimitrakopoulos. (a cura di): Soares Pereira Dimitrakopoulos, GeoENV VI - Geostatistics for environmental applications. vol. 15, p. 37-44, Springer, ISBN: 9781402064470

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare nettamente riconoscibile.

11. Alfaro Degan G, Di Bona G, Lippiello D, Pinzari M (2006). PM10 dispersion model in quarrying activities: a comparison of an ISC3 approach with a mono/multivariate geostatistical estimation. In: Air Pollution 2006 The new Forrest U.K.. WIT TRANSACTIONS ON ECOLOGY AND THE ENVIRONMENT, vol. 86, p. 111-120, ISSN: 1743-3541, The New Forest, England, 20-26 Maggio, doi: 10.2495/AIR06012

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare prevalente.

12. ALFARO DEGAN G, CIGNA C, LIPPIELLO D, LOVERA E, PATRUCCO M, PINZARI M (2005). A Simplified Measurement and Analysis Approach for the Assessment of the Environmental Noise from Mining Activities. In: Internoise 2005. Rio De Janeiro BR, 7 Agosto 2005

La pubblicazione è coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il contesto scientifico dell'attività di ricerca svolta dal candidato durante il corso degli anni. L'apporto del candidato appare identificabile.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, che vengono allegate al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curriculum).

Alle ore 9:40, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 6 Giugno 2018 alle ore 10:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

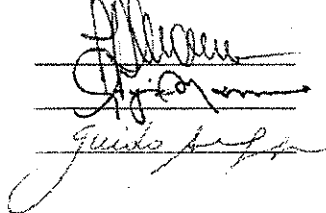
Roma, 6 Giugno 2018

Prof. Pier Paolo Manca (Presidente)

Prof. Giorgio Massacci

Prof. Guido Alfaro Degan (segretario)

LA COMMISSIONE:



N.B La Commissione, anziché riportare i titoli dei candidati, farà riferimento ai curricula presentati dagli stessi (allegati al presente verbale e siglati in ogni foglio da ciascun componente della Commissione).

GIUDIZI ANALITICI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI

CANDIDATO: Lippiello Dario

Valutazione dei titoli

Descrizione. Si assume il documento "Curriculum vitae et studiorum", presentato dal candidato, costituito in totale da n. 14 pagine e riportante la data di redazione del 08 03 2018.

Giudizio. Alla luce delle valutazioni effettuate e dopo approfondito esame di titoli e curriculum, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso sia congruente con il profilo richiesto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, Comma 3, Lett. B) della Legge 240/2010.

Valutazione della Produzione scientifica (Pubblicazioni)

Descrizione. Il candidato ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, esprime il giudizio riportato di seguito.

Giudizio. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e valutate complessivamente di buona qualità per il carattere innovativo e l'originalità delle ricerche trattate, nonché per il rigore metodologico di livello altrettanto buono adottato nell'affrontare le problematiche. La produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale, è caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste nazionali e internazionali di discreta classificazione, su atti di convegni e su volumi a diffusione internazionale, con un apporto individuale del candidato nei lavori eseguiti in collaborazione che appare riconoscibile, quando non prevalente. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un buon livello qualitativo ed un contenuto che contribuisce al progresso del settore concorsuale nell'ambito dei temi di ricerca affrontati. Da consultazione del database "SCOPUS" il profilo del candidato risulta presente con 24 pubblicazioni scientifiche (molte delle quali su rivista internazionale), 57 citazioni e H_Index pari a 5.

Giudizio complessivo. Su queste basi, si ritiene che il candidato sia in possesso della maturità scientifica richiesta dal Bando in oggetto.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 6 Giugno 2018 alle ore 10:00 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 577-2018 del 04/04/2018, nelle persone di Pier Paolo Manca (Presidente), Giorgio Massacci (Membro), Guido Alfaro Degan (Segretario), per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati (candidato unico), dei quali è accertata l'identità personale (Carta Identità N. AS3022000 rilasciata il 24 Giugno 2011).

1) Lippiello Dario.

Al termine della discussione di titoli e produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla definizione del punteggio totale unito alla valutazione finale della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 7 Maggio 2018. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

Il punteggio finale attribuito al candidato è pari ad 82/100.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato **Dott. Lippiello Dario** vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato art. 24, Comma 3, Lett. B L. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/28 - Ingegneria e Sicurezza degli Scavi - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA, formulando la seguente motivazione:

"Alla luce delle valutazioni effettuate e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da indicare un positivo livello di maturità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, certamente congruente con il profilo richiesto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, Comma 3, Lett. B) della Legge 240/2010".

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 11:00. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

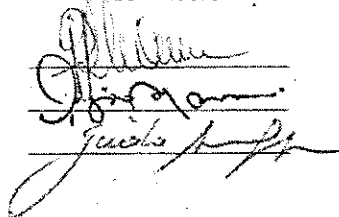
Roma, 6 Giugno 2018

Prof. Pier Paolo Manca (Presidente)

Prof. Giorgio Massacci

Prof. Guido Alfaro Degan (segretario)

LA COMMISSIONE:



ALLEGATO A al VERBALE N. 3
PUNTEGGIO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E VALUTAZIONE PROVA ORALE

Candidato Dott. Lipplio Dario

Punteggio titoli professionali ed accademici: Totale 42/50 punti, così suddiviso:

Riferimento Titolo	Descrizione	Punteggio attribuito
a	possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5 su 5
b	svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 su 10
c	svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4 su 5
d	possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale (prima o seconda fascia) nel settore 08/A2 - SSD ING IND 28	10
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7 su 10
f	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 su 5
g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 su 5
		TOT.: 40/50

Punteggio pubblicazioni: Totale 42 punti, così suddiviso:

Originalità: 12;
 Congruenza: 15;
 Rilevanza: 8;
 Apporto Individuale: 7.

Di seguito, suddiviso per pubblicazione (con riferimento all'ordine di presentazione delle pubblicazioni, riportato in All. A Verbale 2):

Pubblicazione N.	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale
1	1,0	1,25	0,667	0,6
2	1,0	1,25	0,667	0,6
3	1,0	1,25	0,667	0,6
4	1,0	1,25	0,667	0,7
5	1,0	1,25	0,667	0,6
6	1,0	1,25	0,667	0,4
7	1,0	1,25	0,667	0,6
8	1,0	1,25	0,667	0,7
9	1,0	1,25	0,667	0,7
10	1,0	1,25	0,667	0,6
11	1,0	1,25	0,667	0,7
12	1,0	1,25	0,667	0,2
TOTALE punteggio	12	15	8	7

Valutazione conoscenza lingua straniera (inglese): Buona conoscenza.

Punteggio totale: 82/100

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 Giugno 2018 alle ore 11:10 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, per redigere la seguente relazione finale, nelle persone di Pier Paolo Manca (Presidente), Giorgio Massacci (Membro), Guido Alfaro Degan (Segretario).

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 7 maggio 2018 e concludendoli il 6 Giugno 2018.

Nella prima riunione del 7 maggio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Paolo Manca e del Segretario nella persona del Prof. Guido Alfaro Degan. Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione del 6 Giugno 2018 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università. La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e, presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

1) Lippiello Dario

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 Maggio 2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 6 Giugno 2018 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. È risultato presente il candidato unico, Dott. **Lippiello Dario**.

Al termine della discussione titoli e produzione scientifica, nonché della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3). Successivamente la Commissione ha indicato il nominativo del vincitore con la seguente motivazione:

"Alla luce delle valutazioni effettuate e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da indicare un positivo livello di maturità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, certamente congruente con il profilo richiesto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, Comma 3, Lett. B) della Legge 240/2010".

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Roma, 6 Giugno 2018

Prof. Pier Paolo Manca (Presidente)

Prof. Giorgio Massacci

Prof. Guido Alfaro Degan (Segretario)

LA COMMISSIONE

