

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 7 MAGGIO 2018 alle ore 9:00 si è riunita IN FORMA TELEMATICA la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. B) L.240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28, nominata con D.R. n. 577-2018, Prot. 62324 del 4/04/2018, nelle persone di:

Prof. Pier Paolo Manca
Prof. Giorgio Massaccl
Prof. Guido Alfaro Degan

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Paolo Manca e del Segretario, nella persona del Prof. Guido Alfaro Degan.

Il Presidente, Prof. Pier Paolo Manca, delega il Segretario, Prof. Guido Alfaro Degan, a sottoscrivere il presente verbale.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale (prima o seconda fascia) nel settore 08/A2 - SSD ING IND 28;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettuerà **la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri sotto riportati.**

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Valutazione comparativa delle pubblicazioni: criteri.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche degli indici seguenti (tra i più affermati ed affidabili nel settore scientifico disciplinare in oggetto), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che l'apporto del candidato sarà valutato sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica svolta durante il corso degli anni.

Al termine della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati saranno chiamati ad illustrare alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

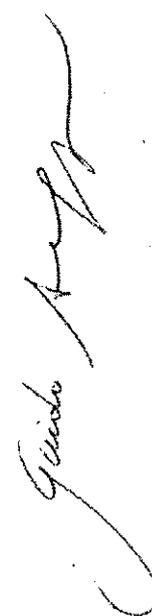
A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri, di seguito stabiliti:

Titoli (professionali ed accademici) valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali:

Riferimento Titolo	Descrizione	Punteggio attribuito
a	possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a 5
b	svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a 10
c	svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 5
d	possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale (prima o seconda fascia) nel settore 08/A2 - SSD ING IND 28	10
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 10
f	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5
g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 5
		TOT.: 50

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Riferimento voce	Descrizione	Punteggio attribuito
a	originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Fino a 15
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Fino a 15
c	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Fino a 10



	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
d	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	10
		TOT.: 50

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno **6 giugno 2018 alle ore 11:00** presso il Dipartimento di Ingegneria - Sezione Meccanica, Via Vasca Navale 79 (00146 Roma).

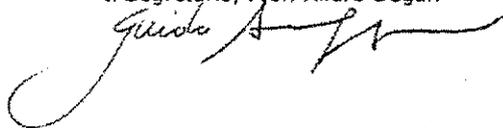
Il presente verbale viene sottoscritto dal Segretario, Prof. Guido Alfaro Degan, su delega del Presidente, Prof. Paolo Manca, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte dei componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti e per la convocazione dei candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nei termini previsti dalla normativa.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca per il giorno **6 giugno 2018 alle ore 9:00** presso il Dipartimento di Ingegneria - Sezione Meccanica Via Vasca Navale 79 - Roma.

Roma, 7 maggio 2018

PER LA COMMISSIONE:

Il Segretario, Prof. Alfaro Degan



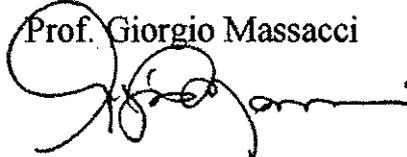
Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 02/02/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Massacci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 02/02/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Alfaro Degan, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

7 Maggio 2018

Prof. Giorgio Massacci


Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 02/02/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pier Paolo Manca, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/A2, settore scientifico disciplinare ING-IND/28, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 02/02/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Alfaro Degan, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

7 maggio 2018

Prof. Pier Paolo Manca

