

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 - STORIA CONTEMPORANEA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 9 aprile 2018 alle ore 14:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/A3 - S.S.D. M-STO/04 - Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, nominata con D.R. n. 439/2018 dell'8.3.2018, nelle persone di:

Prof. Guido Formigoni
Prof. Renato Moro
Prof. Luciano Zani

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renato Moro e del Segretario, nella persona del Prof. Guido Formigoni.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) coordinamento di iniziative in campo scientifico e partecipazione a comitati di redazione di riviste.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la Commissione terrà conto esclusivamente di quelle parti che siano in modo esplicito attribuibili ai singoli candidati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni

presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata e con particolare attenzione ai corsi di secondo livello e all'insegnamento in lingua inglese – **fino a un massimo di punti 10;**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5;**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione strutturata agli stessi – **fino a un massimo di punti 7;**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 7;**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca che siano di significativo livello per la comunità scientifica del SSD M-STO/04 – **fino a un massimo di punti 3;**
- f) coordinamento di iniziative in campo scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale, e in particolare l'organizzazione di convegni o giornate di studi a livello nazionale o/e internazionale e la partecipazione a comitati di redazione di riviste ritenute scientifiche dal SSD M-STO/04, a comitati scientifici di enti, istituti o fondazioni di ricerca su temi attinenti al SSD – **fino a un massimo di punti 3.**



Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero nel settore M-STO/04 - **punti 5 se nel settore, punti 3 se in altro settore affine;**
- b) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel Settore concorsuale 11/A3- **punti 10.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo complessivo di punti 50

La valutazione delle pubblicazioni sarà effettuata in modo analitico per ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In particolare, i punti per ogni singola pubblicazione saranno così ripartiti:

- monografia o tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 7;
- saggio inserito in opere collettanee: fino a un massimo di punti 3;
- articolo su libro fino a un massimo di punti 3;
- articolo su riviste scientifiche nazionali e internazionali di fascia A (da classificazione

Anvur per il settore concorsuale): fino a un massimo di punti 4;
- articolo su altre riviste scientifiche nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 3;
- proceeding pubblicato: fino a un massimo di punti 1;
- edizione critica/commentata, edizioni di fonti: fino a un massimo di punti 3.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, nei termini di insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno **11 maggio alle ore 9:00** presso il Dipartimento di Scienze Politiche, IV piano, Stanza 4.17, Via Gabriello Chiabrera, 199 - Roma.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:15 e si riconvoca per il giorno **4 maggio alle ore 10** in forma telematica per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Roma, 9 aprile 2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof.

Renato Moro

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A3, settore scientifico disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 98 del 29/12/2017.

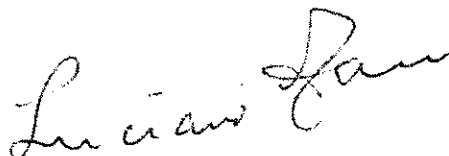
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Zani Luciano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A3, settore scientifico disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 98 del 29/12/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Renato Moro, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 9/4/2018

Prof. Luciano Zani



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A03, settore scientifico disciplinare M-Sto/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 98 del 29/12/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Formigoni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A03, settore scientifico disciplinare M-Sto/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 98 del 29/12/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Renato Moro, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Milano, 9 aprile 2018

Prof. Guido Formigoni

