

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata, s.s.d. SECS-P/06 Economia Applicata.

VERBALE N. 3

Alle ore 10 del giorno 20 marzo 2018 si è svolta la riunione in forma mista tra i seguenti Professori:

Anna Giunta;

Donato Iacobucci (partecipa in modalità telematica);

Gianmaria Martini;

Domenico Scalera;

Alessandro Sterlacchini (partecipa in modalità telematica);

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1518 del 2017.

La Commissione, nella quale il Professore Anna Giunta svolge il ruolo di Presidente e il Professore Domenico Scalera quello di Segretario, è regolarmente costituita.

La Commissione prosegue, in ordine alfabetico, l'esame della documentazione inviata dai candidati delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Prota Francesco; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Rizzo Ugo; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Schettino Francesco; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati; la comparazione avviene sul curriculum, sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione procede a formulare i giudizi collegiali complessivi in forma comparativa, presentandoli mediante la Tabella all'Allegato C, la cui legenda è la seguente:

A. Giudizio sulla qualità della produzione scientifica (originalità, innovatività, rigore metodologico, apporto individuale, continuità temporale ed aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06).

B. Giudizio sulla congruenza della produzione scientifica con il s.s.d. SECS-P/06-Economia applicata e con tematiche interdisciplinari.

C. Giudizio sulla sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

D. Giudizio sull'esperienza didattica svolta a livello universitario.

E. Servizi prestati in Atenei ed Enti di Ricerca.

F. Giudizio sull'attività di ricerca, sull'organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca, sulla partecipazione ad iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

G. Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati all'attività di ricerca, con particolare riguardo per quelli internazionali attribuiti sulla base di bandi competitivi.

H. Organizzazione e partecipazione come relatori a convegni e seminari di carattere scientifico, con particolare riguardo a quelli su invito.

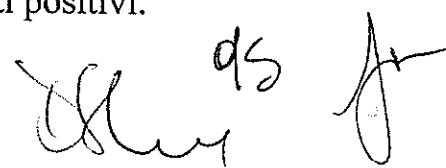
I. Partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06 ed interdisciplinari.

L. Partecipazione a collegio docenti di dottorati di ricerca internazionali e/o accreditati dal Ministero.

M. Giudizio complessivo.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.



Pertanto, la Commissione, all'unanimità, indica la CANDIDATA Eleonora PIERUCCI vincitrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata s.s.d. SECS-P/06 Economia Applicata, Dipartimento di Economia.


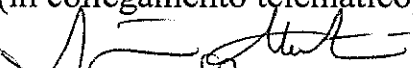

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata, controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,30.

Roma, 20 marzo 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Anna Giunta (Presidente) 
- Prof. Donato Iacobucci (in collegamento telematico)
- Prof. Gianmaria Martini 
- Prof. Domenico Scalera 
- Prof. Alessandro Sterlacchini (in collegamento telematico)

ALLEGATO B)

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

1. CANDIDATO: Prota Francesco

Il candidato è Ricercatore Confermato in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Bari (dal 2009).

Il suo curriculum include il Dottorato di ricerca in Economia delle risorse alimentari e dell'ambiente presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope (2005); un Master in Environmental and sustainable development (Università di Glasgow, 2001).

L'attività didattica comprende l'insegnamento di Macroeconomia (Laurea triennale) presso l'Università degli Studi di Bari (2008-2013), di Economia dello Sviluppo e dei paesi emergenti (dal 2014, Laurea magistrale) e di Economia e politica internazionale (2014, Laurea magistrale) presso il medesimo Ateneo. Ha, inoltre, svolto lezioni all'interno di Master e dottorati di ricerca.

Per quanto concerne i servizi prestati nell'ambito dell'attività istituzionale svolta presso Atenei ed Enti di ricerca, il candidato ha svolto i seguenti servizi: docente proponente dei Master "Economics of Globalization and European Integration" e "Economia e amministrazione degli enti locali"; componente del comitato paritetico di gestione per l'attuazione della convenzione tra l'Università di Bari ed il CISEM (2015); direttore del corso di formazione "Disegno e valutazione delle politiche pubbliche" organizzato nell'ambito del progetto Valore P.A. dell'INPS (2017); coordinatore delle convenzioni tra l'Università di Bari ed alcune Università australiane (2016); membro della Giunta di Dipartimento (2015-2018); membro della commissione esaminatrice degli assegni di ricerca (2010 e 2012); membro della commissione di ammissione al dottorato di ricerca.

Ha partecipato, anche come coordinatore, a diversi progetti di ricerca in ambito locale, nazionale (prevalentemente presso il CERPEM) e internazionali (presso UNIDO).

Ha conseguito una borsa di studio per attività di perfezionamento all'estero (2001) e ha svolto un periodo di ricerca (6 mesi) presso la Norwegian School of Economics (2003). Ha conseguito il premio per il miglior articolo di giovani economisti dell'ERSA (2003).

Ha partecipato a diversi workshop, convegni e seminari, in alcuni casi come invited speaker. È stato membro del Comitato promotore della conferenza annuale dell' AISRE 2015 e membro del comitato del workshop "Economics of global interactions" (2012-2014). Riveste il ruolo di Associate Editor per la rivista "*Regional Studies, Regional Science*" ed è membro del comitato editoriale della rivista "*International Journal of Science, Innovation and New Technology*".

Non risulta dal curriculum che il candidato partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Il candidato è stato membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Economia, management e metodi quantitativi, Università degli Studi del Salento (dal 2014) e del Dottorato in Scienze Economiche, Università degli Studi di Bari (2009-2013).

Con l'eccezione dei capitoli in libri, il curriculum consta di 4 monografie e di 18 articoli su rivista, nell'arco temporale ricompreso tra il 2000 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano: economia regionale e integrazione economica internazionale, economia dello sviluppo, economia dell'innovazione, valutazione delle politiche pubbliche.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, coerente con il s.s.d. SECS-P/06. I temi di ricerca riguardano l'economia regionale, l'economia dello sviluppo, la valutazione delle politiche.

Le 10 pubblicazioni presentate sono tutte a firma congiunta e si compongono di 8 articoli su rivista (di cui 7 di Fascia A ANVUR) e due monografie in italiano. La produzione scientifica, per

innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06, è di livello molto buono; l'apporto individuale, non espressamente dichiarato, può considerarsi paritario tra i coautori. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono molto buone.

L'attività didattica è di buon livello, attiene in prevalenza a discipline diverse da quelle proprie del s.s.d. di cui al bando.

Di ottimo livello risultano i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali; appare limitata la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Buona è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito.

Non risulta che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Buona è la partecipazione a collegio docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui 8 articoli su riviste e 2 monografie in italiano. 7 pubblicazioni sono in riviste di fascia A ANVUR. Tutte le pubblicazioni sono coautorate. L'apporto individuale non è dichiarato ma può considerarsi paritario in relazione al complessivo curriculum del candidato.

I principali interessi di ricerca del candidato riguardano l'economia regionale, l'economia dello sviluppo e la valutazione delle politiche pubbliche.

Le pubblicazioni presentano un ottimo livello di originalità e innovatività e un elevato rigore metodologico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. L'attività di ricerca del candidato è ampia e continua nel tempo.

È membro del comitato editoriale di due riviste internazionali.

L'attività didattica è ampia ma solo in parte congruente con gli ambiti del settore concorsuale della presente valutazione comparativa. È membro di un collegio di dottorato.

Il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Gianmaria Martini

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, su temi di ricerca che riguardano principalmente la macroeconomia e l'economia dello sviluppo. Le tematiche di economia regionale ed innovazione sono connesse al s.s.d. SECS-P/06.

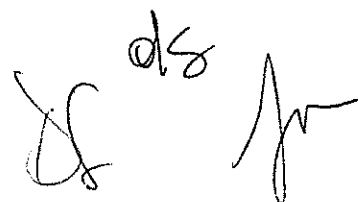
Le 10 pubblicazioni presentate sono tutte a firma congiunta e si compongono di 8 articoli su rivista (di cui 7 di Fascia A ANVUR) e due monografie in italiano. Le pubblicazioni sono su riviste di qualità molto buona, in parte su riviste discrete. Scopus riporta un totale di 63 citazioni. Nei 12 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2005) il candidato presenta quindi circa 5 citazioni all'anno. L'apporto individuale, sebbene non espressamente dichiarato, può considerarsi paritario tra i co-autori.

L'attività didattica è di buon livello, attiene in prevalenza a discipline diverse da quelle proprie del s.s.d. di cui al bando.

L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Si mette in evidenza una posizione di Associate Editor in una rivista internazionale e la partecipazione al comitato editoriale di un'altra rivista.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione del candidato è molto buona.

Commissario Domenico Scalera



Il candidato presenta un curriculum di livello complessivamente molto buono. L'attività scientifica si presenta ampia, continua nel tempo e coerente con il s.s.d. SECS-P/06. Le tematiche di ricerca riguardano l'economia dello sviluppo, il decentramento fiscale e le politiche regionali.

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono 10, tutte a firma congiunta. Si contano 8 articoli su rivista (7 di fascia A ANVUR) e due monografie in italiano. Le pubblicazioni presentate risultano di livello molto buono per quanto riguarda rilevanza, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06. L'apporto individuale, non espressamente dichiarato, può considerarsi paritario tra i coautori. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono molto buone.

Si evidenzia un'attività didattica di buona intensità e parziale coerenza con le discipline proprie del s.s.d. SECS-P/06.

Di ottimo livello risulta l'attività di servizio prestata presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, l'attività editoriale e l'organizzazione e la partecipazione a convegni e seminari, anche su invito. Il candidato ha conseguito il secondo posto ex-aequo per l'Epainos Award nel 2003.

Non risulta la partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute con interessi vicini al s.s.d. di cui al bando.

Il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Le 10 pubblicazioni presentate dal candidato consistono in due monografie in lingua italiana e otto articoli su riviste internazionali. Alla luce di questi lavori il profilo scientifico del candidato è ottimo sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale degli articoli, generalmente molto buona e talvolta eccellente. L'approccio impiegato è di natura empirica, prevalentemente basato su analisi econometriche. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli molto buoni di qualità.

Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale, quando non esplicitato, può considerarsi, vista la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, paritario tra i coautori.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente temi di economia regionale e internazionale e di economia dello sviluppo con particolare riferimento al ruolo degli investimenti diretti esteri. A queste tematiche vanno aggiunte l'analisi e la valutazione delle politiche regionali. L'attività di ricerca del candidato appare quindi congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dal candidato è stata intensa e abbastanza attinente al settore 13/A4. Di buon livello è l'organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale. Va infine considerato che il candidato è membro di collegio dei docenti di dottorato e associate editor di una rivista internazionale.

Sulla base di queste considerazioni, il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello complessivo molto buono. Molto buona è sia la produzione scientifica sia la collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è buona per intensità, sebbene solo parzialmente attinente alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando.

Di ottimo livello sono i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

Buona l'attività di ricerca per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca, mentre limitata risulta la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Di buon livello è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Non risulta dal curriculum che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06. Buona la partecipazione a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

2. CANDIDATO: Rizzo Ugo

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca in Economia applicata presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Il suo curriculum include il Dottorato di ricerca in Economia applicata presso l'Università degli Studi di Ferrara (2010) e il Master of Science in "Management of Science, Technology and Innovation" presso l'Università di Manchester (2009).

L'attività didattica comprende un insegnamento in Economics of Innovation (dal 2016, Laurea Magistrale) presso l'Università degli Studi di Ferrara e di Politica Economica (Laurea Magistrale 2010-2014) presso il medesimo Ateneo.

Per quanto concerne i servizi prestati nell'ambito dell'attività istituzionale svolta presso Atenei e Enti di ricerca, il candidato ha svolto i seguenti servizi: membro rappresentante dell'Università di Ferrara nel Consiglio di Amministrazione di due spin-off accademiche (dal 2016); membro del survey committee di ASTP Proton (dal 2016).

È risultato vincitore di due bandi dell'Università degli Studi di Ferrara per il finanziamento di progetti di ricerca e mobilità internazionale (2012-2014). Ha partecipato a un progetto europeo (FP7, 2012), ad un PRIN sul tema dei cambiamenti climatici nell'area del Mediterraneo (2012) e ad alcuni progetti di interesse locale.

Ha trascorso brevi periodi di ricerca all'estero presso INGENIO (Valencia 2013 e 2014), University of Southampton (2014) e, come visiting student, University of Manchester (2009). Ha conseguito il premio per il miglior paper della conferenza annuale INBAM (2013).

Ha partecipato a diversi workshop, convegni e seminari. Ha fatto parte dell'organizzazione scientifica della conferenza finale del progetto ERIK (2007).

Con l'eccezione della partecipazione all'Associazione europea del trasferimento tecnologico Università-Industria, non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Con l'esclusione dei capitoli in libro, il curriculum consta di 14 articoli su rivista, nell'arco temporale ricompreso tra il 2010 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano l'economia dell'innovazione, il trasferimento tecnologico, l'economia ambientale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

Il curriculum del candidato è di livello molto buono. Ampia e continua nel tempo nonché coerente con il s.s.d. SECS-P/06 è l'attività scientifica. I temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'innovazione, il trasferimento tecnologico, l'economia ambientale.

Il candidato presenta 9 articoli su rivista (7 di fascia A ANVUR), di cui uno a firma singola ed un contributo a volume sempre a firma singola. La produzione scientifica, per innovatività, originalità,

rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06, è di livello molto buono. L'apporto individuale è esplicitato. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono molto buone.

L'attività didattica è di livello più che discreto.

Limitati sono i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

È buona l'attività di ricerca per partecipazione a progetti di ricerca sia nazionali sia internazionali; mentre risulta limitata la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Non si rilevano riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

L'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito, è discreta.

Con l'eccezione della partecipazione all'Associazione Europea del trasferimento tecnologico Università-Industria, non risulta che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Non risulta che il candidato abbia preso parte a collegio docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

Il candidato presenta un curriculum di buon livello. Il candidato presenta 10 pubblicazioni, delle quali 9 articoli su riviste e 1 articolo in un volume collettaneo internazionale.

Le aree d'indagine coperte dalle pubblicazioni riguardano i diversi aspetti del trasferimento tecnologico fra università e imprese e le determinanti della nascita e sviluppo delle imprese ad alta tecnologia, con specifico riferimento agli spin-off universitari.

Tutti i lavori presentano i risultati di analisi empiriche. Parte di essi utilizza tecniche econometriche; alcuni lavori utilizzano tecniche di statistica descrittiva o sono basati sull'analisi di casi. Per i diversi lavori sono specificate le attribuzioni delle parti. In generale, il candidato ha curato le parti relative all'analisi empirica.

Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno tutte un'eccellente congruenza con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 13/A4. Sette delle pubblicazioni presentate sono su riviste in fascia A ANVUR. Si rileva una buona continuità temporale delle pubblicazioni, seppure in ambiti di ricerca focalizzati.

Dal curriculum non si evince la partecipazione a collegi di dottorato.

L'attività didattica è buona e congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa.

Nel complesso, il candidato si pone in una posizione di interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Gianmaria Martini

Il curriculum del candidato è di livello molto buono, con una produzione scientifica continua nel tempo e focalizzata sui temi dell'economia dell'innovazione tipici del s.s.d. SECS-P/06.

Il candidato presenta 9 articoli su rivista (7 di fascia A ANVUR), di cui uno a firma singola ed un contributo in volume a firma singola. Scopus riporta un totale di 33 citazioni. Nei 7 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2010), il candidato presenta quindi circa 5 citazioni all'anno. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori del candidato sono eterogenee: alcune molto buone, altre discrete. L'apporto individuale è esplicitato.

L'attività didattica è molto buona, continua nel tempo, anche su temi tipici del settore SECS-P/06. È molto buona l'attività di ricerca per partecipazione a progetti di ricerca sia nazionali sia internazionali.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli, la valutazione del candidato è molto buona.

Commissario Domenico Scalera

Il candidato presenta un curriculum di livello complessivamente buono. L'attività scientifica appare ampia e continua nel tempo. Le tematiche di ricerca, coerenti con il settore concorsuale, riguardano: innovazione, tecnologia, rapporti università-imprese.

Il candidato presenta ai fini della valutazione 9 articoli su rivista (8 in collaborazione e 1 a firma singola), di cui 7 di fascia A ANVUR. Il candidato presenta inoltre un contributo in un volume internazionale. Le pubblicazioni presentate risultano di buon livello per quanto attiene originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06. L'apporto individuale è sempre riconoscibile, in quanto esplicitato dal candidato con l'attribuzione delle sezioni. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono più che discrete.

L'attività didattica può essere giudicata sufficiente per quanto riguarda l'intensità e limitata relativamente all'attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando. Non risultano attività di servizio presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è discreta per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e la fruizione di borse di studio e assegni di ricerca. Buona l'attività di partecipazione a convegni e seminari. Il candidato non risulta far parte di associazioni scientifiche riconosciute e rilevanti rispetto alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Alla luce delle 10 pubblicazioni presentate, 9 articoli su rivista e 1 contributo in volume, il profilo scientifico del candidato è ottimo sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi, generalmente molto buona e talvolta eccellente. L'approccio impiegato è di natura empirica, basato prevalentemente su analisi econometriche. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli di elevata qualità.

Tra i lavori presentati, due sono a firma unica e otto sono in collaborazione. In questi ultimi, l'apporto individuale è sempre esplicitato dal candidato come attribuzione specifica o congiunta di paragrafi.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente temi di economia dell'innovazione con particolare riferimento ai processi di formazione e crescita di imprese innovative, ai risultati della ricerca universitaria e agli spin-off accademici. L'attività di ricerca del candidato appare quindi pienamente congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dal candidato, considerata la sua giovane età accademica, è buona e risulta attinente al settore 13/A4. Molto buona è la partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale.


Sulla base delle precedenti considerazioni, il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. Molto buona è la produzione scientifica, la collocazione editoriale, e la diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è più che discreta per intensità, solo parzialmente attinente alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando.

Di livello limitato sono i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.



Molto buona l'attività di ricerca per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca. Limitata è la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Di buon livello è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Limitata è la partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06. Non risulta la partecipazione a collegio di docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in posizione di interesse ai fini della presente procedura.

3. CANDIDATO: Schettino Francesco

Il candidato è Ricercatore Confermato in Economia Politica presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" (dal 2012). In precedenza è stato assegnista di ricerca in Economia applicata presso l'Università Politecnica delle Marche (2006-2007 e 2007-2008).

Il suo curriculum include il Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2005).

L'attività didattica comprende l'insegnamento di Economia Politica (dal 2015, Laurea triennale) ed Economia Internazionale (dal 2013, Laurea Magistrale) presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli".

Per quanto concerne i servizi prestati nell'ambito dell'attività istituzionale svolta presso Atenei ed Enti di ricerca, il candidato ha svolto i seguenti servizi: membro del consiglio direttivo e del comitato scientifico dell'Università popolare Antonio Gramsci.

È stato coordinatore di alcuni progetti di ricerca, tra cui un progetto congiunto tra la Seconda Università di Napoli e l'Università dell'Havana.

Ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Universidade de Sao Paulo (2004, 2005, 2006), dove ha svolto anche attività didattica nell'ambito del doctoral program of Economic History.

Ha partecipato, in qualità di relatore a diversi seminari, workshop e conferenze.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Con l'esclusione dei capitoli di libro, il curriculum consta di 1 monografia in lingua spagnola e 29 articoli su rivista, nell'arco temporale ricompreso tra il 2002 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano la crescita economica, l'economia dello sviluppo e l'economia dell'innovazione.

GIUDIZI INDIVIDUALI

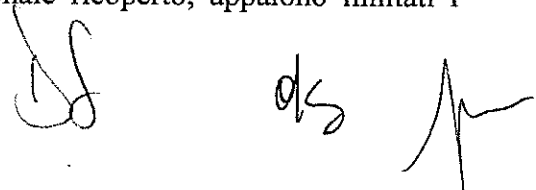
Commissario Anna Giunta

Il candidato presenta un curriculum di buon livello. L'attività scientifica è continua e ampia sebbene non completamente coerente col settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. I temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'innovazione, la crescita economica e l'economia dello sviluppo.

Il candidato presenta 10 articoli su rivista (8 di fascia A ANVUR), 9 a firma congiunta. La produzione scientifica, parzialmente coerente rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06, è buona per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento. L'apporto individuale può considerarsi paritario tra i coautori. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono buone.

L'attività didattica è più che discreta per intensità e per coerenza delle discipline insegnate con quelle proprie del s.s.d. di cui al bando.

Fatte salve le attività strettamente connesse al ruolo istituzionale ricoperto, appaiono limitati i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.



Discreta risulta l'attività per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Limitata risulta la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Non risultano riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

L'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito, è più che discreta.

Non risulta che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Non risulta che il candidato abbia preso parte a collegio docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, delle quali 9 risultano a firma congiunta ed 1 a firma singola, di cui 8 di fascia A ANVUR. L'area principale delle pubblicazioni presentate riguarda l'analisi di data base brevettuali per l'interpretazione di fenomeni relativi a capacità innovativa, performance di impresa e crescita economica. Una seconda area tocca fenomeni di polarizzazione economica e diseguaglianza in paesi dell'Africa e dell'America Latina.

I lavori presentano un ottimo livello di originalità e innovatività e sono basati su metodologie empiriche rigorose.

Le pubblicazioni scientifiche presentate nel primo ambito hanno un'eccellente congruenza con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 13/A4; sufficiente è la congruenza nella seconda area. Si rileva una buona continuità temporale nelle pubblicazioni.

L'attività didattica del candidato riguarda corsi di Economia Politica (triennale) ed Economia Internazionale (magistrale), solo in parte congruenti con il settore concorsuale della presente valutazione comparativa.

Non si rileva partecipazione a collegi di dottorato.

Nel complesso il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Gianmaria Martini

Il candidato presenta un curriculum di buon livello. L'attività scientifica è continua e ampia ma focalizzata su temi di economia dello sviluppo non strettamente attinenti al s.s.d. SECS-P/06.

Il candidato presenta 10 articoli su rivista (8 di fascia A ANVUR), di cui 9 a firma congiunta. L'apporto individuale può considerarsi paritario tra i coautori. Scopus riporta un totale di 22 citazioni. Nei 12 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2005) il candidato presenta quindi circa 2 citazioni all'anno. La collocazione editoriale spazia da riviste di buon livello ad altre discrete.

L'attività didattica è buona per intensità e per coerenza delle discipline insegnate con quelle proprie del s.s.d. di cui al bando.

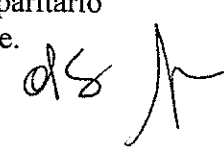
Buona la partecipazione ai progetti di ricerca.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli, la valutazione del candidato è più che buona.

Commissario Domenico Scalera

Il candidato presenta un curriculum di livello complessivamente buono, e molto buono per quanto riguarda la produzione scientifica. Ampia e continua nel tempo è l'attività scientifica. Le tematiche di ricerca, parzialmente coerenti con il settore concorsuale riguardano: innovazione, disuguaglianza, sviluppo.

Il candidato presenta ai fini della valutazione 10 articoli su rivista (9 in collaborazione e 1 a firma singola), di cui 8 di fascia A ANVUR. Le pubblicazioni presentate risultano di buon livello per quanto riguarda originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06. L'apporto individuale, non espressamente dichiarato, può considerarsi paritario tra i coautori. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono buone.



L'attività didattica può essere giudicata discreta per quanto riguarda l'intensità e limitata relativamente all'attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando. Non risultano attività di servizio presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e la fruizione di borse di studio e assegni di ricerca. Molto buona l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito. Il candidato non risulta far parte di associazioni scientifiche riconosciute e rilevanti rispetto alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Alla luce delle 10 pubblicazioni presentate, tutti articoli su rivista, il profilo scientifico del candidato è molto buono sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi. Questi ultimi si caratterizzano per un approccio di natura empirica. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli di buona qualità.

Tra i lavori presentati, uno è a firma unica e nove sono in collaborazione. In questi ultimi, l'apporto individuale, sebbene non espressamente dichiarato, vista la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, può considerarsi paritario tra i coautori.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente temi di economia dell'innovazione (con particolare riferimento ai brevetti e alle caratteristiche degli inventori) e temi di economia dello sviluppo (analisi della disuguaglianza e povertà nei paesi in via di sviluppo). L'attività di ricerca del candidato, pur coinvolgendo anche aspetti rilevanti di politica economica, risulta congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dal candidato è buona ma appare parzialmente attinente al settore 13/A4. Molto buona è l'organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale.

Alla luce delle precedenti considerazioni il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di buon livello. La produzione scientifica risulta molto buona. Buona è la collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è solo parzialmente congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è più che discreta per intensità e per coerenza delle discipline insegnate con quelle proprie del s.s.d. di cui al bando.

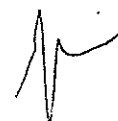
Fatte salve le attività connesse al ruolo di ricercatore ricoperto dal candidato, i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca risultano limitati.

Buona l'attività per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca. Di discreto livello è la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Buona è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Non risulta che il candidato abbia partecipato né ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, né a collegio di docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in posizione di interesse ai fini della presente procedura.



ALLEGATO C)
Giudizi complessivi della Commissione:

Tabella Allegato C

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M
1 Castriota	molto buono	parzialmente congruente	molto buono	buono	limitato	più che buono	più che buono	buono	assente	assente	interesse
2 Cerulli	molto buono	parzialmente congruente	molto buono	buono	limitato	molto buono	limitato	molto buono	assente	assente	interesse
3 Martocchia	discreto	Congruente	discreto	buono	limitato	assente	assente	assente	assente	assente	limitato interesse
4 Marzucchi	ottimo	Congruente	molto buono	più che discreto	sufficiente	molto buono	buono	buono	assente	assente	elevato interesse
5 Matano	molto buono	parzialmente congruente	buono	buono	limitato	buono	limitato	buono	assente	assente	limitato interesse
6 Pierucci	ottimo	Congruente	molto buono	ottimo	ottimo	molto buono	ottimo	molto buono	molto buono	buono	preminenza
7 Prota	molto buono	Congruente	molto buono	buono	ottimo	buono	limitato	buono	assente	buono	elevato interesse
8 Rizzo	molto buono	Congruente	molto buono	più che discreto	limitato	molto buono	limitato	buono	limitato	assente	interesse
9 Schettino	molto buono	parzialmente congruente	buono	più che discreto	limitato	buono	discreto	buono	assente	assente	interesse

Legenda:

- A. Giudizio sulla qualità della produzione scientifica (originalità, innovatività, rigore metodologico, apporto individuale, continuità temporale ed aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.d. SECS-P/06).
- B. Giudizio sulla congruenza della produzione scientifica con il s.d. SECS-P/06-Economia applicata e con tematiche interdisciplinari.
- C. Giudizio sulla sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.
- D. Giudizio sull'esperienza didattica svolta a livello universitario.
- E. Servizi prestati in Atenei ed Enti di Ricerca.
- F. Giudizio sull'attività di ricerca, sull'organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca, sulla partecipazione ad iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.
- G. Fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati all'attività di ricerca, con particolare riguardo per quelli internazionali attribuiti sulla base di bandi competitivi.
- H. Organizzazione e partecipazione come relatori a convegni e seminari di carattere scientifico, con particolare riguardo a quelli su invito.
- I. Partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.d. SECS-P/06 ed interdisciplinari.
- L. Partecipazione a collegio docenti di dottorati di ricerca internazionali e/o accreditati dal Ministero.
- M. Giudizio complessivo.




ALLEGATO 1)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata, s.s.d. SECS-P/06 Economia Applicata.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 16 gennaio 2018 dalle ore 17,30 alle ore 19,00;

II riunione: giorno 19 marzo 2018 dalle ore 13,00 alle ore 16,30;

III riunione: giorno 20 marzo 2018 dalle ore 10,00 alle ore 12,30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 16 gennaio 2018 e concludendoli il 20 marzo 2018.

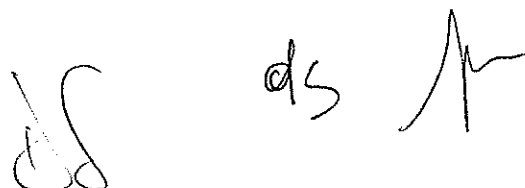
- Nella prima riunione svolta in via telematica, la Commissione ha provveduto a nominare il Presidente e il Segretario della stessa, rispettivamente nelle persone dei Proff. Anna Giunta e Domenico Scalera. Successivamente, ogni membro ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n.1172) ed ha dichiarato, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.. Infine, la Commissione ha fissato i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione, la Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni trasmesse, accerta che i candidati da valutare ai fini della procedura sono in numero pari a 9, e precisamente:

1. Castriota Stefano;
2. Cerulli Giovanni;
3. Martoccia Maria;
4. Marzucchi Alberto;
5. Matano Alessia;
6. Pierucci Eleonora;
7. Prota Francesco;
8. Rizzo Ugo;
9. Schettino Francesco.

La Commissione ha dunque effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei seguenti candidati:

1. Castriota Stefano;
2. Cerulli Giovanni;



3. Martoccia Maria;
4. Marzucchi Alberto;
5. Matano Alessia;
6. Pierucci Eleonora.

Per ciascun candidato ogni commissario ha formulato il proprio giudizio individuale. Dopo ampio dibattito, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale.

Nella terza riunione, la Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei seguenti candidati:

1. Prota Francesco;
2. Rizzo Ugo;
3. Schettino Francesco.

Per ciascun candidato ogni commissario ha formulato il proprio giudizio individuale. Dopo ampio dibattito la Commissione ha formulato il giudizio collegiale.

Infine, la Commissione ha redatto i giudizi comparativi complessivi ed ha proceduto a votazione, il cui esito è unanime e indica come vincitrice della presente procedura Eleonora PIERUCCI.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata della Prof.ssa Eleonora PIERUCCI, vincitrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata s.s.d. SECS-P/06 Economia Applicata.

Relazione in merito alla proposta di chiamata

La dottoressa Eleonora Pierucci è Ricercatrice Confermata in Economia politica presso l'Università della Basilicata (dal 2011). Ha conseguito il dottorato di ricerca in scienze Economiche all'Università di Roma "La Sapienza". In precedenza, è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza" e l'Università degli Studi Roma Tre.

Presenta un curriculum di ottimo livello, mostrando un profilo di piena maturità accademica dato l'ampio spettro di esperienze maturate, la qualità delle pubblicazioni scientifiche, l'attività di ricerca, didattica ed istituzionale.

I suoi interessi di ricerca, congruenti con quelli del s.s.d. SECS-P/06 e con quelli interdisciplinari ad esso pertinenti, riguardano: il trasferimento tecnologico e la terza missione; la convergenza regionale ed il risk-sharing sia a livello microeconomico sia regionale e macroeconomico; i canali formali e informali di assorbimento degli shocks ed il capitale sociale. La produzione scientifica, ampia e continua nel tempo, è

di ottimo livello per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06 ed è pienamente coerente con le esigenze indicate nel bando.

L'attività didattica è di ottimo livello per intensità e per attinenza alle discipline proprie del s.s.d SECS-P/06 e risponde alle esigenze di cui al bando, comprendendo insegnamenti di Microeconomia (tenuto in un corso di laurea triennale), Industrial Economics ed Economics of Public Utilities (tenuti in un corso di laurea magistrale internazionale).

Molto buona l'attività di ricerca. Si segnalano, in particolare, la partecipazione, come academic staff member, alla Jean Monnet Chair in European Innovation Policy per il triennio 2015-2017, ed il conseguimento di una fellowship individuale di riconosciuto prestigio internazionale (Schuman-Fulbright) con il progetto "Interactions between public and private research in bio-pharmaceutical industry: a comparative study between U.S. and Europe" presso l'University of Massachusetts Lowell (2011-2012). Ha trascorso periodi di studio e ricerca all'estero, tra cui un visiting di un semestre presso l'European Center of Advanced Research in Economics and Statistics (ULB, Bruxelles). Risulta, infine, essere stata selezionata mediante procedura aperta come Visiting Professor dalla Aarhus University (Danimarca).

Ottima è anche l'attività di servizio prestata presso l'Ateneo di afferenza in numerose commissioni dei corsi di studio in Economia (tra le altre, la commissione tirocini), dipartimentali (Commissione ricerca) e di Ateneo (Commissione del Senato Accademico per la valutazione della ricerca in qualità di referente per le aree 12 e 13), nonché come docente di riferimento per i corsi di studi in Economia Aziendale e in Natural and Cultural Resources Economics.

L'intensa e continua partecipazione come relatore a numerosi seminari, convegni e workshop nazionali ed internazionali dal 2008 al 2017 mostrano un'attività molta buona di diffusione dei risultati delle proprie ricerche ed un ampio network di contatti e collaborazioni. La dottoressa Pierucci ha, inoltre, organizzato tre cicli di seminari nell'ambito della Cattedra Jean Monnet presso l'Università degli Studi della Basilicata, ed è stata membro del comitato organizzatore locale della 53ma riunione scientifica annuale della Società Italiana degli Economisti (SIE). Ottima è la partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, quali la SIE, l' AISRE e la SIEPI (della quale è anche membro della segreteria scientifica).

In sintesi, la Commissione ritiene che Eleonora Pierucci abbia un profilo accademico caratterizzato da ottima qualità della produzione scientifica, un'ampia e congruente esperienza didattica, un'intensa attività scientifica riconosciuta anche a livello internazionale, nonché una rilevante esperienza di servizio istituzionale.

La Commissione, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, della coerenza con le esigenze indicate nel bando e della valutazione comparativa effettuata con tutti i candidati, indica all'unanimità la dottoressa Eleonora Pierucci idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre.


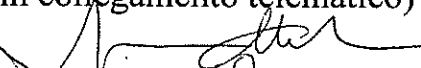

Il Prof. Anna Giunta, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,30.

Roma, 20 marzo 2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Anna Giunta (Presidente) 
- Prof. Donato Iacobucci (in collegamento telematico)
- Prof. Gianmaria Martini 
- Prof. Domenico Scalera 
- Prof. Alessandro Sterlacchini (in collegamento telematico)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 /A4 Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017

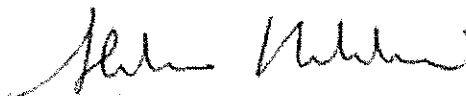
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sterlacchini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 A/A4 , S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 3 del 20 Marzo 2018 a firma dei Professori Anna Giunta, Gianmaria Martini, Domenico Scalera che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 20 Marzo 2018

Prof. Alessandro Sterlacchini



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 /A4 Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Donato Iacobucci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 A/A4 , S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 3 del 20 Marzo 2018 a firma dei Professori Anna Giunta, Gianmaria Martini, Domenico Scalera che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 20 Marzo 2018

Prof. Donato Iacobucci

